

Kannataka State Archives,

(Departmental Library)

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಗಾರ

(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)

ಪ್ರತಿ, ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No....4888

ದಿನಾಂಕ Date.....

(ಇ. ಮಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)

Accession No.....**4888**

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ.....

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 1st December 1972 (Maragusa 10, 1894 S.E.)

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at Nine of the Clock.

MADAM SPEAKER [SMT. K. S. NAGARATHNAMMA] in the Chair.

V-31 N 72
N 72-8-510
(B) 4888

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

SMUGGLING OF SANDALWOOD IN SHIMOGA AND DHARWAR DISTRICTS.

1. Sri S. BANGARAPPA (Sorab).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state:—

(a) whether it has come to the notice of the Government that smuggling of the sandalwood is rampant in the State specially in Shimoga and Dharwar Districts;

(b) if so, the number of cases the Government has so far registered against the offenders and the number of persons convicted;

(c) the action Government has taken to curb down smuggling of sandalwood?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(a) Increased cases of smuggling of sandal had been noticed by Government but these have been now brought down.

(b) The number of cases registered and convicted for the years 1969 to 1972 are given below:

District	No. of cases Registered	No. of persons convicted	Remarks
1 Dharwar	71	9	Most of the cases are still pending in court.
2 Shimoga	107	26	

(SRI K. H. PATIL)

(c) Several measures have been taken to curb down smuggling of sandalwood of which the following are significant :

- (1) Departmental action against 31 subordinates who are suspected of having connived with sandal smuggling has been taken up.
- (2) Checking of the valuable sandal forest has been
- (3) Rewards have been ordered to informants.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕಳ್ಳನಾಗಾಣಿಕೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಡಮೆ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕಡಮೆ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು ?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಒಳ್ಳೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಪೊಲೀಸರ ಮೂಲಕವೂ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿಸಿ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿ, ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯಿಂದಲೂ ಚುರುಕಿನಿಂದಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಅಗಿಂದಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಚೆಕ್‌ಯಿಂಗನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಗಂಧದ ಕಳವಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕಡಮೆ ಆಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕಾರವಾರ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಕಳ್ಳನಾಗಾಣಿಕೆ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಿದೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಕ್ರಮ ಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಇದ್ದರೂ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಗುಮಾನಿ ಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಧುಮುಕುಂಟಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಆಗಲೇ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಆಗಲೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಕರಣ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ, ನಾನು ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ಅಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡಿದ ಜನತೆಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಬಹುಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಂಧದ ಕಳ್ಳನಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಚೀಫ್ ಕನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಆಫ್ ಥಾರಸ್ಡ್ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—(ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಬಹುಮಟ್ಟಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು' ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಾಲ ನಿಗದಿಯನ್ನು ನೂಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಹಾಗೆ ಸೂಚನೆ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಅವರು ರಿಟೈರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲವೆ ಬೇರೆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ವರ್ಗವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಈ ಕೇಸುಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವಾಗ್ಗೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಲನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಖಚ್ಚಿಗಳು ಬಹಳ ದಿವನ್ಗಳಿಂದಲೂ ಅಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಕ್ಲೆನುಗಳೂ ಸೇರಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ತೀವ್ರ ನಿಖಾಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕ್ಲೆನುಗಳು ನಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದುದರಿಂದ ನಾನು ನಮ್ಮ ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಅವರಿಗೆ ಈ ಖಚ್ಚಿಗಳನ್ನು ಬೇಗ ನಿಖಾಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಈ ಕಳ್ಳತನವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಬಿಗಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವರೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಸಾಧ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು. — ಬಹುಮಾನ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಕಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದುದಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪೊತ್ತದ ನಾಟಾ ಕಳವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ನಜರಿಗೆ ತಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಹುಮಾನ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES EMPLOYEES IN AIDED INSTITUTIONS IN HYDERABAD KARNATAK AREA.

12. Sri MALLIKARJUN KHARGE (Gurmitkal).—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

(a) the number of private educational institutions in the State aided by Government;

(b) the number of private educational institutions in Hyderabad Karnatak area aided by Government;

(c) the number of employees working in Government aided institutions in the State and of them, the number of employees belonging to Scheduled Castes/Scheduled Tribes;

(d) the number of employees working in Government aided institutions in Hyderabad Karnatak area and of them, the number of employees belonging to Scheduled Castes/Scheduled Tribes;

(e) whether the Government has taken any steps to maintain percentage fixed in respect of appointment of scheduled castes and tribes in the Government aided institutions?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) 3,642.

(b) 121.

(SRI A. R. BADARINARAYANA)

(c) 30,203—Scheduled Castes	..	459
Scheduled Tribes	..	14
(d) 1,240—Scheduled Castes	..	13
Scheduled Tribes	..	4

(e) The grant-in-aid Provisions contemplate the appointment through a selection Committee of the respective managements. The feasibility of maintaining the ratio of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in aided institutions with reference to the provisions of the grant-in-aid will be examined.

Sri MALLIKARJUN KHARGE.—To question (c), you have replied that out of 30,203, only 459 Scheduled Castes employees are working in the private aided institutions. It means that only 12 per cent representation has been given to the Scheduled Castes. May I know whether the Government will take steps to stop the aid to such institutions which do not provide the employment opportunities to the Scheduled Castes according to the fixed ratio?

† Sri A. R. BADARINARAYANA.—This number is accumulated over years; but now, Government is making an earnest attempt to see that the proportion is maintained.

Sri MALLIKARJUN KHARGE.—In Hyderabad Karnatak area, 121 institutions have employed 1,240 employees and out of this number only 13 Scheduled Castes and Tribes are working. In order to secure adequate representations to the Scheduled Castes, whether the Government will take appropriate action against the Hyderabad Karnatak Education Society to give opportunities to the Scheduled Castes people also?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—There is one difficulty with regard to private educational institutions in the State and that is they are not Statutory Bodies and as such it would be difficult to insist upon maintaining proportion; but as far as possible, Government are very sympathetic and will certainly see that due proportion is maintained.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಬಂದಿದೆ. This is a suggestion which will be noted.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟವರ್ಗ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿರುವಾಗ, ಈ ಖಾಸಗೀ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ? ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಇವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ನಮಗಿದೆ.

MR. SPEAKER.—Shri Naidu has been authorised to put question on behalf of Sri Chandrasekhar.

LOCAL CANDIDATES SERVING IN THE DEPARTMENT OF COLLEGIATE EDUCATION.

37. Sri NAIDU [On behalf of Sri S. M. SHEERANALY CHANDASEKHAR (Hosanagar).]—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

(a) the number of local candidates serving in the Department of Collegiate Education;

(b) whether the services of these candidates have been regularised;

(c) if not, whether the Government intends to regularise the services of such local candidates who are serving from a long time?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) Ministerial	61
Teaching staff	162
(Lecturers/Demonstrators)	

(b) No.

(c) As these candidates do not satisfy the stipulations laid down in Government Order No. GAD 15 SRL 70, dated 10th December 1970, the question of regularisation of their services does not arise.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲುನಾಯ್ಡು.—ಸ್ವಾಮಿ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಜಿ. ಎ. ಡಿ. 15 ; ಎಸ್. ಆರ್. ಎ. 70 ನೇ ಕ್ರಮಾಂಕದ 1970ನೇ ಇಸವಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಮಾಹೆ 10ನೇ ದಿನಾಂಕದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಇವು ಆ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದಿರುವುದರಿಂದ ಇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ; ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟಿದೆ? ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವರು!

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಈ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಕೊಡುಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಅವರ ನೇಮಕಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಯಾರನ್ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಾರದೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಯಾರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದೇ ಅವರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲುನಾಯ್ಡು.—ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಒಂದು ನೀತಿಯವುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—1970ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್‌ಗೆ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಿದೆ. ಅದು ಒಟ್ಟು ಬಂದವರಿಗಿಲ್ಲಾ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಬರುತ್ತವೆ. There will be objection on the other side saying that the Public Service Commission Rules are flouted and the recruitment rules are flouted. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಬಾರ್ ಆಗಿ ಪ್ರೊಮೋಷನ್‌ಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಿಂದೆಯೂ ಬಂದಿತ್ತು. ನುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಂಥವರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲವೇ ; ಮತ್ತು ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 1-10-70ರ ಹಿಂದೆ ಯಾರು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದರು ಅಂಥವರನ್ನು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಯಾರಾದರೂ ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ತಮ್ಮ 1970ರ ಆರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಯಾನಿಟಿಕೇಶನ್ ಆಫ್ ವೇಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸೆಪ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನು ತಕ್ಕಂತಹ ತತ್ವ ಇದೆ. ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಯುನಿಟ್ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ಅದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ಸಾರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಹಾಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಗೊಳಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪಾಯಿಂಗ್‌ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲ 1-2-3-4-ವರ್ಷ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಿಫರನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರ್ಟ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ನೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—It is a question of policy. It is not as though it is only for the Education Department. The other Departments also will claim the same right. Since it is a question of State policy I cannot assure the Hon'ble Member anything now.

IRRIGATION SCHEMES IN SHIKARIPUR TALUK

45. Sri K. YENKATAPPA (Shikaripur).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) whether any irrigation schemes in Hosur, Talagunda and Uduvani hobbies of Shikaripur Taluk are under consideration ;

(b) if not, whether Government intends to formulate a lift irrigation scheme and implement the same in this area;

(c) the stage at which the underground water resources survey work conducted stands at present;

(d) whether Government intends to take up this work as a scheme and implement it through World Bank or some other Banks?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) No.

(b) No.

(c) Report is getting ready.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c).

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಮೂರು ಹೋಬಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳು ನಿಧನಾಗಿರುವುದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ (ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಭೂಗರ್ಭ ಜಲಾಶಯದ ಸರ್ವೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಜಿರುರಾಜಿಕರ್ ಸರ್ವೆ ಆದಮೇಲೆ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮತ್ತು ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಫಿನಾನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರಿಪೋರ್ಟು ಈನ್ ಗೆಟಿಂಗ್ ರೆಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀವೆ. ಅಂದರೆ ವರದಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು. ಅದು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ತಯಾರಾದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಯೋಗ್ಯಾಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬಹುದು, ಮತ್ತು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಶಿಕಾರಿಪುರ ತಾಲೂಕಿನ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ವರದಿಯಿಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಗರ ತಾಣೀಕನ ಅಂಚುಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟಿನ ಎತ್ತರವನ್ನು ಇನ್ನೂ 5-10 ಅಡಿ ಏರಿಸಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಶಿಕಾರಿಪುರದ ಹಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂಚುಗಳ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಅದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದರ ಲೆಫ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕನಾರ್ ಎಂದೆ ಅಂದರೆ ಕೊಪ್ಪದ ಕೆರೆಯಿಂದ ಮದಗದ ಮೈಸೂರು ಕೆರೆಯ ವರೆಗೂ ರೆಫ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಬದಲಾಣೆ ಮಾಡಿ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಫೀಸಿಬಲ್ ಆಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಅಂಚುಗಳ ಲೆಫ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಕಾರ್ಯ ಇದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಈ ಮೂರು ಹೋಬಳಿಗಳು ಏನಿವೆ ಇವು ಅಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವ ಪ್ರದೇಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಸ್ಕೀಂ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತ ವರದಿ ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಲೆಫ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಲೆಫ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕದಲ್ಲಿ ಪರ್ವತ ಶ್ರೇಣಿಗಳು ರುವುದರಿಂದ ಕುಪುದ್ಧುತಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ರಾಂಗ್ ರೇಂಜ್ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಅದರ ಹೈಟ್ 150 ರಿಂದ 300-350 ಅನಿಲು ವರೆಗೂ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 300 ಅಡಿ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಫೀಸಿಬಲ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಇತ್ತು. ಈಗ ಈ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಸ್ಕೆಲ್ಯಮಾಟಗೆ ಏಕಕಾಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 300-350 ಅಡಿ ವರೆಗೂ ಎನ್ಟರಿಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟು ಗುಡ್ಡದ ಆಚೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

RATIO OF STAFF ON T.B. BOARD

59. Sri B. SATHYANARAYANA SINGH (Hospet).—

Will the Minister of State for Major Irrigation be pleased to state :—

(a) the reasons for constituting the Tungabhadra Board;

(b) whether it is a fact that the Secretary, Tungabhadra Board is the only person who represents Government of India at Tungabhadra Dam Head Works;

(c) whether any staff ratio was agreed to between Andhra and Mysore States with regard to this Board; if so, whether it is maintained at Head Works and in Bellary Division?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—

(a) The Board is constituted by the Government of India under the provisions of the Andhra State Act, 1953, for the purpose of completion of the Tungabhadra Project and its operation and maintenance.

(b) The Secretary of the Board does not represent the Government of India on the Board.

(c) The Tungabhadra Board on the Irrigation side has tentatively fixed the staff ratio as 50:50 between Andhra Pradesh and Mysore in respect of Class III posts, i.e., Technical and Ministerial staff. The Board has also decided that in case one of the States is not in position to depute, the vacancy should be filled up from the other participating States.

This is being maintained at Head Works and in Bellary District but where there is delay in getting the candidates from the participating States against their quota in respect of the Board's request available candidates are being utilised as a stop gap arrangement in the interest of the works till the candidates from the respective States are posted against their quota.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—(ಸಿ)ಯಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ 50:50 ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರೇಷಿಯೋ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಏಕೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ; ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಮೈಸೂರಿಗೆ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಏಕೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಅಣಕಟ್ಟು ಕೆಲಸದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಮೆಂಟ್ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಇದು ಮೂರನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಖಾಯಂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ನೇ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನೂತ್ನ ಎನ್‌ತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ನಾವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೋರ್ಡ್‌ನೇ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಸಿಂಗ್.—ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ವರ್ಕ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮತ್ತು ಎನ್. ಎಂ. ಆರ್. ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಕ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನವರಿಗೆ ಸಿಗತಕ್ಕ ಸಾಲಭ್ಯಾಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈಗ ತಾನೇ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ತಾವು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಬರೆದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಿಪಾಂಡರ್ ಕಳಿಸಿ ಉತ್ತರ ತರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನವಂಬರ್ 6ರಂದು ನಾವು ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಅದನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಹೈರವರ್ ಕನಾರ್ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಅದನಂತರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಮತ್ತೆ 1970ನೇ ಇಸವಿ ಜುಲೈ ಮತ್ತು 1971ನೇ ಇಸವಿ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಫಿರಗ್ಯಾ ಸಾರಿ ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಆಗ ಅವರು ಪತ್ರ ಮುಖೇನ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾರಾ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು:ಡಾ|| ರಾಫ್ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇದುವರಿಯಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಈಗ ಮುಗಿದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿವಾದ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗುವವರೆಗೂ ಕಾದು ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದ ನಂತರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬುದ್ಧನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆ ವ್ಯವಹಾರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 24 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ 14 ಮಂದಿ ನೌಕರರನ್ನು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪು ಗಮನಕ್ಕೊತ್ತು ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೊತ್ತು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಅದು ಯಾವ ಸ್ಥಳೀನಲ್ಲದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸೋಲೋನ್ ಬೇಕು.

PRIMARY LAND DEVELOPMENT BANK, LAXMESHWAR

69. Sri V. V. WAI (Shirahatti).—

Will the Minister for Co-operation be pleased to state :—

(a) whether Government is aware of the malpractices going on in the Land Development Bank, Laxmeshwar;

(b) whether a loss of Rs. 28,000 was incurred by the Bank in constructing a building without the prior approval of Government;

(c) whether granting of loans for agriculture operations for sinking of wells, for fixing up pumpsets and for improvement of lands etc., has come to a standstill;

(d) if so, the action, the Government has taken in the matter?

Sri A. SHANKARA ALVA (Minister for Co-operation).—

(a) Yes.

(b) No. No building is constructed by the Bank.

(c) No, except in the case of improvement of lands.

(d) No action by Government is called for.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ವಾಯು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಲಕ್ಷ್ಮೀಪುರ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ದುರ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನಾ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಚ್ಚು.—ಅದರಲ್ಲಿ 28 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆಮೇಲೆ ಅಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ 5 ಗುಂಟೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಕು ಎಂದು ಮತ್ತೆ 15 ಗುಂಟೆಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅಲ್ಲ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅಂಥಾ ಅಫೀಸರನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ರೆಕವರಿ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರೂ ಕೂಡ ಆ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ವಾಯು.—ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದವರು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು 28 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಚ್ಚು.—20 ಗುಂಟೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು 28 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡು ಕೊಂಡದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ 10 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಆ 10 ಗುಂಟೆಯಲ್ಲಿ 5 ಗುಂಟೆಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. 5 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಆ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಕಟ್ಟಬಹುದು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

SUBSIDY TO THE PUMPSETS SUPPLIED TO THE RYOTS OF HASSAN DISTRICT

91. Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state :—

(a) the number of electric and diesel oil pumpsets supplied to the ryots of Hassan district on hire-purchase basis during the period from 1970 to 1972 (yearwise information may be furnished) ;

(b) the period in which the Government have allowed subsidy to the pumpsets supplied ;

(c) the reasons for not giving subsidy during other years ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(a) From the year 1969-70 onwards no pumpsets either electrical or diesel have been issued to the ryots of Hassan district on loan and payment by instalment basis.

(b) Subsidy has been allowed for pumpsets which have been sanctioned during the period from 1st April 1965 to 31st March 1967.

(c) The scheme of subsidy is discontinued with effect from 1st April 1967 as per Government of India letter No. 19-116/65 MT. and S., dated 5th May 1967. Further with the financial resources of the State Government only it could not be continued. Therefore subsidy was discontinued from 1st April 1967.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ. —ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 1-4-65 ರಿಂದ 31-3-67 ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಪಂಪುಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಬ್ಬಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಈಗ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಬ್ಬಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣವೇನು ?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. —ರೈತರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಪಂಪುಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು, ಒಕ್ಕಲುತನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೊದಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಬ್ಬಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಪಂಪುಸೆಟ್ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನ ರೈತರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಬ್ಬಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಅದನ್ನು ಬಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ. —ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಾವಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದು ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಬ್ಬಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕಂಟನ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. —ಹಿಂದೆ ರೈತರಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರು ಪಂಪುಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ವ್ಯಾಘ್ರದೊಳಗೆ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಬ್ಬಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಬಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ಟೇಟ್ ಫಂಡಿನಿಂದ ನಬ್ಬಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ. — ಸಾಲದ ಕಂತನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಬ್ಬಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಇಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಹಿಂದೆ 1965 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳು ಏವೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರೂಮೆಂಟ್ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಂಪವರಿಗೆ ಸಬ್ಬಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಆಗ ಬಹಳ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಫಸ್ಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರೂಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದದ್ದರಿಂದ ಸಬ್ಬಿಡಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತು.

STENOGRAPHERS CADRE IN SECRETARIAT SERVICE

272. Sri A. G. KODGI (Baindur).—

Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether there is a proposal before the Government to amend the C and R Rules pertaining to Secretariat Service, so as to provide more number of posts of Senior Assistants to the Stenographers;

(b) if so, whether the concurrence of the Government of India has been obtained to amend the C and R Rules;

(c) whether the previous Cabinet had taken a decision to keep the cadre of stenographers separate from the cadre of Assistants on the recommendations of the Mysore Pay Commission;

(d) whether the State Government have received any representations from the Assistants working in the secretariat against the proposed amendment;

(e) whether the Government took a decision in 1971 to reorganise stenographers' cadre and provide separate channel of promotion for the stenographers on the pattern of the Central Secretariat;

(f) if so, the action taken in the matter?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(a) Yes, the rules were amended in Notification No. GAD 9 SCR 71, dated 13th September 1972.

(b) Concurrence of the Government of India is not necessary.

(c) The cadre of stenographers continues to be separate from the cadre of Assistants.

(d) Yes.

(e) Yes.

(f) The matter was examined further in detail and it was decided that providing the stenographers promotional opportunities in the ministerial line was the more appropriate method.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನ (ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಶ್ರೀಪುಲಿಪಕಾರರ ಹಾಗೂ ಅನಿಸಂಖರ ದರ್ಜೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮುಂದೆ ವರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಬೃಹದ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಕ್ಕೊಂದು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಸಮಂಜಸವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೂಲ್ಸ್ ನ್ನಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಸ್ವೆನೋಗ್ರಾಫರ್ಸ್ ಕೇಡರ್ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರುವಂಥಾದ್ದು. ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಮಿನಿಸ್ಟೀರಿಯರ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮಿನಿಸ್ಟೀರಿಯರ್ ಕೇಡರ್ ನವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕುರಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸ್ವೆನೋ ಗ್ರಾಫರ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಮಿನಿಸ್ಟೀರಿಯರ್ ಕೇಡರ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಸ್. ಆರ್. ಸಿ. ಆಫೀಸ್ ಎರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕಾನೂನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಕಾನೂನಿಗೆ ಎರೋಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಅದೇರೀತಿ ನಾವೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವೆನೋ ಗ್ರಾಫರ್‌ಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರು ಮಿನಿಸ್ಟೀರಿಯರ್‌ಗೆ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಅಂಡರ್‌ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಒಂದು ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಮಿನಿಸ್ಟೀರಿಯರ್ ಕೇಡರ್‌ಗೆ ಒಂದು ರೆವೆರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯುಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದಂತಹ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ವ್ಯಾಟರ್ಸ್ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆಗಿ ಬಂದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಿನಿಸ್ಟೀರಿಯರ್ ಕೇಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಇದ್ದು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ವ್ಯಾಟರ್ಸ್ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಹೈಯರ್ ಲೆವೆಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆಗಿ ಹೋದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಯಾವ ಕಾನೂನಿಗೂ ಎರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಟವಾಲಯದಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಬೆರಗಟ್ಟುಗಾರರು ಕೆಲವರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವಿರಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಚೆಗೆ ಒಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

AGITATION OF LANDLORDS AGAINST MYSORE LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL, 1972.

307. Sri M. S. KRISHNAN (Malleshwaram).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) whether it has come to the notice of the Government that a considerable section of the richer landlords have been campaigning against the Mysore State Land Reforms (Amendment) Bill, 1972 ;

(b) whether the Government is aware that these landlords have threatened to create a lawless situation if and when the Bill is enacted and implemented ;

(c) whether Government is aware that influential Congressmen are associated with this agitation ;

(d) whether it is a fact that in view of this agitation by rich landlords, the Government is considering proposals to change the Amending Bill in favour of the landlords ?

Sri N. Hutchamasthy Gowda (Minister for Revenue).—

(a) to (d) "No".

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಕೊಚ್ಚಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ 'ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ, ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಈಗಿನ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಗಾಮಿಯ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಅಧಿಕಾರ ಯುತವಾಗಿ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಅಪರ ಸೇರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಬಂದರೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಗಮನಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

9-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ.....

ಅಭ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸಸ್ಯರು ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ಹೇಳಿದ್ದು ಅನುತ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಂದು ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿವಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬಿಡುಮೇಲಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಭೇದ ಎದುರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲೆಯೂ ಇದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗಿನ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಲವಾದಂಥ ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಪಾದವನ್ನು ಒಂದು ಪಂಥದ ಜನರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರನ್ನು ಬಗ್ಗುಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಇರುವುದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮಾತ್ರ. ಈ ಸಭೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೊರಟಿರುವಾಗ, ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಕೆಲವರು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಗೆ ಪರಮಾಧಿಕಾರವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತದೋ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಮೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಗೆ ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಇರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಿಸ್ತು ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಈಗಿನ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವವರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಪದ್ಧತಿಯಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈಗಿನ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ, ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಆಳತೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸಮಯವಿಲ್ಲ. ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಳತೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವುದು ಸಹಜ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ ಭಾರಿ ಜಮೀನುದಾರರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಈಗಿನ ಸ್ಥಿಲಂಗಳ ವಿತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ರೈತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇಬ್ಬರು ಮೂವರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಅದು ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ತಮ್ಮ ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಚಾರದ ಮಾನ್ಯನಿಘೋಷದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದಂತಹ ಒಂದು ನೀತಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಾಗ, ಆ ರೀತಿ ಎಲ್ಲರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ, ಬೇರೆಯವರು ಕೊಟ್ಟ ಯಾವ ಹೇಳಿಕೆಗಳೂ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ತೀರ್ಮಾನವೇ ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಒತ್ತಡ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಪಕ್ಷ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಾಗ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೋ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು.

COLLEGE OF ARTS, SCIENCE OR COMMERCE IN CIVIL AREA OF BANGALORE.

319. Sri K. R. SRINIVASALU NAYUDU (Shanthinagar).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of Government that there is no First Grade College either of Arts or Science or Commerce in the Civil Area of Bangalore ; if so, the reason for the same ;

(SRI K. R. SRINIVASALU NAYUDU)

(b) whether there is any proposal before Government to start Government College in the said area ;

(c) if not, the difficulty experienced by Government in the matter ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) There are three First Grade Colleges in the Civil Area of Bangalore.

(b) No.

(c) Does not arise in view of reply to clause (b) of the question.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು.—ನಿವಿರ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವುಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

† Sri A. R. BADARINARAYANA.—St. Josephs Arts and Science College, St. Josephs Commerce College, Jyithi Nivas College and Mt. Carmel College.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು.—ಈ ಮೂರು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಖಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜುಗಳಾಗಿದ್ದು ಫೀ ಜಾಕ್ಸಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾಲೇಜು ಆಗ ಬೇಕು ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು.—ನಿವಿರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಜನರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾಲೇಜು ಇಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿವೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ನಿಜ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ನಿವಿರ್ ಏರಿಯಾದಿಂದ ಗಂಧುಮಕ್ಕಳು ಬೈಸ್‌ಕರ್ ಮೇಲೆ ಸಿಟಿ ಏರಿಯಾ ದಲ್ಲರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿವಿರ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾಲೇಜು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕನ್ನಡರ್ ಮಾಡೋಣ.

Sri D. POOSALINGAM.—The Chief Minister has visited the Civil Area and participated in several functions. Almost all the political parties have given a representation to him to open a Government College in Civil Area. If that is so, what is the action taken by the Government ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಆ ರೀತಿ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ತಾವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಮೆಂಬರಿ ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳು. ಅವರು ಈಗ ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಈ ರೀತಿ ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫೀಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಬಡವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಸಿಗುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತುರ್ತು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಿವಿಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಲೇಜನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—The Hon'ble Member has made out a good case for starting a Government College. But as I have already said, the question depends upon the financial resources of the State. Also it is our primary responsibility to see that free and compulsory primary education is imparted. That is more important. After that, this will be considered.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು.—ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಲೇಜನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲಗಳು ಬೇಕಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಹುದು.

NON-AVAILABILITY OF ACTS AT GOVERNMENT CENTRAL BOOK DEPOT

321. Sri J. S. Ammannavar (Sadalga).—

Will the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it has come to the notice of the Government, the non-availability of the copies of Rules framed under the Village Panchayat and Local Boards Act in the Sales Section of the Central Book Depot, Bangalore;

(b) if so, since when they are not available;

(c) whether there is any proposal to make them available in the form of book-lets immediately;

(d) the other Acts which were not available for sale in the Sales Depot?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) Yes.

(d) (1) Municipalities Acts (Revised);

(d) (2) Village Panchayats and Local Boards Act (Kannada)

(SRI A. R. BADARINARAYANA)

- (3) Bangalore University Act and Rules.
- (4) Land Acquisition Act.
- (5) Tenancy Act.
- (6) Mysore Acts, 1970.
- (7) Land Revenue Act (Kannada).
- (8) Land Reforms Act and Rules (Kannada Revised Edition).

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣವರ.—ನನ್ನ ಮೊದಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದೇ (ಈ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸದರಿ ಭಂಡಾರದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ದೊರಕದಿದ್ದ ಶಾಸನಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎರೇಜ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಮತ್ತು ರೋಡ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಈವರೆಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕಿರುಹೊತ್ತಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಜಾಗೃತ ನಮಗೆ ಸಿಗುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಶಾಸನವು ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ತಕ್ಷಣ ಅವು ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ದೊರಕುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರಂತೆ ರೋಡ್ಸ್ ಒಳಗೊಂಡಂತಹ ವ್ಯಾನ್ಯುಯರ್ ಸಹ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣವರ.—ಸರಕಾರದ ಪ್ರಕಟಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ಬುಕ್ ಸ್ಟಾಲ್‌ಗಳು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಸರಕಾರದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಜನರು ಎಂ. ಬಿ. ಮೂಲಕ ಸರಕಾರದ ಬುಕ್ ಸ್ಟಾಲ್‌ಗೆ ಹಣ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ಜನರಿಗೆ ಬೇಗ ಒದಗಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಹಣ ಸಂಕೋಚದಿಂದಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬುಕ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸರಕಾರದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಬೇಗ ದೊರಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಿಂದ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದಿಂದ ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗಿದ್ದವು. ಈಗ ಅವುಗಳ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮುದ್ರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅಗತ್ಯವಾಗಿ.

AN HON'BLE MEMBER.—You have mentioned in your answer that Mysore Acts for 1970 are not available. But has it come to your notice that Mysore Acts relating to 1959-60 and 1960-61 are also not available ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಲೆಸ್ಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಈಗ ನೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri B. B. SAYANAK.—There are so many Marathi Village Panchayats where the rules are framed in Marathi and why Government is not printing these rules in Marathi ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—Government is very particular to see that non-kannada literature is also published as early as possible and I will certainly see that no complaints are received in the matter of supply of Marathi Books.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣವರ್.—ಮುಂಬಯಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಜನರಿಗೆ ಸಿಗಲು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ ಏಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅಲ್ಲ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಂಬಯಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆ ನಂತರ ಇದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

REGULARISATION OF UNAUTHORISED LANDS IN NORTH KANARA DISTRICT

368. Sri V. M. GHADI (Haliyal).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) the number of applications for regularisation under the provisions of Land Revenue (Regularisation of Unauthorised Occupation of Lands) Rules, 1970 received in the North Kanara District ;

(b) the number of such cases in which requests for regularisation were refused, with grounds of refusal (Talukwise information may be furnished) ;

(c) the number of such cases in which lands have been regularised in favour of the encroachers (Talukwise information may be furnished) ;

(d) the number of cases, if any, in which the lands are granted to persons other than the encroachers and the reasons for such grants (Talukwise information may be furnished) ;

(e) the number of such cases still pending, the reasons therefor and duration of pendency (Talukwise) ;

(f) whether the Government is aware that due to failure of revenue officials to ascertain the duration of encroachment by local enquiry in the absence of peakpahani and proceedings against the encroachers by the Forest Department, etc., the genuine encroachers are not able to get their lands regularised ;

(g) if so, the action Government has taken or would take to remove the difficulties of genuine encroachers ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(a) 4967.

(b) to (e) A statement giving the requisite information is appended.

(f) No.

(g) Does not arise.

STATEMENT

Taluk	The number of cases in which requests for regularisation of unauthorised occupation were refused with grounds for refusal.	The number of cases in which the lands have been regularised in favour of the encroachers.	The number of cases in which lands are granted to persons other than encroachers and thereasons for such grants.	The number of cases still pending, the reasons therefor and duration of pendency.
1	2	3	4	5
Karwar	40. Encroachments were made after 1st July 1968	Nil	Nil	64. The lands have been notified for acquisition under the land acquisition Act and some are forest lands which have not yet been released in favour of Revenue Department for disposal. The duration of pendency is between 3 months to one year.
Ankola	120. Encroachments were made after 1st July 1968 and the applicants have	Nil	Nil	634. The lands have been notified for acquisition under the land acquisition Act and some lands have not yet been released by the Forest Department.

		withdrawn their applications.			The duration of pendency is between 3 months to 1½ years.
Kumta		Nil	Nil	Nil	47. These cases are under enquiry. The duration of pendency is between 3 months to one year.
Honnavar	47.	Since encroachments were made after 1st July 1968 in 14 cases and there was no actual encroachments in the remaining cases.	Nil	Nil	723. Some cases have been referred to Forest Department. Some cases come under Land Acquisition under the Land Acquisition Act. Some are under enquiry and some are pending issue of final orders. The pendency is between 3 months to one year.
Bhatkal		Nil	Nil	Nil	156. Cases come under the notified area for acquisition under the Land Acquisition Act. The duration of pendency is between 3 months to one year.
Sirsi	6.	Since the encroachments were after 1st July 1968.	Nil	Nil	1071. Encroachments are on un-released Forest lands, and some cases are under enquiry. The pendency is between 3 months to 1½ years.
Siddapur	101.	Encroachments are after 1st July 1968.	2	Nil	367. Encroachments are on un-released forest lands and some cases are under enquiry. The pendency is between 3 months to 1½ years.
Yellapur	281.	Encroachments are after 1st July 1968.	1	Nil	692. Cases are under enquiry at various stages and some are awaiting for final orders. Duration of pendency is between 3 months and 2 years.

1	2	3	4	5
Mundgod	30. Encroachments are after 1st July 1968.	1	Nil	212. Some encroachments are on unreleased forest lands and some are under enquiry. Duration is between 3 months to 1½ years.
Haliyal	10. Encroachments are after 1st July 1968.	Nil	Nil	75. Some encroachments are on the unreleased Forest lands and some are under enquiry. Duration is between 3 months to one year.
Supa	231. As the encroachments were from the Game Sanctuary Area and from the Forest area which the Forest Department did not agree to release.	Nil	Nil	48. under enquiry.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಫಾರನ್ನು ರ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ನೀತಿ ಫಾರನ್ನು ರ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ವಾಪಸು ಪಡೆದು ಅಫೋರಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಡುಗಳನ್ನು ಬೆಳಸಬೇಕೆಂದೂ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಫಾರನ್ನು ರ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಸರಕಾರದವರು ಇಂತಹ ಫಾರನ್ನು ರ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಇರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿನ ಜನ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಚಳುವಳಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಆಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಬರುತ್ತೆ. ಆದರೆ ನಿಷ್ಕಾರಣವಾಗಿ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅರಣ್ಯದ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಆಪ್ತರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡರೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಫಾರನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಅವರ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಹರು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಡುಗಳನ್ನು ಬೆಳಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹುಕುಂ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 80 ಭಾಗ ಅರಣ್ಯದ ಭೂಮಿಗಳಿವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿರ್ಗತಿಕ ರಾಗಿರತಕ್ಕ ಬಡವರಿಗೆ, ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡ ರಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿರುವ ಬಡಜನರಿಗೆ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಸಲಹೆಯೇನೋ ಸರಿ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಡವರಾಗಿರುವ ಹರಿಜನರು ಹಾಗೂ ಗಿರಿಜನರ ಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂತಹವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದೊಡನೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಸರಕಾರದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಅವರವರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅರಣ್ಯದ ಹಾಗೂ ಇತರ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡು ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರಕಾರ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏಕ ಬಿರಾತೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಫಾರನ್ನು ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದೋ ಇಲ್ಲವೇ ರೆವೆನ್ಯೂ ಭೂಮಿಯೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸರಕಾರದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಾಗಿ 1971 ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಗೇಣಿದಾರರು ಹಾಗೂ ಬಡವರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲವಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಲು ಹಾಗೂ ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ಭೂಮಿ ಪಡೆದಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಹಾಗೂ ಬಡವರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಉತ್ತು ಭೂಮಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳಿವೆಯೋ ಅವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹೆಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ಫಾರ್ಮ್‌ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳು ಅಲ್ಲದೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನೂ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಗು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಫಾರ್ಮ್‌ ಲ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಫಾರ್ಮ್‌ ಜಮೀನು ಎಂದು ಪಹಣಿ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಎರಡನೇದು ಅರಣ್ಯದ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸವಾಗಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಸಾಗು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಷ್ಟು ದಿನದಿಂದ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬಹಿಷ್ಕಾರ ಈಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ.—ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪ ತೋರಿಸುವುದೇನೋ ಸರಿಯೇ ? ಆದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸರಕಾರದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಉತ್ತರದಿಂದ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದೇ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್‌ ಆಫ್‌ ಅನ್‌ ಅಥರೈಸ್ಡ್‌ ಕಲ್‌ ವೇಷನ್‌ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರ ಇದರ ಅಂಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅಂಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಇದೆಯೇ ? ಇದರ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ 4967 ಕೇಸುಗಳಿವೆ. ಎಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಇಷ್ಟು ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಪಹಣಿ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಇವು ಯಾವುದೂ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಕ್ರಮ ಸ್ವಾಧೀನ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡುವದಕ್ಕೊಸ್ಕರವೇ ಒಬ್ಬ ಸ್ಪೆಷಲ್‌ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್‌ ಕಮಿಷನರ್‌ ಫಾರ್‌ ದರಬಾಸ್‌ ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಘಾಡಿ.—4967 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೇರಳ, ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಜನರೂ ಅತಿಕ್ರಮ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದವರಲ್ಲದೆ ಇರುವವರು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಸವಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಡಾಮಿನಿಯನ್‌ ಡಾಮಿನಿಯನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

MINOR IRRIGATION WORKS IN CHANNAGIRI TALUK

86. Sri N. G. HALAPPA (Channagiri).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) the number of Minor Irrigation works that are under investigation in Channagiri taluk and the number of cases in which the investigation work is completed;

(b) the steps taken to take up the works in respect of which investigations are over?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Seven Minor Irrigation works were under investigation in Channagiri taluk. Investigations have been completed in respect of all the seven works.

(b) The works which are feasible both technically and financially will be considered after receipt of proposal of priority as per Government Order No. FD 78 BUD 72, dated 7th July 1972 from the Chief Engineer.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಏಳು ಮೈನ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳ ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಪೂರ್ತಿ ಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವುವು; ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟು; ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ನಿರಾವರಿ ಯಾಗಬಹುದು?

† Sri H. M. CHANNABASAPPA.—

Guddahalla near Hanumanahalli—

1.28 lakhs—35 acres. Not feasible.

Construction of new tank near Joldal—

1.33 lakhs—43 acres. Not feasible.

Construction of new tank at Yelavadahalli—

2.65 lakhs—275 acres. Not feasible.

Construction of new tank at Dodyerkatti—

2.92 lakhs—219 acres. Feasible.

Construction of new tank at Chikgangangur—

1.23 lakhs—82 acres Rs. 1,500 per acre. Feasible according to the present estimate.

Construction of new tank at Gopana—

7.23 lakhs—644 acres. Feasible.

Construction of new tank at Madagondanahalli—

Plans and estimates are under preparation.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಫೀನಿಟರ್ ಆಗಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅತಿ ಜರೂರಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆರೆಗಳು ಸೇರಿವೆ ಅವೆಲ್ಲ ವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಅಂಡ್ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಫೀಸಿಬಲ್ ಆಗಿರುವ 950 ಕೆರೆಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರವಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಎಲ್ಲ ವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಇದೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ರಕ್ಕಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಮೇ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ನೀರಾವರಿ ಇದೆ ಅಲ್ಲಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ 10 ಗಂಟೆಗೆ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Question Hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

AGRICULTURE SCHOOL IN MUNDARGI TALUK

110. Sri K. H. KURADAGI (Mundargi).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state :—

the stage at which the demands submitted to Government by Mundargi Taluk for opening an Agricultural School are pending ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

Demands were received by Government for opening an agricultural school in Mundargi Taluk of Dharwar District. There is already an Agriculture School established in Devihosur, Haveri Taluk, Dharwar District and the training is being given to the 40 children of the ryots every year. So it is felt not necessary to open an agricultural school in Mundargi Taluk at present.

APPOINTMENT OF MANAGING DIRECTOR IN APEX BANK

333. Sri M. B. RAMASWAMY (Anekal).—

Will the Minister for Co-operation be pleased to state :—

(a) the expenditure incurred on the Managing Director in the Apex Bank ;

(b) the profit earned after his appointment ;

(c) the profit made earlier to his appointment (yearwise figures may be furnished from 1969 to 1971) ;

(d) the reasons for appointing the Managing Director ?

Sri A. SHANKARA ALVA (Minister for Co-operation).—

- (a) Rs. 1,78,351.09
(From 31-3-1966 to 30-6-1972)
- (b) Rs. 196.86 lakhs
- (c) Rs. 86.12 lakhs
(From 1955-56 to 1964-65).

(Rs. in lakhs)

1969-70	..	32.06
1970-71	..	29.76

From 1969-70	61.82
to 1970-71	

- (d) For developing banking efficiency.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

- (i) *re : Misbehaviour of a Doctor (Health Unit), Kanakatte*

Sri H. S. SIDDAPPA (Arsikere).—I call the attention of the Minister for Health to the complaint regarding misbehaviour of a Doctor (Health Unit), Kanakatte.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—I state as follows :—

According to the report received till now from the District Health and Family Planning Officer, Hassan, the facts are as follows :—

One Dr. Dharme Gowda has been posted to the Primary Health Centre, Kanakatte against a Lady Medical Officer's post about three months back. The other doctor of this Primary Health Centre is Dr. Hanume Gowda. A complaint was received from Shri M. S. Eswarappa, Member, V. P. Sathanagere on 27th September 1972 and another complaint from Sri S. B. Murulappa, Chairman, Village Panchayat, Sathanagere on 7th November 1972 and in respect of these two complaints the District Health and F.P. Officer, Hassan, conducted a detailed enquiry in the matter on 17th November 1972, after giving advance intimation to all the parties concerned. It is stated that Sri S. B. Murulappa, went to Dr. Dharme Gowda on 27th September 1972 for taking an injection for some skin disease. It is complained that the Doctor used foul language and asked Sri Murulappa to get out and used the words "Rascal, Non-sense", etc. The Doctor has replied during the course of enquiry that it

(SRI H. SIDDAVEERAPPA)

was a fact that Sri Murulappa came to his residence on 27th September 1972 during leisure hours and that he asked him to come to the dispensary at 4-00 P.M. and also that he used the word 'get out'. The version of Sri S. B. Murulappa is corroborated by Sri M. S. Eswarappa, V.P. Member who is also stated to have been presented on 27th September 1972 when Sri Murulappa approached Dr. Dharme Gowda for treatment. -

It is also brought out during the course of the enquiry that Dr. Dharme Gowda is not courteous towards patients who attend the dispensary and the public have complained against his behaviour and the language used by him before the ladies who attend the dispensary for Family Planning advice. The persons who have spoken to these facts are Sri H. K. Seetharamaiah, V.P. Member, Kanakatte, Sri K. Hanumegowda, Village Panchayat Vice-Chairman, Kasuvanahalli, and incharge Head-Master, High School, Kanakatte and other members of the public of the village. All these people have expressed the need to post a Lady Doctor displacing Dr. Dharme Gowda, who is working against the post of Lady Medical Officer.

It is also stated that Dr. Dharme Gowda administered some drugs to a dog near his house which died within two minutes of the administration of the drugs and when he was questioned about it by some of the villagers, he is said to have stated that he did it for some research work. This has been denied by Dr. Dharme Gowda.

The behaviour of this Doctor towards patients and also unwarranted treatment of the stray dog was also raised in the District Development Council Meeting on 24th November 1972 by the Hon'ble Member Sri H. S. Siddappa. The consensus of opinion of the public as well as the leaders of the area is that this doctor should be transferred immediately and a Lady Medical Officer should be posted in his place.

Further information about the other points raised in the Call Attention Notice is being collected. After the receipt of the full report in respect of these subjects also, suitable action will be taken against this doctor, if the circumstances warrant the same. Further, immediate action is being taken to transfer the Doctor and to post a Lady Medical Officer to Primary Health Centre, Kanakatte.

Sri H. S. SIDDAPPA.—I want to submit to the House that due sympathy towards the Doctor who is mentally affected is also necessary. Since he has served for a long period he may be sent for mental observation at Mental Hospital, Bangalore or to an Expert Surgeon. Further, I submit that the place where the said Doctor is working being a Family Planning Centre where at least 20 to 30

operations are done daily I am afraid if this Doctor is continued even for a moment there, instead of doing family planning operation he may do some other operation.

10.00 A.M.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not concede that he is a mental patient because there is no such report before me. It looks as though he has got some abnormalities. I am awaiting for further report in this behalf. However, that Doctor will be transferred from that place immediately and a Lady Doctor in his place will be posted there.

Sri M. S. KRISHNAN.—The Hon'ble Minister stated that the Doctor has some abnormalities. Whether it is physical or mental?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I said it looks as though he has got some abnormalities.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂಮೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಅ ಡಾಕ್ಟರ್ ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ ಡಾಕ್ಟರ್ ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಯಾವಾಗಲೂ ಚಾಕು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಬೇಕಾದರೆ ಕಂಪೌರಿ ರಿಟೈರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಫರ್ಡರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾರ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಅವೈಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri K. PRABHAKAR.—The Hon'ble Minister being a lawyer it is not proper to make an experiment by posting that Doctor who is stated to be having some abnormalities to any other place. Let the Doctor become alright for some time. He may as well be posted to some records section where he could do some statistical work or he could be granted leave for some time. If you transfer him to some other place then also it would be troublesome for the people of that area and the same complaints will be received from the public. Therefore I submit that transfer is not a sufficient remedy.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will bear the suggestion in mind.

Madam SPEAKER.—Now we shall take up the next call attention notice.

(ii) *re : Hardship caused to the industrial workers due to lockout in H.M.T.*

Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—I call the attention of the Hon'ble Minister for Labour to the hardship caused to the industrial workers due to lock-out in H.M.T.

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—I state as follows :

1. There are three registered Trade Unions in H.M.T. Ltd., Bangalore, viz., H.M.T. Karmika Sangha (Affiliated to INTUC), H.M.T. Employees Association (Affiliated to AITUC) and H.M.T. Mazdoor Sangha (Affiliated to Bharatiya Mazdoor Sangh). Of these three, the H.M.T. Karmika Sangha has been recognised since 1961 under the Code of Discipline in industry. In the year 1968, the H.M.T. Employees Association applied for recognition on the plea that it enjoys majority support. Accordingly, verification of membership was undertaken by the Implementation and Evaluation Authority. The verification went on for quite some time since the procedure involved was time-consuming and depended upon the collection of facts and material from the Trade Union involved in this matter. This question was placed before the State Industrial Relations Implementation and Evaluation Committee from time to time and ultimately on 4th October 1972 it resolved as follows :—

“The Committee after going into the subject in great detail and after having regard to the changed situation decided that the matter be closed and statusquo maintained. However, the Unions would be free to make fresh applications for recognition if they so desire”.

As a result of the inter-union rivalry, there was serious labour trouble in the H.M.T. resulting in the Management declaring a lock-out on 8th September 1972. A meeting of all the registered Trade Unions was called in the Chambers of the Labour Minister on 29th September 1972 to discuss the above situation and to ensure the lifting of the lock-out. During the above meeting the representatives of the HMT Karmika Sangha which is the recognised Union refused to participate. However they assured that they would abide by the Code of Discipline to maintain peace and discipline. in their representation, dated 20th September 1972, addressed to the Minister for Labour. However, after considerable discussion, a settlement was brought about between the representatives of the Management, the HMT (EA) and HMT Mazdoor Sangh agreeing to the lifting of the lock out from 22nd September 1972. According to the above settlement the Management lifted the lock-out and working commenced from the above date.

Inspite of the assurances given by the Unions, to maintain discipline and to give maximum production, it is reported that acts of indiscipline were on the increase and there were complaints and counter-complaints by rival Unions, leading to consequential loss of production.

In accordance with the understanding arrived at the discussions before the Labobur Minister on 20th September 1972, the Management met the representatives of the HMT (EA) on 9th October

to discuss the problems relating to their members. The representatives of the Karmika Sangha are reported to have resented the Management's meeting the representatives of the Employees Association. A second meeting with the representatives of the HMT (EA) was convened on 9th November 1972. Even during this meeting the representatives of the Karmika Sangha are reported to have prevented the General Manager from attending the above meeting and resorted to violence which resulted in damage to company's property and threat to the lives of the negotiating parties. Despite the above violence and disturbance, the General Manager went ahead with the meeting with the necessary police bandhobust. In consequence of the above incidents the Management suspended 8 workers and charge-sheeted 16 others who were members of the Karmika Sangha.

On 10th November 1972, the situation worsened right from the commencement of the first shift. It is reported that a group of 200 employees belonging to the Employees Association went round the factory assaulting workers and also the members of the Karmika Sangha. Even the Supervisory staff was stopped from entering the factory. During the above incident, more than 30 employees inclusive of 4 Supervisory staff were injured and were treated in the HMT Hospital. For these acts of violence the Management has suspended 31 workers and charge sheeted 31 others belonging to the HMT (EA).

In view of this explosive situation, there was no alternative for the Management but to declare a lock-out with effect from 10th November 1972. Further the Management has withdrawn the facilities granted to the recognised Union and also the facilities agreed to be accorded to the representatives of the HMT (EA).

During this period of lock-out it is reported that there have been violent activities in the HMT Colony by members of both the groups. In one instance an Ambassador Car and a Scooter were seized by the Police which were alleged to be carrying deadly weapons. From this it is clear that inter-union rivalry had taken a very ugly turn endangering the lives of inhabitants of the HMT Colony.

I have had discussions with the Management regarding the lifting of the lock-out. The Management is prepared to lift the lock-out with immediate effect provided there is a positive assurance from all the parties concerned who are involved in violent activities, that they would maintain discipline, peace and production without resorting to violence as in the past.

It is also reported that the workmen in general are anxious to get back to work and not interested in the inter-union rivalry. In fact this Union rivalry has come in the way of the settlement of the bonus issue even though the Management is keen on paying 8 1/3 per cent minimum bonus pending adjudication of the bonus

(SRI AZEEZ SAIT)

dispute now pending before the Industrial Tribunal, Bangalore. Further, these employees, feeling helpless due to this inter-union rivalry have formed a separate union called the HMT Youth Workers Union which is reported to have been since registered under the Trade Unions Act.

The present situation appears to have been created by a section of interested persons representing the various Trade Unions already operating in the Industry. If the above representatives were to assure discipline, peace and production, immediate steps would be taken to call all the parties in connection with the lifting of the lock-out and resumption of work with immediate effect.

Sri M. S. KRISHNAN.—This statement which has been submitted by the Hon'ble Minister has completely alleged the Trade Unions for the inter-union rivalry and given a clean chit to the Management as though the Management is not at all in the picture and it was very very keen on doing everything. I am really very sorry that such a statement should have been given by the Minister because I do not know whether he has gone into all aspects of the case. The fact is, even on 9th when the discussions were taking place the Management did not give sufficient protection to members who were negotiating including myself—I was also a party to it. They did not even called the police. A section of the Management in collusion with the Karmik Sangh has done all these things. If they had taken action on the 9th itself, then the 10th incident would not have happened. I throw a challenge to the Minister if he is prepared to conduct an impartial enquiry in the entire affairs in H.M.T. I am prepared to face any enquiry; let the guilty person be punished. If I am guilty I am prepared to face it. Is the Hon'ble Minister prepared to conduct an enquiry and punish others also?

Sri AZEEZ SAIT.—I am not here to take challenges or throw challenges. The statement is factual. I have not added a word more or a word less. Hon'ble Member Sri Krishnan will agree that when he was in the meeting with the General Manager—I have stated in my statement—that a section of workers of Karmik Sangh did try to prevent the meeting inspite of the fact that the General Manager went through the meeting and it is a fact that Sri Krishnan was in the meeting with the General Manager till 2.00 A.M. that day. It is also a fact that in the beginning when the workers started preventing the meeting, the General Manager had to come down and police was also called and Sri Krishnan was requested to come and address the workers. Sri Krishnan went outside the building, stood on the compound wall, addressed the workers and advised the workers to come and resume work. After that Sri Krishnan went to the meeting again. Sri Krishnan knows all

about this. Both the groups, *viz.*, the Karmik Sangh and the H.M.T. (EA) are accusing the management as though the Management was responsible for the unfortunate trouble in the factory. Sri Krishnan is now trying to show further proofs and strengthen my statement that inter-union rivalry still exists. Until both the groups come forward and give an assurance of peaceful activities and work in the factory, the Management cannot risk on the lives of the workers and property of the factory.

Sri M. S. KRISHNAN.—The Hon'ble Minister again made a statement glossing over certain facts. Is it not a fact that on the 9th when this meeting took place the Police were not at all told about it? Is it not a fact that when the meeting was taking place, even though we requested the Personnel Manager—we saw some of these people with deadly weapons—to see some action was taken—no action was taken. The statement is based upon half-truths and we cannot accept it.

Madam SPEAKER.—The Hon'ble Member may not accept it!

Sri M. S. KRISHNAN.—The Minister is in possession of all the facts. As he has stated, he is having the police report, the report of the Management and his own report. I am asking whether these are all facts or not? I totally agree with some facts. But prior to that the Police were not informed and nobody came. Is it not also a fact that the Management assured then and there that those responsible for such violence would be suspended? It is a fact that because they were not suspended the trouble took place on the 10th. Why the Minister is hiding all these things?

Sri AZEEZ SAIT.—Madam Speaker, I am very sorry a seasoned labour leader Sri Krishnan to force me to say something, which I am not prepared to say. I have stated that I have not added a word more or less. Hon'ble Member is aware that he wanted to meet the management and the Management said that particularly in Bangalore an unfortunate incident had happened in recent days and the Police is very busy, we cannot have a meeting now and we will postpone the meeting to 11th or 12th. The Hon'ble Member said that he does not require protection of police and he insisted that the meeting should take place on the 9th. The Management had no other alternative, but to accept it, and hold the meeting on the 9th. The management could intervene when it was necessary. It was stated that the Hon'ble Member was assaulted. I completely disagree; he was not assaulted. A piece of glass came to his cheek and there was a scratch. The Security staff prevented other members coming in. The management have taken action promptly suspending six members and charge-sheeting them. But this trouble started at 5-30 A.M. in the morning even before the General Manager or the staff could come into the factory. After all they are human beings. If violent activities inducted into the industry what would be the

(SRI AZEEZ SAIT)

fate of the industry of the country? It is a public sector and they have to co-operate with the public sector. It is their own money and they cannot damage the industry like this. There is loss of Rs. 40 lakhs on account of the inter-union rivalry in this industry.

Sri M. S. KRISHNAN.—The Minister cannot make a statement like this and get away.

Madam SPEAKER.—This is a call-attention motion. The Hon'ble Member cannot convert it into a Question Hour.

Sri M. S. KRISHNAN.—My point is, certain matters are to be clarified.

Madam SPEAKER.—We are guided by the rules. Let us go to the next subject.

Sri C. M. ARUMUGAM.—Madam Speaker, please permit me—I want a clarification from the Minister for Labour.

Transfers in P.H.E. Department.

Sri H. S. SIDDAPPA.—Officials in the P.H.E. Department are being transferred and they are being relieved enmass.

Sri M. S. KRISHNAN.—One clarification Madam Speaker.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟಿಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ, ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಲಾಸಿಕಲ್ ರಿಫಿಕೆಷ ಕೇಳಿದರು. ತಾವು ಇದನ್ನು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬೇಡಿ.

Sri H. S. SIDDAPPA.—Enmass they are being relieved; they do not get houses food, water, etc.

Madam SPEAKER.—It is an administrative question. The Hon'ble Member will please resume his seat.

Sri H. S. SIDDAPPA.—Only from Mysore district they are posting.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಗದ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಭೂಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಮಾದುವುದು ಕ್ಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಭೂ ಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿ, ಒಂದೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಒಂದೇ ಇರಾಜೆಯಿಂದ ಪಿ. ಎಚ್. ಇ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ 50 ಜನ ಅಫೀಷಿಯರ್ಸ್ ರಿಲೀವ್ ಮಾಡಿಟ್ಟು ಗುಲ್ಬರ್ಗಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ಗತಿ ಏನು?

H.M.T. Lock-Out Affairs and Absence of the Minister

Sri M. S. KRISHNAN.—The Hon'ble Minister for Labour is going away from the House.

Madam SPEAKER.—That subject is closed. That is over.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

Sri C. M. ARUMUGAM.—Madam Speaker, on this subject, *i.e.*, about the lock-out in H.M.T. the Hon'ble Member Sri M. S. Krishnan is not the only person concerned. In fact he is a party to it. He is running an Union and he has called the attention of the Minister for Labour. But, the more important thing here is, the Management have declared a lock-out and 4,000 workers are without job. There must be some solution. The Minister in charge of Labour has read out a statement and thrown the blame on both the Unions, INTUC and AITUC. But, I want to know whether the Evaluation and Implementation Committee has recommended the recognition of these unions and which of the Union carries majority of workers. Even before we could know this the Minister has gone.

Madam SPEAKER.—That subject is finished and the Hon'ble Minister has gone.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—The way he went out is not correct. You have to take action.

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—Are we to be guided by the Hon'ble Speaker or by the Hon'ble Member?

(Interruptions)

Sri M. S. KRISHNAN.—That is not the way the Hon'ble Minister should behave.

Sri C. M. ARUMUGAM.—We strongly protest at the way the Minister is behaving.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—You know how the call attention notices are being disposed of.

Sri S. M. KRISHNA.—All of us know. We are guided by the Hon'ble Speaker and there is nothing wrong in the Minister for Labour going out.

Madam SPEAKER.—I said that the subject is finished.

Sri C. M. ARUMUGAM.—* * * *

You have expunged those words. Of course we leave it to you. We are not here just because our speeches have to be recorded. The question is when the subject was not closed, how can the Minister go.

Madam SPEAKER.—I have said it is closed and then the Minister left the House.

Sri M. S. KRISHNAN.—I was on my legs and the Hon'ble Member Sri Siddappa stood up for some other purpose.

****Word/s expunged as ordered by the Chair.

Sri C. M. ARUMUGAM.—You will kindly agree with me that the whole purpose of Calling Attention Notice is to see whether they are going to lift the lock-out and secondly to know who is responsible for it.

Madam SPEAKER.—There is no use arguing about it. The matter is closed.

Sri C. M. ARUMUGAM.—I submit that you must send for the Minister and ask him to reply to our supplementary questions.

Madam SPEAKER.—That cannot be done.

Sri C. M. ARUMUGAM.—Then the whole purpose is defeated.

Madam SPEAKER.—There are so many other ways to bring the matter before the House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಮ್ಮ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಮೇರೆ ಬೇರೆ ಯವರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿತುಕೊಂಡು ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡು ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— * * *

Madam SPEAKER.—It is expunged. ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇರೆ ಮೂರು ಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡಿದರು.

He said that it is a public sector undertaking and the could not say anything more. When he said there was nothing more, I said the matter is closed. When I said the matter is closed the Minister left the House. If the members want to bring it, there are so many ways by which the matter can be raised.

Sri M. S. KRISHNAN.—The point is, I raised three questions. Two questions were asked and the third clarification I wanted was lifting the lock out and what the Government is thinking in the matter was not very clear. Before we could know it, the Minister has left. Sri Arumugam wanted to ask clarification and I thought the Minister would be here. As he rightly said I was a party in it.

Madam SPEAKER.—I said the matter was closed and Sri Siddappa stood up to say something.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ತಾವು ಎಚ್. ಎಂ. ಟಿ. ರಾಕ್ ಔಟ್ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ, ನಿಜ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಮೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎರಡು ಸಾರಿ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿದರು. ಇನ್ನೂ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಎದ್ದರು. ತಾವು ಅರೋ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಅಷ್ಟು ಆತುರತರವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗಿಂತ ಬೇರೆ ಪ್ರಪಂಚ ಮುಳುಗಿಹೋಗುವ ಕೆಲಸ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕರಾಪ್ತ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಈ ಸಭೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುವುದು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸದ

***Matter expunged as ordered by the Chair.

ಸ್ಯರುಗಳು ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಲೋ ಮಾಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ತಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಹೋಗುವ ಧಾಟಿ, ಅವರ ವರ್ತನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏಳುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ವೋಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಲವಾರು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಅಲೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದು ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕೇಳಿದಂಥ ವಿವರಣೆಗಳಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ನಡೆದು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ನಿರ್ಣಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹೊರಗಡೆ ಸೋಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು ?

Sri S. M. KRISHNA.—For the last 15 minutes the Opposition is making submission. Am I allowed to speak for a few minutes on the subject ? The Hon'ble Member will kindly allow me to speak.

10.30 A.M.

Sri C. M. ARUMUGAM.—I am controlled by the Hon'ble Speaker but not by the Minister. Madam Speaker, there is something fishy about this matter. There must be some reasons behind it.

Sri S. M. KRISHNA.—May I raise a point of order ? Madam Speaker, the dispute is limited only to this question—whether the subject matter of the Calling Attention is over or not ? The House has to respect the ruling of the Hon'ble Speaker. The impression I have got is, after listening to the discussion that went on between the Hon'ble Members of this side and that side, the Hon'ble Speaker said that the matter stands closed. I want to know under what procedure and law the same question is raised when once it is closed by the Hon'ble Speaker ? If it is allowed kindly permit us to get our Minister.

Madam SPEAKER.—The matter is closed. If the Hon'ble Member wants to raise the question there are other occasions to do so. Therefore, let the members raise it again.

Sri C. M. ARUMUGAM.—We are not raising it now. The Minister answered some questions. But we wanted to raise some supplementaries. We have got every right to do so, and no body has got right to take away the rights of the Hon'ble Members. But it is left to the Hon'ble Speaker to decide.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನೆತ್ತಿದರು. ನಾವು ಬೇಕಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಪುನಃ ಕೇಳಲು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ತಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ನಮ್ಮನ್ನು ಬಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿಸಲು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನೆತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪುನಃ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಹಿಂದಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ.

Sri C. M. ARUMUGAM.—To make any submission the calling attention motion was not exhausted and it was still going on.

Madam SPEAKER.—There are plenty of opportunities to raise such questions.

Sri C. M. ARUMUGAM.—The way he left the House indicates that he was unwilling to answer any question. Does it not amount to a disrespect to the House ?

Madam SPEAKER.—I said it was closed and thereafter he left the House. I cannot permit the member to speak on the closed subject.

SUPPLY OF AGENDA ONE WEEK IN ADVANCE.

Sri C. M. ARUMUGAM.—In the Rules of Procedure it is said that the agenda of the assembly should be given in advance. I have raised this question even in Budget Session also. This agenda should be supplied one week in advance. This is not being followed. What happens in this session is we are getting the agenda every day. We do not know what is next. Certain Bills which were introduced yesterday are noted on the agenda that is supplied to us to-day. It should not be allowed for every day to go on like this. The agenda should be supplied one week in advance.

Madam SPEAKER.—You know the programme was given earlier. But the business had to be changed, and the reason is known to you. Usually the agenda is given only 24 hours in advance. If it is not followed I will see to it.

STOPPAGE OF WATER SUPPLY IN BANGALORE

Sri M. S. KRISHNAN.—There is an important question for submission. This is a thing which has happened this morning in the Bangalore City. The Commissioner of Bangalore City Corporation has issued orders to stop giving water which was being given to the people round about Bangalore City in trucks and lorries.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ರಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದು ದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ವಿಚಾರ ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಜರೂರಾದ ವಿಷಯ. ನಾಳೆ ಈ ಸಭೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ, ನಾಡಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಸಭೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Madam SPEAKERS.—The Hon'ble Minister heard about this now and he will look after it.

ILL-TREATMENT OF LADIES BY CONDUCTORS AND POLICE OFFICIALS.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಟ್ಟಾಭಯಯ್ಯ (ರಾಮನಗರಂ).—ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಮಾನಭಂಗ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೆ. ಕಂಡಕ್ಟರುಗಳು ಮಹಿಳೆಯರ ಮಾನಭಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಜೀಜ್ ಸೇಠರವರು ಸಿಕ್ಕುವುದೇ ಕಷ್ಟ. ಅವರು ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ತಾಯಿಯವರು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಮೊನ್ನೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸ್ವಲ್ಪ ತಾಳಿ, ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ. ನೀವು ನಿನ್ನ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ನೋಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಅವರ ಕೈಗೆ ನಿಮ್ಮ ನೋಟೀಸ್ ಇನ್ನೂ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನುಮಾತು ನಾಲ್ಕೈದು ದಿನಗಳ ಹಿಂದಿನ ಮಾತು ಇದು. ಮಹಿಳೆಯರ ಮಾನಭಂಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಂಡಕ್ಟರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಆಕೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಶುಭಾಶಯವನ್ನು ಕೋರೋಣ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯಾಗಿರುವಾಗ, ಇಂತಹ ಅನುಭವ ತರ್ತವೇ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ನಮ್ಮ ಬಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿಸಿ ನುಮ್ಮನೆ ಕೂರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ? ತಾವು ನಿನ್ನ ನನಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆ ಇದೆ. ಬಿಸ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಮಾನಭಂಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ. ಇಂಥಾದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಠ್.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮಹಿಳೆಯರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಲು ನನಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಈ ವಿಚಾರಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಶ್ವಾಸನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಇವತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಮೂರು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಸ್ಥಾನಮಾನಕ್ಕೆ ಹೆದರಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದವಲ್ಲ. ಯಾರು ಹೇಳಿದೇ ಇದ್ದರೂ ನನ್ನ ತರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ದರ್ಪ. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಅವರಲ್ಲಿರೂ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಕಿರಿಟಿ ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪು ಕಂಡುಬಂದರೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತಕ್ಷಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ ಅಟೆನಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾಳೆ, ನಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಒಬ್ಬ ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಮಾನಭಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಪೊಲೀಸ್ ಶಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇಂತಹ ಕಷ್ಟಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರದ್ಧಾನ್ವಿತರಾಗಿರಬೇಕು, ಇಂತಹ ಕಷ್ಟ ಸ್ವಲ್ಪ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ! ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ; ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸಾಫ್ಟಿಂಗಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೋಗಿಲೆ ಅಂದರೆ, ಬ್ಯಾಂಡಿ, ಬೀಲ್, ಎಸ್ಟಿ ಇರುವಂತಹ ಬಾರ್‌ಗೆ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ? ಹಾಗಾದರೆ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಬಾರ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನೀವು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವುದು ? ನನ್ನ ಗಂಟಲು ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸ್ವಲ್ಪ ಮೇಲ್‌ಧನ್ಯನಿಮ್ಮ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಷ್ಟೆ. ಅವು ಇನ್ನೆಲ್ಲಾದರೂ ಹೋಗಲಿ, ಬೇರವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಸ್ಸುಗಳು ಬಾರ್‌ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೋಗಬೇಕು ? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಶಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸಾರಿಗೆ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಂದೋಬಸ್ತ್ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲೂ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ)

ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಮಾನವಭಂಗವಾಗದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳು. ಇಂಥಾಂದಕ್ಕೆ ಅತಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಕೆಲಸ ಇದ್ದರೆ, ಪುಲೇಸಿನವರು ನಾನು ಮೊದಲು ನಾನು ಮೊದಲು ಎಂದು ಫಿರ್ಯಾದಿ ಹೋಗುವುದೂ ಉಂಟು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ನಾನೇ ಹೆಣ್ಣು ಎಂದು ಇಚ್ಛಿಸಿಕೊಳ್ಳು, ಯಾರು ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕವನಾಗಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಆಗ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್ ಸಾಹೇಬರು ನನ್ನನ್ನು ಮುಟ್ಟುತ್ತಾರೆನ್ನೋಣ. ಆಗ ನಾನು ಆಸು ಸಾಹೇಬರಿಗೆ ಬರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಈಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿಮಗೆ ಬರೆಯದೆ ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಬರೆಯಬೇಕು? 216 ಸದಸ್ಯರು ಇರತಕ್ಕ ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ನಾನು ತಮಗೇ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವ ಗಂಡಸರ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಕಂಚೋಲಿ ಇಚ್ಛಿದ್ದಾರೆ. 54 ಕೋಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಕಂಚೋಲಿ ಇಚ್ಛಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ರೇಡೀಸ್ ಅಪ್ಪು ಹೆಲ್ಪರ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಪ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಅರ್ಥವೇನೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನ ಒಂದು ಅಲ್ಲ ಕಾಲಾವಧಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಅತ್ಯಂತ ತುರ್ತಾಗಿ ಬರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುಲೇಸಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಿಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಅದನ್ನು ಕೇಂದಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Mysore Khadi and Village Industries (Amendment) Bill, 1972

Motion to Consider—(Debate Contd.)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿನಗರ).—ನಮ್ಮ ನ್ಯಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ 1972ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಬಾಧಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಗಣಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಾಧಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಇದು ಕರ್ಮಕಾಂಡಪೋ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಕೆಕಾಂಡಪೋ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಇಂತೂ ಈ ಬಾಧಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲ ಏನಿದೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಂತೂ ಅನೇಕ ಜನರು ಅನಮಾಧಾನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪೂಜ್ಯ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಇದು ಒಂದು “ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೆಂದು” ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾರಿದ್ದರು. ನಾವೂ ಸಹ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನೊಂದ ಜನ, ಬೆಂದ ಜನ ಕಂಡಿದ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನದ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಈ ಒಂದು ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಸೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಜೀವನ ಮುಟ್ಟು ಇಂದೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಜೀವನಮಟ್ಟ ಏರಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ನಮಗಿಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದವರು ಅವರ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಸುಮಾರು 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಈ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವವರ ನಿರಾಶೋಗ

ನಮಸ್ಕೃತ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪಿತ ಪೂಜ್ಯ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗವೆಂಬುದು ಹಿಂದಿನ ಹಳೆಯ ಕಂದಾಚಾರದ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಆ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಯಾವತ್ತಾದರೂ ಜನ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಣ್ಣೆ, ಗಂಧ, ಗುಡಿ ಹಾಗೂ ಕಾಗದ ಮತ್ತು ಬೆಂಕಿಪಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂತಾದ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಸುಭದ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಯೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಆ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಯಾವ ಒಂದು ಮೂಲೋದ್ದೇಶವಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಿಂದು ಹೋಗಿ ನೈಕಾರ್ಯ ಧುರೀಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಇವತ್ತು ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿವೆ. ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಈ ಖಾದಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಹಾಗೂ ಪವಿತ್ರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವರ್ಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಖಾದಿ ಅಂದರೆ ಕಾಕಿ ಅಥವಾ ಕಾವಿ ಎಂತಲೂ, ದಿ ಎಂದರೆ ಪವಿತ್ರತೆ ಎಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಖಾದಿ ಅಂದರೆ ಕಾಕಿ ಅಥವಾ ಕಾವಿ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಪವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು ಅಕ್ಷರಶಃ ನಿಜ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ಯಾವ ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಾಗಿವೆ. ಆ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಿಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಫೈನಾನ್ಸಿಯರ್ ಅಡ್ವೈಜರ್ ಹಾಗೂ ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಅಫೀಸರ್‌ನ್ನು ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಬಿಡುಹೋಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದೇ ಭಾರತದೇಶದ ಜನ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು. ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಾಗ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸರ್ವಜನ ಶೋಧವೇ ಇದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, 'ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಂಬಾಗ ಪಾಲೋಗುವಂಟೆ, ಸಾಲಿಗರು ಬಂದ ದೇವ' ಎಂಬುದನ್ನು ಕಿಬ್ಬಿದಿಯ ಕಿಲು ಮುರಿದಂತೆ ಸರ್ವಜನ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಳ ಹಿಂಸೆಯೇ ಸಾರಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದರಿದ್ರನಾರಾಯಣರನ್ನು ತೋಲಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಮೊದಲು ಸುಸಂಸ್ಕೃತರಾಗಬೇಕು. ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಆಗಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅಂಧಾದಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ರೀಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ (Reconstitute) ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ರಿಕವರಿ ಆಫ್ ಲೋನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್ ಫೌಂಡ್ ಆಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಏಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ಫಲಕಾರಿ ಯಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಲಾಂಕ್ ಆಫ್ ಟ್ರೆಸ್ಟ್ ಪರ್‌ಸನಲ್ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈಗ ಆಧುನಿಕ ಯುಗವಲ್ಲದ್ದೇ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಯುಗವಲ್ಲ ಮಾಡುವ ಸೈನ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಅಭಿರಾಜ್ ನನಗೆ ಉಂಟು. ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನುಮಾರು 24 ಸಹಸ್ರ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅದಿನ್ನೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಅದಿನ್ನೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಬೇರೆ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಇವೆ. ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ hereafter we have to plan with the people. ಅಂದರೆ ಜನಮುಖಾಯದೊಡನೆ ಸೌಖ್ಯ ಹಾಕಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುವವರು ಹೆಚ್ಚುಮುಂದೆ ಕೇವಲ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಕಮ್ಯಾರರು, ಒಡಗಮವರು, ನೇಯ್ಗೆಯವರು, ಕುಂಬಾರರು, ಇತ್ಯಾದಿ ಇತ್ಯಾದಿ, ಜನಗಳು ಈ ಗ್ರಾಮ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳವರಿಗೆ ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ "ಟ್ರೆಸ್ಟ್ ಪರ್‌ಸನಲ್ ಆವರೆನ್ಸ್" ನೇಮಿಸಬೇಕು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತೊಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ಗ್ರಾಮೋ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು)

ದ್ಯೋಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ “ಒಂದು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನು” ಇಟ್ಟರೂ ತಪ್ಪಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಆಧುನಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ಗಳಿವೆ. ಅದೇ ತರಹದಲ್ಲಿ ಈ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಆಧುನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಒಂದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದರೆ ಬಹಳ ಬೆಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅತಿ ಇದೆ. ಡೀಸೆಂಟ್ರಲೈಜೇಷನ್ (Decentralization) ಅರ್ಥ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಈ ಒಂದು ನಗರದಲ್ಲಿಯೇ ಆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಾಧನೆಯೇ ಮೂಲ ಕಾರಣ. ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಇದ್ದು ಇದನ್ನು ಎತ್ತುವ ಮಾರು 20 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ, ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮುಂತಾದ ಪಟ್ಟಣಗಳಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಡ ಜನರು ತಮ್ಮ ಬಡತನದಿಂದ ಬೆಂದು, ಕಂದುಹೋಗಿ, ಸುಣ್ಣವಾಗಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಪಟ್ಟಣವನ್ನು ಬಂದು ಸೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಗಳು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿರುವುದೇ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಹೋದಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಸ್ಕಂಕ್ವಿಯರೆನ್ಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಮಸ್ಯೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಬಹಳ ಜನರು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಅನೇಕ ಬಡ ಜನರು ಉಪವಾಸದಿಂದ ಸತ್ತು ಸುಣ್ಣವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಾರ್ಖಾನೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತವೆ. ಡೀಸೆಂಟ್ರಲೈಜೇಷನ್ ಅರ್ಥ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಖಾದಿ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಒಂದು ಶಸ್ತ್ರವೆಂದು ನಾನೂ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಖಾದಿ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲ ಅಥವಾ ಖಾದಿ ಕಮಿಷನ್ನಿನಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಆ ಹಣವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನೂ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡುಬಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮನಗಂಡೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಕೂಡತಕ್ಕ ಸಾಲವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಿಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನೋಡಲು ಒಬ್ಬ ಅಡಿಟರ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಂದ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹಣ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಚೆನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಬೇಕಾದರೆ ನಿಶ್ಚಯವಂತ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವಾಗಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆರಿಸಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಖಾದಿಬೋರ್ಡ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ರೀಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ಇದರ ಉಪರ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬೆಳೆ ಹಬ್ಬವನ್ನು ಆಚರಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಈವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಈ ಖಾದಿಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜನಪಡಿಸಬೇಕು. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳು ಆದಂಥ ಪಂಜಾಬು ಮತ್ತು ಹರಿಯಾಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೂ ಬೆಳೆಸಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಮೊದಲನೆಯದೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರ್ಚುಬೆಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಗಳಿಸಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಗಂಧರ್ವನಾಡು, ಚಿನ್ನದ ನಾಡು ಎಂಬ ಹೆಸರಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೊಬಗಿಗೆ ಹೆಸರಾದಂಥ ಈ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಲಾಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಕುಶಲಕರ್ಮಗಳ ಪ್ರಗತಿ ನಮ್ಮ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅವನ್ನು ಹೊರಗಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಓರಿಸ್ಸಾ ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಉಡಿಗೆ ತೊಡಿಗೆಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಲಾಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನೆರೆಕೊರೆಯ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಉತ್ತೇಜನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲಯ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಲು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕ್ಯಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಯಾರು

ಇವ್ವಾರೆ, ಮತ್ತು ಗಾಂಧೀಜಿ ಭಕ್ತರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ನಾವೇನು ಬಾಧಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಬಂದೇ ಎಂಬ ಕೂಗಿಗೆ ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ವೋ ಅದು ಈಗ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹಿಂತೆ ಬಿಳು ತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಮರೆಯು ತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿ ಅಸ್ಪದ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಿಹೇಳಲು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಾಧಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ತೀರದು. ಇದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಸುಸಂಸ್ಕೃತರಾದ ಹಾಗೂ ನಿಷ್ಠಾವಂತರಾದ ಜನರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮಂಡಲಯ ಪುನರ್ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ಜೈಹಿಂದ್”

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ (ತಿಪಟೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿ ಗಳು ಬಾಧಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಡುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಸಹ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಾಧಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಯೋಜನೆ ಏನಿವೆಯೋ ಇದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಪಾತ್ರವನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಈ ದಿವಸ ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಡಜನ ಈ ದಿವಸ ನಿರಾಧ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿ ತಂತಮ್ಮ ಜೀವನಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗದೆ ಅವರ ಕಷ್ಟ ಗಳನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅವರೂ ಸಹ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಯೋಜನೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಬಹಳ ಲಬಲವಿಕೆಯಿಂದ, ಉತ್ಸುಕತೆಯಿಂದ ಅನೇಕರು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಗ್ರಾಮಾಂತರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಮಂಡಲಯ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಆದಳತ ವನ್ನು ಕುಂಠಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಈಗ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಧಿತ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನವ ಚೈತನ್ಯ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಜನ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಸುಕತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಕಾಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗತಾನೆ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂಜ್ಯ ಗಾಂಧೀಜಿ ಯವರ ಉದ್ದೇಶ ಕುರಿತು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂಥವರಾಗಿ ದ್ದಾರೋ ಅವರು ಮೊದಲು ಬಾಧಿ ಬಚ್ಚಿಯನ್ನು ಧರಿಸಲ. ನಾವು ಸ್ಪರ್ಧಿತ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪ ಯೋಗಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡದೆ ಅನ್ಯರು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದಕರ.

11-00 A.M.

ಇವತ್ತು ಯಾರು ಸ್ಪರ್ಧಿತ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರು ಕಾರ್ಯತಃ ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಸ್ಪರ್ಧಿತ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪಾದನೆ ದೊರಕತಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳು ದೊರಕತು ನಮ್ಮ ವಸ್ತುಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪರ್ಧಿತ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ರಫ್ತು ಮಾಡು ವಂತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಯುವಕ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಾಣಿಗರ, ಬಡಗಿಯವರ ಮತ್ತು ಕುಂಬಾರ ಜನಾಂಗದವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತುಂಬಾ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು. ಯಾರು ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟೋ ಜನರಿಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಎಂತೆಂಥ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ತೇವಳಿಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಇದರ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಎಸಗಿಸಿ ಇದರ ಉಪಯೋಗದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಎನೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಭಾವನೆ ಇತ್ತೋ ಅದೇ ಭಾವನೆ ಈಗಲೂ ಮೂಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪುಜ್ಯ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ತುಂಬಾ ಆಶೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರು. ಇದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಒಡ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ, ಅವರ ಜೀವನಮಟ್ಟ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ವದೇಶಿ ವಸಾಹತು ಕಸಬುದಾರರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ದೊರೆಯಲಿ ಎಂದು ಅವರು ಮಾಡಿದರು. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಒದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೂತನಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಯಾರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು, ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಸಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಎನೊಂದು ಭಾವನೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಹೋಗಿ ರಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ, ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಉತ್ತಮಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ಚನ್ನಪ್ಪ (ಮಾಗಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸಭಿಕರೇ, ಈ ಸದನದ ಮುಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಖಾಡೀ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯು ಮೊದಲು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತೋ, ಅದನ್ನು ಮರೆತು, ಈಗ ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಬಡ ಜನರ ದುರಾದೃಷ್ಟಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಜನರು ದಿನೇ ಉತ್ತಮವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕತಕ್ಕಂತಹ ತಳಕು ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಮಾರು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಖಾಡೀ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಒರಟು ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಬೆರೆಯು ಮಿರೆ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನರು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಮಿರೆ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕಂತಹ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಒಡ ಜನರ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಗಾರರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಅದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗದಿಂದ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೂ ಇದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಲು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪುಜ್ಯ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಖಾದಿಯನ್ನು ಧನಪಡಿಸುವ ಮಂತ್ರದ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದು ನಕ ಇದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿ, ಅವರ ಉದ್ಧಾರವಾಗಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಒಬ್ಬನೇ ನಡೆಸಬಹುದು; ಆದರೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಹಲವಾರು ಜನರು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಗೃಹಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ತತ್ವವನ್ನೇ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಸಾರಿದುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri C. M. ARUMUGAM (K.G.F.).—Madam Speaker, I support this Bill for the simple reason that the Government have thought that they should have some control over the finances of the Khadi and Village Industries Board. All this time this Board had no control. It spent lakhs of rupees and no proper accounts were maintained by the Board. Loans were granted to several Societies but they were not recovered. In fact, not only the Societies disappeared but in certain cases, the members also disappeared. Therefore, at least now Sri Krishna thought of exercising certain control over this Board and also regulating the functions of the Secretary, the Financial Adviser, Accounts Officer and Chief Accounts Officer. He has also made provision in the Bill for placing the Rules framed under this Act on the floor of the House.

At the outset, Sri S. M. Krishna stated that I was not wearing Khadi. Well I accept it. It is a matter of regret that the ruling party also relaxed the rules of the Party and stated that its members need not necessarily wear Khadi. Thus the encouragement shown to village industries has been lost by this relaxation. In fact, Congress men were quoting Mahatma Gandhi in this connection. People have forgotten him. Even the members of the Congress Party have forgotten him long-long time back. So, it is no good linking him with the khadi and village industries. Madam, the exodus of rural population to Cities is increasing now. In order to avoid that and make the villagers live in villages, they should start village industries in villages. It is a matter of regret that the Khadi and Village Industries Board has not been able to cater to their needs or deliver the goods. It is a pity that some times that persons who had no background of khadi and village industries and who did not know the functions of the Board, were appointed as Chairman of the Board. Such persons have continued as Chairmen for three to four years. The result is that they have bungled the affairs of the Board and there have been mis-managements, misappropriations and frauds. In order that the Board may become more effective and meaningful, more village industries should be started so that villagers may not move out to cities in search of jobs and means of livelihood. The village population is purely depending upon agriculture. There are hundreds and thousands in rural parts who are working as tenants and agricultural labourers. In order to provide them permanent jobs and assured income it is better that Government treats this Board as a departmental undertaking. There must be a separate Joint Director and Director for Khadi and Village Industries. We are having a Director and several Assistant Directors for Industries and Commerce but there is no body who is qualified in the Khadi and Village Industries Board. It is not only necessary to control finance but also to look into the performance of the Khadi Board. It is said all these years that all the money given to this Khadi Board both by the Khadi

(SRI C. M. ARUMUGAM)

Commission and the Government has not been properly used. In this connection I am reminded of one remark. An Officer asked his subordinate as to what happened to the stock of iron and steel. The subordinate said that they were eaten away by white ants. Like that in the Khadi Board the white ants have been eating files, properties and funds. There is a clause in this Bill which says that loans given to the institutions can be recovered as arrears of land revenue. To do this, it may be possible in future; but what about the past? It is possible to recover whatever loans you have so far given. Some of the societies have not been functioning at all. It is impossible to recover. Therefore instead of regulating the finances in future, I suggest to the Minister that they must convert this as a departmental undertaking and appoint a Director so that he can start more and more industries in the villages.

You must inculcate in the minds of the general public to wear Khadi; there should not be any compulsion. Infact there are instructions that the menials should use only Khadi. Instead of giving concessions to the Khadi Board they can as well give concessions to the Khadi Industry. Now-a-days people do not wear Khadi because they want synthetic fibres like Terene, Terylene, etc. Secondly Khadi is costly and the durability also is poor. Therefore khaddar cloth should be made cheap so that poor people can wear.

Madam SPEAKER.—How has it to be made? The Hon'ble Member may have concrete suggestions.

Sri C. M. ARUMUGAM.—They are giving concession to the Khadi Board. The Khadi Commission gives funds; Mysore Government gives funds. Now attention made towards production is very little. They must pay more attention. I submit that the Khadi Board and Village Industries Board must be abolished. At present a defeated person in the election or a retired politician or a politician who does not know anything of the Khadi Board is appointed as Chairman and is allowed to continue for three or four years. You should fix a period and only qualified person should be made the Chairman of the Board. I suggest to the Minister that he should take up this question with the department concerned and appoint only persons who have qualifications, knowledge and interest in the work so that the people may be benefited by it.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೆರೇಗೌಡ (ಮೇವಗರ). ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಏನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಾದಿದ್ವಾರ ಅಪ್ಪ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ. ಅವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಬಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಈ ಬಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಮೇಲೆ ರಾಜ್

ಕೆಲವು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹಾಕುವೆ ಎಂದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೋಟಾಂತರ ಉಪಾಯಗಳು ಲುಕ್ಯಾನಾಗಿ ಹಾಳಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏತಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಯೋ, ಯಾರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಜಾಗ ಎಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯ ಹಣವನ್ನು, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಣವನ್ನು ರೈತರ ಹಣವನ್ನು ಯಾರೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿ ಪೋಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದಂತಹ ಹಣಕ್ಕೆ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ರೆಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬದಲಿಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸ್ವರೂಪ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಖಾದಿಯ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಂತ್ರವನ್ನು ಜಪಿಸುತ್ತಾ ಜನ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶೋಚನೀಯ ವಿಚಾರ. ಇವೊತ್ತು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಶಾಸ್ತ್ರಾನೀಯವೂ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಮಂಡಲಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೇನೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾತಾವರಣ ಬದಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆಯ ಮನೋಭಾವನೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯ ಪರಿ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲಿ ಇರಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮೊದಲು ಖಾದಿಯನ್ನು ಧರಿಸುತ್ತಿದ್ದವರು ಇವೊತ್ತು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಷನ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಖಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಕಾಂಪಿಟಿಷನ್ ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಈ ಖಾದಿ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರನ್ನು ತೆಗೆದು ವಿರೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೋಗ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸುವಂತಹ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ದೊರಕಿಸಲು ವಿರೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಹಾಂತರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವಾ ಲೇ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಯಾಗಲೀ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹಣ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂಬ ಅದನ್ನು ವಿರೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ; ಅವುಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸಿ, ಚಾರ್ಜ್ ನಡೆಸಿ ಆ ಹಣ ಎಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಹೋಲಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು ಎಂಬುದನ್ನು ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಕೈಗಾರಿಕಾ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನೆಯಿಂದ ಈ ಖಾದಿ ಮಂಡಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದಂಥ ಭಾಷಣಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಬಂದಿವೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವಾದಂಥ ಬೆಂಬಲ ಸೂಚಿತವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೇ ಅಭಾರಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿ ನಿಂತಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ದೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದುಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಖಾದಿ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರಣ ಅನುತಂತ್ರವಿದ್ದನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಕೈಮಗ್ಗ ಇವುಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬಹುತೇಕವಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಬೆಳೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಅಬರಗವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನಾವು ನೆನಪಿಲ್ಲ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಖಾದಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ, ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಖಾದಿ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಪೈತ ಮನಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿವೆ ಮತ್ತು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಜ್ಞಾಪಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಸಮುದ್ದೇಶಗಳಿಂದ ಈ ಖಾದಿ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ನಾವು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವೇ, ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವೇ, ಆ ಸಮುದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿತಕ್ಕಂಥ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಅಸ್ತಿತ್ವತಂತ್ರಗಳು ಬಂದಿವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮನ್ ಆರ್ಮುರ್ಗಂ ಅವರು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಖಾದಿ ಮಂಡಲ ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೆಂದರೆ, ಕೆಲಸ, ಕೆಲಸದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾರ್ಥಕಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಅದರ ಜಾಗವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಯೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಏನಿರಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯೇ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಮುಂದೆ ಈ ಖಾದಿಗೆ ಕಟ್ಟಿದ ಮಹತ್ವ ಕೂಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರು ಒಂದು ಆಟಾರ್ಮುರ್ಗಂ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಅದ್ವಿ ಆಡಳಿತವೂ ಇಲ್ಲದೆ, ಯಾವ ಇಂಟರ್ಫಿಯರೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ಖಾದಿ ಮಂಡಲ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಅದರಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ ಈ ಖಾದಿ ಮಂಡಲಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಮುರ್ಗಂ ಅವರ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಮುಂದುವರೆಯುವುದಾದರೆ, ನಾವು ಮತ್ತೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಶಂಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಂದು ಈ ಖಾದಿ ಮಂಡಲ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಥರಕ್ಕೆ ದೊರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಜನ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ತಮ್ಮ ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೋಣಂದೊಲು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು, ಮಾನ್ಯ ವಿರಪ್ಪಗೌಡರು, ಶ್ರೀಮತಿ ದಮಯಂತಿ ಬೋರೇಗೌಡರು ಈ ಖಾದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಅಭ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ನನ್ನ ಹಳೆಯ ಸ್ನೇಹಿತರು. ಮೊದಲು ನಾಲ್ವರು ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು. ಈಗ ಏನಿರುವುದು ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರೂ ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಖಾದಿ ಮಂಡಲ ರದ್ದಾಗಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಯಕಲ್ಪವಾಗಲೇಕೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಲಘುವಾಗಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಯ್ಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜಿನ ಪಟ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಈ ಖಾದಿ ಮಂಡಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಹುತೇಕ ಟೀಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮನ್ ವಿರಪ್ಪಗೌಡರೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಂಥ ಒಂದು ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಂಡಲಿಯ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ನನ್ನ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಂಡಲಿಯ ವಿಧ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 1962-63ನೇ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಟೀಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂಥ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರಣೆಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಈ ಸದನದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿ ವಾಗಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲರತ್ತಕ್ಕಂಥ ಹಲವಾರು ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು, ಕೊರತೆಗಳನ್ನು, ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರಬಹುದಾದಂಥ, ನಡೆದಿರಬಹುದಾದಂಥ ಹಲವಾರು ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದ ಎಲ್ಲ ಪದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೂಡ ತೀಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಮಂಡಲಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಟೀಕೆಗಳು ಬಂದಾಗ, ಆ ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸತ್ಯವಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಸಹ ಆ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದಂಥ ನಿಲುವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಷ್ಟಪಡದೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಅಗ್ರಹಪೂರ್ವಕವಾದ ಸಲಹೆಗೆ ಮಣಿದು ಬಂದಿ ಮಂಡಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗಿನ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಈಗಿರುವ ಹಾಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗಿರುವ ಹಾಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಆತಿ ಶಿಫ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಮಾತಿನಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ತಂದುಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. 1957-58 ರಿಂದ 1971-72ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ 761 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಾಧಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಂಪೋಷ್ಣೋಗ ಮಂಡಲಿಯವರು ಡಿಸ್‌ಬರ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುವ ಮೊಬಲಗು 472 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 60 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

11-30 A. M.

ಜೊತೆಗೆ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ, ಇದುವರೆಗೆ ನುಮಾರು 27 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಬ್‌ಸಿಡಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಜೊತೆಗೆ ನುಮಾರು 5.30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊತ್ತದ ಬಾಧಿಯನ್ನು 1957 ರಿಂದ 1971-72 ರ ವರೆಗೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನನ್ನ ದಿವಸ ಈ ಸದನದ ಸಮ್ಮಾನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರರವರು ತೀವ್ರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವಂತದಾಯಿತು. ಬಾಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಕಳಕಳಿ ಏನಿವೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬಾಧಿ ಮಂಡಲಿ ನಿರ್ವಾಣವಾಯಿತು ಆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಭಂಗ ಬಾರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಂಡಲಿಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಈ ಬಾಧಿ ಮಂಡಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದರೆ ಬಾಧಿ ಮಂಡಲಿಯ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಟ್ರಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಡಿಪಿವಿನ್ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅಕೌಂಟ್‌ಗಳ ಡಿಪಿವಿನ್ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸಿಗದೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಇವು. ಆ ಕೌಂಟಿಂಗ್ ಡಿಪಿವಿನ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇವಕ್ಕಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಬ್ಬ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಆಫೀಸರ್ ಹಾಗೂ ಚೀಫ್ ಅಕೌಂಟ್ ಆಫೀಸರ್; ಎನ್ನುವ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸುಧಾರಣೆ ಈ ಸಲಹಾ ಮಂಡಲಿಯು ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ರೂಲುಗಳನ್ನೂ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಇದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದೊಂದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾದ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದರೆ ಇಂತಹ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಈ ಬಾಧಿ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವಂತೆ ಬಾಕಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೋ-ಆಪ್

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ರೇಟ್‌ವೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಕಂದಾಯದ ಭಾಕಿಯಂತೆ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ರಿಕವರಿ ಮಾಡುವಾಗ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಾಕಿ ಯಾವ ರೀತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಾಗ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅರಿಯುವ ವಸೂಲು ಮಾಡುವಂತೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಕ್ಯಾಚನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಕ್ಯಾಚು 3 ರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿರಪ್ಪಗೌಡರು ಹೊಸದುರ್ಗದ ಯಾವುದೇ ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಅರವತ್ತು ಲಕ್ಷ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಅವರ ಭಾವನೆಯಂತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 60-70 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ದಮಯಂತಿ ಬೋರೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಫೈಲುಗಳೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಒಚಾರ ಮಾಡುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಮಂಡಲಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಫೈನಾನ್ಷಿಯರ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಲನಾಯು ರವರು ಇಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ದಾಖಲೆಕೊಂಡು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ರವರು ಖಾದಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಮೈಸೂರು ಖಾದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಬಿಹಾರ್ ಖಾದಿ ಹಾಗೂ ಆಂಧ್ರ ಖಾದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಖಾದಿಯ ಹೆಸರೇ ಎಲ್ಲೂ ಕೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಐದು-ಆರು ಖಾದಿ ಎಂದಿತ್ತು. ಆ ನಂತರ ಬದಲಾವಣೆ ಖಾದಿ ಎಂದು ಬಂತು. ಈಗ ಐದು-ಆರು ಖಾದಿ ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ, ಬದಲಾವಣೆ ಖಾದಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಖಾದಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಖಾದಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಖಾದಿ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ತಿರುಳು ಸತ್ಯ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ರೀಸರ್ಚ್ ನಡೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡರನೈಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಶಾರಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಖಾದಿಯ ಬಿಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿವಾರೆ. ಅದುವೇ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಖಾದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಮಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗಾಗಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಲಯಬಿಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಮೇರೆ ಇದನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Khadi and Village Industries (Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That Clause 3 do stand part of the Bill.”

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—I beg to move an amendment to Clause 3:

“That in sub-section (3) of Section 22-A proposed to be inserted by this clause for the words “one person who is not connected with the Board or the person by whom the sum is alleged to be payable”, the words “a Judicial Officer not below the rank of a District Judge” shall be substituted.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

“That in sub-section (3) of Section 22-A proposed to be inserted by this clause for the words “one person who is not connected with the Board or the person by whom the sum is alleged to be payable”, the words “a Judicial Officer not below the rank of a District Judge” shall be substituted.”

Sri V. N. PATIL.—I beg to move an amendment to Clause 3:

“That at page 3, in sub-clause (3) for the words “not connected with the Board or the person by whom the sum is alleged to be payable”, the words “not below the rank of a District Judge” shall be substituted.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

“That at page 3, in sub-clause (3) for the words “not connected with the Board or the person by whom the sum is alleged to be payable”, the words “not below the rank of a District Judge” shall be substituted.”

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನೃಪ್ಪ ಹಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲರವರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ್ ರವರು ತಂದಿರುವ ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಏನೂ ವೈತ್ಯಾಸ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದು ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ವಿಚಾರಗಳಿರುವುದು ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ವಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾತ್ವಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ರಾ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಅವಶ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು. ಅವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಭಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ನಾವು ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ಎರಡೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

I will withdraw my amendment and I support the official amendment brought forward by the Hon'ble Minister for Industries.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“In sub-section (3) of Section 22-A proposed to be inserted by this clause for the words “one person who is not connected with the Board or the person by whom the sum is alleged to be payable”, the words “a Judicial Officer not below the rank of a District Judge” shall be substituted.”

The amendment was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What does the Hon'ble Member propose to do with the amendment?

Sri V. N. PATIL.—I beg leave of the House to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 4 AND 5

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 4 and 5 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 4 and 5 were added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri S. M. KRISHNA.—I beg to move :

“That the Mysore Khadi and Village Industries (Amendment) Bill, 1972, as amended, be passed.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Khadi and Village Industries (Amendment) Bill, 1972, as amended, be passed.”

The motion was adopted and the Bill as amended was passed.

STUDY TEAM TO TOUR SCARCITY AFFECTED AREAS OF THE STATE—NAMES OF MEMBERS ANNOUNCED BY CHIEF MINISTER.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—Before you proceed to the next item on the agenda, I seek your permission to announce the names of the Study Team which is proposed to be sent. The names are as follows :—

Sriyuths—

1. M. Mallappa,
2. B. Subbiah Setty,
3. A. M. Suryanarayana Gowda,
4. Sri Subhas Asture,
5. G. Puttaswamy,
6. K. Prabhakar,
7. Nazir Ahmed Siddiqui,
8. G. Rame Gowda,
9. M. N. Kheny,

(SRI D. DEVARAJ URS)

Sriyuths—

10. Ramakrishna Hegde,
11. G. S. Ullal,
12. V. N. Patil,
13. Vishwanath Reddy,
14. Konandur Lingappa,
15. Sri S. Bangarappa,
16. Sri C. Byregowda,
17. S. Y. Patil,
18. L. T. Karle,
19. C. M. Arumugam, and
20. A. M. Belliappa.

OFFICIAL RESOLUTION *RE* : THE MYSORE STATE
(ALTERATION OF NAME) BILL, 1972.

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—I beg to move the following resolution :—

“Whereas the President of India, has, in pursuance of the proviso to the article 3 of the Constitution of India, referred to this House the Mysore State (Alteration of Name) Bill, 1972 for expressing its views thereon :

Now, therefore, this House declares its considered opinion that the proposals contained in the said Bill be approved ;

And this House further requests that the said Bill be introduced in the Parliament and passed into law as expeditiously as possible.”

Mr. DEPUTY SPEAKER—Motion moved :

“Whereas the President of India, has, in pursuance of the proviso to the article 3 of the Constitution of India, referred to this House the Mysore State (Alteration of Name) Bill, 1972 for expressing its views thereon ;

Now, therefore, this House declares its considered opinion that the proposals contained in the said Bill be approved ;

And this House further requests that the said Bill be introduced in the Parliament and passed into law as expeditiously as possible.”

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ ರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹೆಸರು 'ಮೈಸೂರು' ಎಂದು ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 'ಕರ್ನಾಟಕ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಉರಾಪು ಮಾಡಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೋಳಿರಾಯಿತು. ಸಂವಿಧಾನದ ಅರ್ಟಿಕಲ್ 3ರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಲ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಎರಡೂ ಸದನಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಅದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ (ಆಲ್ಟರೇಷನ್ ಆಫ್ ನೇಮ್) ಬಿಲ್, 1972' ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎರಡೂ ಸದನಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 'ಕರ್ನಾಟಕ' ಎನ್ನುವ ಹೆಸರನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಹೊತ್ತಿನ ಡಿವನವೂ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put the resolution to the vote of the House. The question is :

"Whereas the President of India, has, in pursuance of the proviso to the article 3 of the Constitution of India, referred to this House the Mysore State (Alteration of Name) Bill, 1972 for expressing its viewsthereon ;

Now, therefore, this House declares its considered opinion that the proposals contained in the said Bill be approved ;

And this House further requests that the said Bill be introduced in the Parliament and passed into law as expeditiously as possible."

The motion was adopted and the resolution was unanimously passed.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now stand adjourned to meet again on Monday the 4th December 1972 at 1 P.M.

The House adjourned at fifty minutes past Eleven of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 4th December 1972.

*ANNEXURE***ENGLISH TRANSLATION OF THE SPEECH OF THE
MINISTER FOR LAW AND PARLIAMENTARY
AFFAIRS.**

Sri D. K. NAIKAR.—Hon'ble Speaker, we had already requested the Central Government to bring necessary amendment in both Houses of Parliament after passing an unanimous Resolution in both the Houses of Legislature to change the name of the State from "Mysore" to "Karnataka". Article 3 of the Constitution states that the Bill seeking to alter the name of any State shall be done by introducing a Bill in the Parliament. Before introducing such a Bill, the President has to obtain the views of the State Legislature concerned within such period as may be specified under the reference. Accordingly, the Central Government have drafted a Bill called 'Mysore State (Alteration of Name) Bill, 1972' and have referred the same for getting necessary acceptance from both the Houses of legislature and to forward the same within three months with their (both the Houses) opinion.

I, therefore, request the Hon'ble members to accord their approval as is done earlier to change the name of the State as Karnataka.

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 4th December 1972

Margasira 13, 1894 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

Madam SPEAKER [Smt. K. S. Nagarathnamma] in the Chair.

OBITUARY REFERENCES :

*Re : DEMISE OF SRIYUTHS D. PARAMESHWARAPPA AND
N. MADHAVA RAO*

Madam SPEAKER.—I request to make a reference to the sad demise of Sri D. Parameshwarappa, a former member of this House on Saturday, the 2nd December 1972.

Sri D. Parameshwarappa entered politics at an early age. He was the member of Third and Fourth Assembly. He was the Deputy Minister for Major Irrigation and Electricity during 1967-71. He was the President of District Board, Shimoga during 1947-48. He was a member of the Committee on Estimates. Sri D. Parameshwarappa was interested in the upliftment of Harijans and backward class people.

I make a reference to the sad demise of Sri N. Madhava Rao Ex-Dewan of old Mysore State, on 28th August 1972. I am sorry I should have made this reference on the first day of the present sitting of the Assembly. Sri N. Madhava Rao was the Dewan of Mysore from 1941-46. He was also a member of the Drafting Committee of the Constituent Assembly of India.

I am sure, the House will join me in expressing our sincere sorrow on the demise of Sri D. Parameswarappa and Sri N. Madhava Rao and conveying the feelings of this House to the members of the bereaved families.

The members will now stand in silence for one minute as a mark of respect to the deceased.

The House stood in silence for a Minute.

I shall convey the feelings of the House to the families of the bereaved.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given).

Madam SPEAKER.—We will take Sri Byrappa's Question some time later as the C.M. is not present.

'POTIGE' TO BARAWARDAR SHANBHOGUES

34. Sri S. M. SHEERANALY CHANDASEKHAR (Hosangar).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) whether the Government is aware that the 'Potige' due to Barawardar Shanbhogues has not been paid;

(b) if so, the action taken in the matter to pay the Potige ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(a) The Potige due to the Barawardar Shanbhogues who performed duty personally has been paid regularly as and when it fell due;

(b) Does not arise in view of the answer to (a) above.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಾವು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಶನ್, ಪೋಟಿಗಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಕಿರುವ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೇಳಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅವರು "ಬರವಾರದಾರ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಪೋಟಿಗಿ ಬಾಕಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ" ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ "ಕೊಟ್ಟಿದೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈಗ ಇವರು ಹೈಕೋರ್ಟು ಮತ್ತು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ. ಪೋಟಿಗಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೆ 2-3 ಸಾವಿರ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಬರವಾರದಾರ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೆ ಪೋಟಿಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 215 ಜನರು ಕ್ಲೈಮ್ಸ್ ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರವಾರದಾರ್ ಅಲ್ಲದವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಅಥವಾ ಪೋಟಿಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಕೆಲವರು ಬರವದಾರರು ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಪೋಷಿಗೆ ತಲಪದ ಐರತಕ್ಕದ್ದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ.—ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1964ರಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ಯಾನು ಭೋಗರಗೆ ಪೋಷಿಗೆ ಮತ್ತು ವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪೋಷಿಗೆ ಪಾವತಿಯಾಗಿದೆ. ಬಾಕಿ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಾವು ಈಗ ಯಾವುದೂ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೂರಾರು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಗನೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. 58 ಮತ್ತು 60 ಜತೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

RELEASE OF WATER TO ANDHRA

58. Sri B. SATHYANARAYANA SINGH (Hospet).—

Will the Minister of State for Major Irrigation be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the inflow of water in May 1972 have been wrongly gauged by the Tungabhadra Board, if so, the step taken to set right this mistake;

(b) whether the Government has received any reports from Tungabhadra Reservoir Circle, Munirabad, in this regard;

(c) whether it is a fact that the Secretary of the Tungabhadra Board was absent when Andhra was allowed to draw 3 T.M. Cft. water in April 1972;

(d) whether the Superintending Engineer representing Andhra was officiating as Secretary in April, 1972 when water to Andhra was released;

(e) if so, whether the acting Secretary has manoeuvred to allow more than 3 T.M.Cft. of water to Andhra in April, 1972?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—

- (a) No. It is correctly gauged.
- (b) Yes.
- (c) Yes.
- (d) Yes.
- (e) No.

CALCULATION OF WATER RELEASED TO ANDHRA

60. Sri B. SATHYANARAYANA SINGH (Hospet).—

Will the Minister of State for Major Irrigation be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the water given to Andhra is not being actually gauged but is calculated on quantum basis ;

(b) if so, the steps taken by Government to press the T.B. Board to actually gauge the water that is being supplied to Andhra ;

(c) whether it is a fact that working tables prepared by Central Water and Power Commission are implemented only during December to June period ;

(d) if so, the basis on which the total quota of water supplied to Andhra throughout the year is arrived at ?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—

(a) No. It is properly gauged.

(b) In view of reply to clause (a) above does not arise.

(c) No.

(d) On the basis of water let down from the spillway and sluices.

ತಾಳು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. (ಇ) ಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಗೈರುಹಾಜರು ಆಗಿದ್ದುದು ನಿಜವೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಅವರು ರಜಾದ ಮೇಲೆ ಇದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಸಿಂಗ್.—ಅಂಥ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 3 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್. ಟಿನಿರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವಾಗ 5 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ ನಿರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೋದ ಸಲ ನಡೆಸ ತಜ್ಞರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಟಿ ಬಿ. ಬೋರ್ಡಿನೊಡನೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ಎಷ್ಟು ನಿರು ಖಚಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಹೀಗೆ ನಿರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ತುಂಗಭದ್ರಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ನಿರು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಗದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ತಾಳು ಅವರಿಂದ ನಿರನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಂಧಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಂತಹ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾದ ನೀರನ್ನು ರಾಜೋಲಿಬಂಡ್ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಹತ್ತಿರ ಆಳತೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ 9ನೇ ತಾರೀಖಿನ ವರೆಗೆ 5399 ಕ್ಯುಸೆಕ್ಸ್ ನೀರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ 2,100 ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹರಿದಿದೆ. ಏಪ್ರಿಲ್ 10 ರಿಂದ 17ರ ವರೆಗೆ 6,610 ಕ್ಯುಸೆಕ್ಸ್ ನೀರು ಹರಿದಿದೆ. ಅಂದರೆ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕ್ಟಾ ಹರಿದಿದೆ. 9 ದಿನ 3,300 ಕ್ಯುಸೆಕ್ಸ್ ಬಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಆಳತೆಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂಧಕ್ಕೆ ನೀರು ಬಿಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಗೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅದು ಸುಳ್ಳು. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಗೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ಪಿರ್‌ವೇ ಮೇಲೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಅಕ್ಕಾಯರ್ ಆಗಿ ಗೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕಾರಣ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಗೇಜ್ ಮಾಡಿ ನೀರು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ರಾಜೋಲಿಬಂಡ್ ಹತ್ತಿರ ಇಷ್ಟು ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ಎಂದು ಗೇಜ್ ಮಾಡಿ ನೀರು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ನೀರು ಬಿಡುವುದನ್ನು ಗೇಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಅಂಧಕ್ಕೆ ನೀರು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಷ್ಟು ನೀರಿಲ್ಲ ಅದ್ದರಿಂದ ಅಂಧಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಮತ್ತು ಡಾ| ಕೆ. ಎಲ್. ರಾವ್ ಅವರು ದೆಹಲಿಗೆ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ಅಂಧಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂಧಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರು. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಫಸಲಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಅದು ಒಣಗಿ ಹೋಗಿದ್ದವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಉತ್ತರ ವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಅಂಧಕ್ಕೆ ನೀರು ಬಿಡುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ನಿರೀಕ್ಷೆಗಿಂತ ಮೊದಲೇ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಮಳೆ ನೀರು ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಅಣೆ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಬಂತು. ಅದ್ದರಿಂದ ಬೆಳೆ ಒಣಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಮಂಡಲಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ರಜಾ ಹೋಗಿದ್ದರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರು ರಜಾ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅಂಧದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ನೂಪರಿನ್‌ಚೆಂಡೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಂಧಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 3 ಸಾವಿರ. ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನಿರೀಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 9ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ 3299 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್‌ನಂತೆ ನೀರು ಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ರಾಜೋಲಿಬಂಡ್ ಹತ್ತಿರ ಆಳತೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದೇಪನರ್ ನೀರು ಕೊಟ್ಟುನಂತರ ಅಲ್ಲಿ 9ನೇ ತಾರೀಖು 5399 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ನೀರು, 10ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 17ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ 6610 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ನೀರು, 17—18ನೇ ತಾರೀಖು 3299 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ನೀರು ಹರಿಯುತ್ತಿತ್ತು, ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 9ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ 3 ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂಧಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಮಾತು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅಂಧಾ ಗಡಿಯವರಿಗೆ ನೀರು ಹೋಗುವವರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ನೀರು (ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್) ವೇಸಾಗುತ್ತದೆ ? ಅದು ಮೈಸೂರಿನವರ ರೆಕ್ಕೆಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಅಂಧದವರ ರೆಕ್ಕೆಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಅದು ಭಾರಿ ನೆಗ್ಗಿಜಬರ್. ಅದು ಒಂದು ಪರ್ಸಂಟ್ ಅಥವಾ 2 ಪರ್ಸಂಟ್ ಆಗಬಹುದು. ಅದನ್ನು ರೆಕ್ಯಹಾಕಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—ಈಗ ತಾವು ಹಿಂದೆ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಆಂಧ್ರಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 3 ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನಮ್ಮ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಕೆಳಗಡೆ ನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಂದ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈಗ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಕೆಳಗಡೆ ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ನೀರಿನ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—ತುಂಗಭದ್ರಾದಿಂದ ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ನೀರು ಬಿಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಟೇಬಲ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ಮೇ ತಿಂಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಳೆ ಆದಾಗ ರಿಜರ್ವಾಯರ್ ತುಂಬ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರಲ್ಲಾ ನಮೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಂಧ್ರದವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕರ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಆಧಾರ ಇದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—1965 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸಿ.ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಪಿ.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಟೇಬಲ್ ತಯಾರಾಗಿತ್ತು. ಜೊತೆಗೆ ಡ್ಯಾಮ್ ಫೋರಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಲ್ಲುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಲ್ಟರ್ಸ್ ಅಪ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಟೇಬಲ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ನೀರು ಬಿಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಹೊರಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಎಲ್ಲೆ ಮೀರಿ ವರ್ತಿಸಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಒಬ್ಬರು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂಥಾ ಮಿಸ್‌ಜೆಫ್ ಯಾವುದೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಕನ್ಸಾರ್‌ಮೇಲೆ ಗೇಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ನೀರು ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾರಾ ಕೆಳಗಡೆ, ಮತ್ತು ಹೊಳೆಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಅಳಿಯ ಬಹುದು ನೀರನ್ನು ಗೇಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅವರು ಏನಾದರೂ ಮಿಸ್‌ಜೆಫ್ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ತಕ್ಷಣ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹತ್ತೋಳು ಮೀರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದ್ದುಬಿಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನೆನಪಿನ ಮೈಸರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಎರಡು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಗ್ರೇಡಿನ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಫೋನ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಆ ಭಾಗಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

SRI H. N. NANJE GOWDA.—It will be considered.

AMOUNT SPENT UNDER 'FAMINE RELIEF' HEAD IN HASSAN DISTRICT.

92. Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) the amount spent under 'Famine Relief' head from 1970 to 1972 in the Taluks of Hassan District; (Talukwise information may please be furnished);

(b) the steps taken by Government under permanent famine relief programme; the expenditure incurred in this behalf?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(a) The Details regarding the expenditure incurred from 1970-71 to 1972-73 (31st October 1972) under the head '64 Famine Relief' is as follows:—

		Rs.
Hassan		10,89,314
Channarayapatna		11,28,448
Arasikere		13,26,664
Holenarasipur		10,82,230
Arakalagudu		5,35,026
Belur		5,57,347
Alur		65,000.

(b) The followong programme has been undertaken for permanent famine relief:—

(1) The Bore Wells.

(2) Hemavathi Reservoir (Irrigation).

Amount Spent

(1) Bore Wells 3,16,169.58

(2) Hemavathi Reservoir (Irrigation). 16,58,22,685.00

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ 3,16,169 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೇಮಾವತಿ ಜಲಾಶಯ (ನೀರಾವರಿ) ಗಾಗಿ 16,58,685 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 7-8 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವೈವಸಾಯವನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡಿರುವ ಜನರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಲ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಎರಡು ಕೆಲಸಗಳಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಪರಿಹಾರ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಸಹ ಜನರು ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಏನೇನು ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ ಹೇವಾವತಿ ಮತ್ತು ಯಗಚಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಸಬುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಾಗಲು, ಪಶುಪಾಲನೆ ಮಾಡಲು, ಕೋಳಿ ಕುರಿ ಸಾಕಲು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೊಸ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಆ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಏನೇನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯಕ್ಕಾದ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹೇವಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಿಗೂ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು. ಆದಕಾರೂ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿವೆಯೋ, ಆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಜುಯಾ ರಾಜಿಕರ್ ಇರಾಖೆಯವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿರುವುದು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸಲುವಾಗಿ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇವಾವತಿ ಮತ್ತು ಯಗಚಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರೆಯದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಕಾಯಂ ಆದಂಥ ಯಾವ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವೂ ಸೇರಿದೆಯೇ? ಸೇರಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಬೇಕೆಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ತರಹ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಏನೇನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಸಾಮೂಹಿಕ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೂ ಸೇರಿದ್ದೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮೂಹಿಕ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲ. ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಕೆಲವರು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾವಿ ತೆಗೆಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು.—ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ರಾಜ್ಯದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಡಾಮರುಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಕೊರತೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಶಾಶ್ವತವಾದಂಥ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಚನೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—64 ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣ ಬಾಬಿನಿಂದ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ವೆರ್ಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆಸಬಹುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಶೇಶವಿದೆ. ಅದಕಾರಣ ಈ ಕಮನಿಟಿ ತೆಗೆಸಿರುವ ಬಾವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ವೆರ್ಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಬೃಹತ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮ ದಲ್ಲಿಯೂ 10 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟವು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅರಸೀಕೆರೆ, ಅರಕಲಗೂಡು, ಚನ ರಾಯಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾಗಗಳು ಅಗ್ಗಾಗಿ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಿರುವದ ರಿಂದ, ಆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗತಾನೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾದ ಸಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭೂಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಭೂಗರ್ಭ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಸಹಜ. ಆದರಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಈ ವರ್ಷ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿದ್ದರು. ಅವರ ಕಳೆದ 8 ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಆ ಹಣದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಂಭತ್ತೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತ, ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಯಾವ ಬೆಳೆಗಳೂ ಸಹ ಅಗಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಿಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಸಹ ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅರ್ಧದಲ್ಲೆಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯೇ? ಏಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಗೊರಾತ್ತಿವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗ ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಾವದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಈ ಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತೀರ ಹದಗೆಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ, ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಉತ್ತರ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

BUS STAND AT BORGAON TOWN.

164. Sri J. S. AMMANAVAR (Sadalga).—

Will the Minister for Labour be pleased to state:—

(a) the number of Mysore and Maharashtra State Transport buses that touch and stop at the Borgaon town in the Chikodi Taluk;

(b) whether it has come to the notice of Government that there is heavy traffic on these routes touching Borgaon town;

(c) whether there is any shelter or waiting room for the passengers at the bus stand;

(d) if not, is there any proposal to construct the same;

(e) whether they are aware that it is a fit place to have a Sub-Depot of the State Transport?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(a) Twenty-four buses of Mysore State and 40 buses of Maharashtra State touch and stop at Borgaon town.

(b) Yes.

(c) No.

(d) Yes. The Town Panchayat Committee has been requested to allot a convenient site for construction of a Bus Stand. As soon as the site is handed over to Mysore State Road Transport Corporation, construction of a bus stand will be considered.

(e) There is no need for a Sub-Depot at Borgaon as the services are controlled well by Nippani and Chikodi Depots of Mysore State Road Transport Corporation and also by Ichalkaranji and Sangli Depots of Maharashtra State Transport Corporation.

ಬಿ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣವರ್.—ಒಂದು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ಆಗಲಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಸಬ್ ಡಿಪೋ ವನ್ನಾಗಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾದ ಅರ್ಹತೆಗಳೇನು? ಅಂತಹ ಅರ್ಹತೆಗಳು ಈ ಬೋರಗಾಂವ್ ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ?

1-30. P.M.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಡಿಪೋ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಜಾಗ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಇದ್ದಲ್ಲವನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೋರಗಾಂವ್ ಟೌನ್‌ನಿಂದ ಕೇವಲ 38 ಕಿಲೋಮೀಟರು ದೂರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಬ್ ಡಿಪೋ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಡಿಪೋವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಹೆಗರೆ.—ಬೋರಗಾಂವ್ ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಸ್ ಸ್ಟಾಂಡು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿನ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಸ್ ಸ್ಟಾಂಡನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಬಸ್ ಸ್ಟಾಂಡ್ ಪೆಲ್ವರು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಇನ್ನೂ ಜಾಗ ನಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮಗೆ ಇಂದು ಜಾಗ ಪಂಚಾಯತಿಯವರ ಕಡೆಯಿಂದ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ದಿವಸವೇ ಇದಂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ವಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ

FIFTH FIVE YEAR PLAN

306. Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—

Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether the Government has drawn up the details in respect of the Fifth Five-Year Plan;

(b) if so, the financial outlays involved and the ways and means position;

(c) the special features of the plan with reference to the Developmental projects in particular;

(d) the employment potential of the plan and the extent to which it reduces unemployment, as also the likely increase in the State income *per capita*?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(a) to (d) An approach to the Fifth Five Year Plan of the State has been prepared to form the basis for the preparation of a detailed Plan. A copy of this approach paper is placed on the Table of the House. The details of financial outlays and resources as well as employment generation and likely increase in *per capita* income will be worked out during the preparation of the Draft Outline of the Fifth Plan.

Sri M. S. KRISHNAN.—In the approach papers you have given, you say: “efforts should be made to attract institutional finance in a large measure”. What are the institutional finances that are to be attracted and what efforts are being made?

Sri D. DEVARAJ URS.—Institutional finance means Banks and LIC UNITRUST. ಇಂತಹವುಗಳ ಮೂಲಕ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಲು ಹಣ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. For instance Kalinadi Project. Banks are quite prepared to give us money provided that the Banks are assured that the project we are taking is a paying proposition and if they are convinced that in course of time the capital and interest thereon could be paid back.

ಇದನ್ನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಘನಾನಾನ್‌ನಸ್ ನಾನಾ ರೀತಿಯಿಂದ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Sri M. S. KRISHNAN.—In page 2, para 5, it has been mentioned about time lag. It is said: “that the project should also include consolidation of the results of investigations made till now and getting maximum returns.” What about this time lag between increase of potential and utilisation? As you know, the steel plans always have a greater gestation period what has happened to the Vijayanagar Steel Plant at Hospet? Does it come under the purview of the State or is it one which reduces the time lag?

Sri D. DEVARAJ URS.—It is not under our purview. It is under the purview of the Central Government.

Sri M. S. KRISHNAN.—In page 7 you have stated that there are schemes which are kept in view—schemes for giving employment opportunities. Have you got any schemes in mind and can you enumerate instances. What will be the increase in employment potential?

Sri D. DEVARAJ URS.—These are things which are still to be worked out. For instance, we want to develop industries. There are large scale industries, medium scale industries and there are village or cottage industries. Take for instance, the agricultural

(SRI D. DEVARAJ URS)

industry. The sericulture industry is a labour intensive industry. Beedi industry is a labour intensive industry. What we have in mind is, while developing industries our particular attention should be towards taking up or creating atmosphere for the development of such industries which are labour intensive and which will give more and more employment opportunities. That is the idea.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ — ಐದನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪದೇ ಪದೇ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ಪದೇ ಪದೇ ಕ್ಷಾಮ ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವೆಂದರೆ ನದಿ ನೀರು, ಮಳೆ ನೀರು ಮತ್ತು ಬೂಗುಭವಿಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನೆಲ್ಲ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಇದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೇ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಕಡೆಗೂ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲ ಐದನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬುನಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಯಾಗತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬಹುಶಃ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಇಲ್ಲವೇ ಇದ್ದರೂ ನೂರಕ್ಕೆ 75 ಭಾಗದಷ್ಟು ದರೂ ಕೆಲವು ಮುಗಿದು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತಲೆದೋರುತ್ತಿರುವ ಕ್ಷಾಮ ಇರಲಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಗೌಡ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಐದನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಬುನಾದಿ ಹಾಕುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಐದನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿಯನ್ನು ತಾವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತಾತ್ಕಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಅದರ ಗುಣದಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಎಂದರೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗುವಂಥವು. ಹೇವಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಎಂದರೆ ವಿಷಯ ನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಕಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸೇರಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮುಂದೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಭಾಗಗಳು ಯಾವುವು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 10—12 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹಾಕುವಂಥದರಿಗೆ ಕೆಲವು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪದೇ ಪದೇ ಉದ್ದವಾಗುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಅಭಾವ ಅಥವಾ ಬರಗಾಲವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಐದನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ರೂಪರೇಖೆಗಳಿಂದ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 75 ಭಾಗ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಹಿಂದಿನ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಂಥ ರೂಪರೇಖೆ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ಎಲ್ಲೂ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದೂ ಇದೆ. ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ನಾವು ಹೊಸ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಬೇಕು, ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಗಳು, ಆರಿದ್ರಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗಿರತಕ್ಕವು ಸಾಕಾರಾರು ಇರುವುದನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು.

ಅಪ್ಪನ್ನೂ ಪೂರೈಸಿಲ್ಲ. ಮೇಜರ್ ಇಂಗ್ಲೇಷನ್ ಸ್ವೀಮುಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಈಗತಾನೇ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಅನೇಕ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತಿವೆ. ಐದನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಕೆಲಸ ಕೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಯಾವುದು ಎಂದು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ನೀತಿ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಂಸ್ಥಾನದ ರಿಸೋರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಮಾತ್ರ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರದವರು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಲಪ್ರಭ, ಘಟಪ್ರಭ, ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೇಂದ್ರದವರು ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾರಂಗಿ, ಕೇಮಾವತಿ ಇಂಥವುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಚಿಕ್ಕಿ ಕರೆ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಐದನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. - ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಪ್ಲಾನಿಸ ಕೊರೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಫ್ಯಾನ್, ಇಂಗ್ಲೇಷನ್, ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿಂಗಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಆರನೇ ಎತ್ತರಿಯ ಆಯೋಗ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಕೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೇನಿದೆ, ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಷ್ಟಿದೆ, ನಮಗೆ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು, ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹತ್ತು ವರ್ಷದಿಂದ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಾರಿಯಿಲ್ಲ, ಎರಡು ಸಾರಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ತಡವಾಗಿ, ಕಾಂಟ್ರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಂತೂ ರಾಜ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಾಗಿ, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿಯಿಂದ ಮೂರು ಕಾನೂನು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಾಕಮ್ ಹಣ ಹತ್ತಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಐದನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಒಂದು ಧ್ಯೇಯ

LOSS IN CO-OPERATIVE SOCIETIES IN BANGALORE

334. Sri M. B. RAMASWAMY (Anekal).—

Will the Minister for Co-operation be pleased to state :—

(a) the amount of total loss incurred by the Co-operative Societies in Bangalore District;

(b) the total amount misappropriated by the office bearers of the societies and officials appointed by the Bangalore District Co-operative Central Bank Limited;

(c) the number of Bank Supervisors involved in the default or misappropriation of funds of the Societies in Bangalore District?

Sri A. SHANKARA ALVA (Minister for Co-operation).—

(a) The amount of total loss incurred by the Co-operative Societies in Bangalore District is : Rs. 25,34,997-67.

(SRI A. SHANKARA ALVA)

(b) The total amount allegedly misappropriated by the office bearers of societies and officials appointed by the Bangalore District Co-operative Central Bank Limited is: Rs. 14,60,286-47.

(c) 13 Bank Supervisors and 1 Branch Manager of the District Central Co-operative Bank are involved in misappropriation of funds.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು (ಅ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟದ ಹಣವು 25,34,997-67 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಚ್ಚು.—ಅವರ ಮೇಲೆ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ದಾಖಲಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, (ಇ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನ 13 ವೆಲ್ಲೆಚಾರಕರು ಹಾಗೂ ಒಬ್ಬ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ರಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಯಾವ ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಚ್ಚು.—ಇದು ಯಾವ ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ESTABLISHMENT OF INDUSTRIES IN BIDAR DISTRICT

357. Sri V. N. PATIL (Humnabad).—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(a) the type of industries that could be established in Bidar District (information regarding small scale or otherwise with talukwise figures may be furnished);

(b) whether the Government has got any plans and schemes at present to be implemented during the course of the current financial years;

(c) whether any such schemes are under the consideration of the Government for including in the next financial years; if so, what are the industries and the places where they will be established (talukwise figures may be furnished)?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(a) There is scope for starting small scale industries like Leather Goods, Tannery, Bonemeal, Dairy products, Agricultural Implements, Steel Trunks, Mixed fertilisers and ready-made garments, etc., in Bidar District. All these industries could be started in Taluk Headquarters and even in small places.

(b) Yes. Rural Industries Project Scheme has been sanctioned to Bidar District. A small Artisans Programme Scheme has also been started in Bidar District.

(c) No.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು (ಬಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ:—
“Yes. Rural Industries Project Scheme has been sanctioned to Bidar District. A small Artisans’ Programme Scheme has also been started in Bidar District” ಎಂದು. ಆದ ರಿಂದ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಯಾವ ಯಾವ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಈಗ ಯಾವುವಾದರೂ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—1972ನೇ ಇಸವಿ ಮೊದಲನೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ ಅರ್ಜಿ ಸಾನ್ಸ್ ಪ್ರೊಗ್ರಾಂ ಸ್ಪೀಂನ್ಸ್ ಸೆಂಟರ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೀವಿ. ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಮಾರಾಟ ಕೈಕೆಲಸಗಾರರನ್ನಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಅವರಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಟಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸ್ಕೀಮ್, ಮೇಟರ್ನಿಟಿ ವೈಯೋ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ ಕಾಟನ್ ಅಂಡ್ ಪೂಲ್ ವೀವಿಂಗ್ ಮತ್ತು ರೆಡರ್ ಸ್ಪಿರಿಂಗ್ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಆಯಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಅವರು ಹೋಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡ ತಕ್ಕಂಥಾ ಸಹಾಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಬದುಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೀದರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಅದು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸುಬ್ಸಿಡಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಹಾಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, Leather Training, Tannery, Bonemeal, Dairy products, Agricultural Implements, Steel Trunks, Mixed fertilisers and ready-made garments etc., ಇವೆಲ್ಲಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದೆರಡು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಗೆ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಧೋರಣೆ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಟೆಕ್ನೋಲೊಜಿಕಲ್ ಸರ್ವೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಸರ್ವೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮೂದಿಸಿದಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಅಲ್ಪರತಕ್ಕಂಥ ಜನಗಳಿಂದ ನಮಗೆ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಬಂದರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕು ಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಚಿಕ್ಕಿಕಲ್—ನೊ—ಹೌ, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಶೋರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಇವು ಮೂರನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೆಲವು ಉದ್ದಿಮೆಗಾರರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಕೂಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

DRINKING WATER WELLS IN CHIKODI CONSTITUENCY

365. Sri P. P. HEGRE (Chikodi).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state:—

(a) the names of villages in Chikodi Constituency in Belgaum District where there are no Drinking Water Wells ;

(b) the names of villages where there are no separate Drinking Water Wells for Scheduled Caste people ;

(c) the reasons for not providing Drinking Water Wells to these villages ;

(d) when the Government intends to provide Drinking Water Wells to these villages ?

Sri M. MALLIKARJUNA SWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) 1. Belgali

2. Basanalgadde, hamlet of Hirekudi

3. Handyanath, hamlet of Chincholi

4. Kupanawadi, hamlet of Chincholi.

(b) There are 34 villages having Scheduled Caste population and no separate Drinking Water Wells are provided for them. The names of these villages are indicated in the list appended.

(c) The Scheduled Caste people are part of the village unit and the water supply facilities provided for the villages serve the needs of the Scheduled Caste people also.

(d) Does not arise.

**List of Villages having Scheduled Caste population and no
separate Drinking Water Wells.**

Sl. No.	Name of the villages in Chikodi Constituency	Population of SC & ST	Distance of the well from the colony
1.	2	3	4
1.	Chendur	435	1 Furlong
2.	Yedur	676	1 "
3.	Manjari	1165	1 "
4.	Ingali	624	1 "
5.	Ankali	908	1½ " and tap water
6.	Kadapur	685	1 "
7.	Kerur	1405	1 "
8.	Hirekudi	1213	1 "
9.	Shirgaon	836	1 "
10.	Girigaon	299	½ "
11.	Chinchani	641	½ "
12.	Jodkurali	399	1 "
13.	Umarani	445	1 "
14.	Toranahalli	238	½ "
15.	Hattarwat	207	½ "
16.	Bidanahalli	228	½ "
17.	Jinapur	276	½ "
18.	Karoshi	43	½ "
19.	Bambalwad	491	½ "
20.	Itnal	40	¼ "
21.	Nagarmunalli	534	1/10 "
22.	Kabbur	747	1 "
23.	Belakud	357	½ "
24.	Donawad	350	½ "
25.	Bennihalli	337	½ Furlong
26.	Mugali	559	½ "
27.	Wadral	141	1 "
28.	Mangur	137	¼ "
29.	Majalatti	82	½ "
30.	Karagaon	386	1 "
31.	Hanchihal K. K.	226	1 "
32.	Vijayanagar	108	1 "
33.	Mamadapur K. K.	65	½ "
34.	Jaganur	86	½ "

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ.—ಸ್ವಾಮಿ, (ಅ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ 4 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಬೆಳಗಲ, ಹಿರೆಕುಡಿಯ ಬಸನಾಳಗಡ್ಡೆ ಕೊಪ್ಪಲು, ಚಿಂಚೋಳಿಯ ಹಂದ್ಯನಾಥ ಕೊಪ್ಪಲು ಮತ್ತು ಚಿಂಚೋಳಿಯ ಕುಪನವಾಡಿ ಕೊಪ್ಪಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ಆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? *

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಈ 4 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಬೆಳಗಲ, ಹಿರೆಕುಡಿಯ ಬಸನಾಳಗಡ್ಡೆ ಕೊಪ್ಪಲು, ಚಿಂಚೋಳಿಯ ಹಂದ್ಯನಾಥ ಕೊಪ್ಪಲು ಮತ್ತು ಚಿಂಚೋಳಿಯ ಕುಪನವಾಡಿ ಕೊಪ್ಪಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಅಥವಾ ಇದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಬೆಳಗಲಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಾರಾ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹಿರೆಕುಡಿಯ ಬಸನಾಳಗಡ್ಡೆ ಕೊಪ್ಪಲು ಮತ್ತು ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನೀರಿನವರಿ ಬಾವಿಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ತೋಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಂದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿ ಬೇಕೆನ್ನುವ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಳಗಲ ಮತ್ತು ಚಿಂಚೋಳಿಯ ಕುಪನಾಡಿ ಕೊಪ್ಪಲು ಈ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು, ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೋರ್ ಒಂದು ಸೈಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾವಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ.—(ಆ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಯವರಾದ 34 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು (ಇ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಯವರು ಗ್ರಾಮ ಘಟಕದ ಅಂಗವಾಗಿದ್ದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಸಾಲಿಲ್ಲವು, ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ಬಾವಿಯಲ್ಲೇ ಅವರು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನ್ವೈತ್ಯತೆ, ಜಾತೀಯತೆ ಇವೆರಡೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಅದರಿಂದ ಆ ಬಾವಿಯಲ್ಲೇ ಅವರು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಆಗಲ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

PROMOTION TO STAFF OF SURVEY SETTLEMENT AND LAND RECORDS DEPARTMENT.

371. Sri VIRUPAKSH M. GHADI (Haliyal).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that non-qualified official (non-matriculantes) are promoted to Class II posts in Survey Settlement and Land Records Department;

(b) if so, whether Cadre and Recruitment Rules of erstwhile Governments, viz., Bombay, Madras Hyderabad and Old Mysore areas permit promotions of officials holding less qualification than the minimum to higher ranks;

(c) if not, the provisions under which the promotion of such officials are now ordered to Class II Posts;

(d) the number of such persons who are promoted during the last three years in the Department of Survey, Settlement and Land Records ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) None of the Cadre and Recruitment Rules of the erst-while States bar the promotion of non-matribulates to Class II Posts.

(c) Does not arise in view of reply to clause (b) above.

(d) Nine.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಮ್. ಘಾಡಿ.—ಸರ್ವೆ, ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪಾಸ್ ಆದವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಚ್ಚು. ನಿಜವು ಇರುವಾಗ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪಾಸ್ ಆಗದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪಾಸ್ ಆಗಲೇಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಯಮ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಮೋಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಯಮ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಪ್ಪು. ಅದನ್ನು ಮೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಆ ರೀತಿ ನಿಯಮ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ರೀತಿ ನಿಯಮ ಇದ್ದೇ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

AREA OF BUILDINGS OCCUPIED BY MINISTERS

8. Sri S. BANGARAPPA (Sorab).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Minister including the Chief Minister are residing in big buildings in Bangalore ;

(b) if so, the area of each building occupied by Ministers (please furnish the area of the entire residence, i.e., open space and dimension of the building) ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(a) The buildings that have been allotted to the Ministers including the Chief Minister were constructed taking into account the dignity, functions and responsibilities attached to these offices.

(b) The area of each building is furnished in the statement appended, from which it may be seen that the quarters allotted to them are used for (1) Residence, (2) Office rooms, (3) Guest rooms and (4) Private apartments. The plinth area is commensurate with the various purposes for which it is being used and is commensurate with the functions of the Ministers.

(SRI D. DEVARAJ URS)

Statement regarding the area of buildings (in Sq. Yds.) occupied by Minister.

Sl. No.	Name of Government Buildings occupied by the Hon'ble Ministers	By whom occupied	Plinth area of the Building	Garage	Servants Quarters and out-house	Poultry and sheds	Open space	Remarks
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	K.K. Annexe No. 1 (Kumara Krupa)	Hon'ble Minister for P.W.D.	G.F. 345.33 Syd. F.F. 163.30 syd.	Out house Garage 175.6 syd	...	...	(syds) 10776	...
2	K. K. Annexe No. II (Kumara Krupa)	Hon'ble Chief Minister	GF 403.8 syd. FF 403.8 syd. Home Office 184.7	324.00	Guard Room 88.8	...	13,798.3	...
3	Sankey Road Quarter No. 31	Hon'ble Minister for Industries and Commerce.	GF. 213.5 FF. 213.5 Guest House 77.8 Bath Room 19.3	77.8	30.00	...	2,222.2	...
4	Sankey Road Quarter No. 30	Hon'ble Minister of State for Major Irrigation.	GF. 374 FF. 374	55.00	30.6	...	3,222.2	...

5	Sankey Road Quarter No. 29	Hon'ble Minister for Finance.	GF. 344.5 FF. 344.5 Guest House GF. 143.3 FF. 143.3	105.6	...	...	3,211.1	..
6	Housing Board Building No. 1, Shanthi Gruha.	Hon'ble Minister for Municipal Administration and Housing.	GF. 515.5 FF. 322.2 2nd Floor 19.00	933.3	...	...	7,377.8	...
7	No. 5, Cubbon Road Guest House.	Hon'ble Minister for Revenue	GF 635 Kitchen Block 151.5, Office Block 164.4, Stores 42.2	78.00	...	...	3,124.5	...
8	Crescent House Annexe Building.	Hon'ble Minister for Sericulture.	G.F. 500.7 Guest House 101.00	39.1	...	...	2,086.00	...
9	Crescent House	Hon'ble Minister for Education.	GF 800.0 FF 104.5	...	...	..	3,872.2	...
10	Race View Build- ing.	Hon'ble Minister for Transport.	GF 1020.00 FF 72.8	39.1	...	...	7,099.5	...

(SRI D. DEVARAJ URS)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	Race View Cottage	Hon'ble Minister for Agriculture and Forests	GF 855.6 FF 100.00 Guest House 96.00	78.2		Cow Shed 28.00 Poultry Shed 124.5 Nissan shed 143.56	2,594.1	...
12	Housing Board Quarter No. 1, Crescent House Extension.	Hon'ble Minister for Community Development and Social Wel- fare.	GF 738.00 FF 582.6 2nd Floor 18.9	...	...	...	4,055.8	...
13	Housing Board Quarter No. 3.	Hon'ble Minister for Co-operation.	GF 916.7 FF 234.5 2nd Floor 18.9	...	...	...	3,313.4	...
14	3 Ministers Quarters Quarter No. 1	Hon'ble Minister for Law.	GF 44.58 FF 11.77	55.00	...	53.00	6,228.88	...
15	3 Ministers Quarters No. 2	Minister of State for Animal Hus- bandry.	GF 458.00 FF 177.00	54.00	...	21.00 32.00	2,671.33	...
16	Jayamahall Exten- sion Quarters. A-1	Minister of State for Home.	GF 318.00 FF 201.88	41.8	89.20	40.00	2,011.00	...

17	Jayamahala Extension Quarters No. A-2.	Minister of State for Youth Services.	GF 318.00 FF 201.00	41.8	38.66	41.11	1,938.22	...
18	Jayamahala Extension Quarter No. B3.	Hon'ble Minister for Planning and Information.	GF 277.44 FF 155.55	41.8	25.00	43.55	706.66	...
19	Jayamahala Extension Quarter No. B4.	Hon'ble Minister for Fisheries.	GF 277.44 FF 155.55	41.8	20.66	11.11	743.44	...
20	Jayamahala Extension Quarters No. B5.	Hon'ble Minister of State for Finance.	GF 277.44 FF 155.55	41.8	19.10	53.55	702.55	...
21	Jayamahala Extension Quarter No. B-6.	Hon'ble Minister for Food and Civil Supplies.	GF 277.44 FF 155.55	41.8	18.55	33.33	722.22	...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಚ್ಚಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮನೆ 13,798.3 ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಯಾರ್ಡ್ ಇದೆ. ತಾವು ಏನಾದರೂ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗರೀಬ ಹುಡುಗರನ್ನು ಎನ್ನುವ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ತಾವು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಿ ಬಡವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಸಣ್ಣ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇಂಥಾ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವುದು ತಮ್ಮ ಘೋಷಣೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ, ಅಲ್ಲವೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

2-00 P. M.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗಿರುವ ಮನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಮೊದಲಿಂದ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು, ಎರಡನೆಯದು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. Functions of the Ministers ಗೆ ಅಷ್ಟು ಜಾಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮನೆಗಳು ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದರೊಳಗೆ ನಮಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತ ಜನರಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲದೆ ಅಧೀನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಣ್ಣ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಗರೀಬ ಹುಡುಗರೇ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೀತಿ ಒಂದುವೇಳೆ ಗರೀಬ ಹುಡುಗರೇ ಆಗುವುದಾದರೆ ಸಣ್ಣ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರೋಣ. ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ನಾನು ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮನೆ ಬಿಕ್ಕದೆ. ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಪೆಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ನಾನು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅಂತಹವರು ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಜಾಗ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಇರತಕ್ಕ ಮನೆ ನಮ್ಮದು ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಏನಾದರೂ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆಗ ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿ ಮನೆ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟು ಎತ್ತರ ಅಷ್ಟೇ ಇದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ದೇಶದ ಪರವಾಗಿ ಇರುವುದು. ದೇಶದ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಷ್ಟೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಕಾಮೆಡೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು ಈಗ ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ನಾವು ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲ, ನಮ್ಮದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನೀವು ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ದೊಡ್ಡ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಸಂದರ್ಶಕರು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸುತ್ತೀರಿ. ತಾವು ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದವರು ಮಾಡುವಂತಹ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಕ್ಕ ಮನೆ ಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧೀನುಗಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಸಣ್ಣ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು. ದೊಡ್ಡ ಮನೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇರಾಖೆ ಅಧೀನುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾವು ಸಣ್ಣ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಜನರೂ ಅವರ ಮನೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ನೋಡುವುದು ಭೇಟಿಮಾಡುವುದು ಇರುವುದರಿಂದ ಅಧೀನ ಕೆಲಸ ಏನು ಇರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಜನರೇ ಬರದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ ; ಮದುವೆ ಆಗದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಶಿವಣ್ಣ ನವರಿಗೆ ಮದುವೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಬೇಕು ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರ ಹತ್ತಿರ ಜನರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ; ಏತಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಬೇಕು ? ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಜನರು ಬರುತ್ತಾರೆ ನಿಮಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಇರಲಿ. ಮದುವೆಯಾಗದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಜನರು ಬರದೇ ಇರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಗರೀಬ ಹುಡುಗರೇ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಮದುವೆಯಾಗದೆ ಇರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಬೇಕು ? ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರ ಹತ್ತಿರ ಡಾಕ್ಟರು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಬೇಕು, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. 22 ಜನರಲ್ಲಿ 4—5 ಜನರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಜನತಾ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ಅವರಿಗೆ ಜನರ ಸಂಪರ್ಕವೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅಂಥವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಚಿಕ್ಕಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮದುವೆ ಆಗದೆ ಇರುವ ಬ್ಯಾಚುಲರ್ಸ್‌ಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಬ್ಯಾಚುಲರ್ಸ್ ಕ್ಯಾರ್ಡ್ ಇನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಸಿಲ್ಲ. ನಾಗರಾಡ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಆಮೇಲೆ ಮದುವೆ ಆಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ ನವರ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು, ಅವರು ನನ್ನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ, ನೋಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತೇನೆ ಅಲ್ಲ ಜನ ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ರಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರ ಮಾನ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ, ಒಂದು ಸ್ಕ್ವೇಂಟ್ ಸಿಫಿಕ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಸಂಬಳ ವಾಸಮಾಡ ತಕ್ಕ ಮನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಸ್ಕ್ವೇಂಟ್ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಕ್ವೇಂಟ್ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಬೊಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು, ದಾರಿ ಹೇಳಿಕೊಡತಕ್ಕವರು ಯಾವರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡವೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ವಿತ್ತಂಡವಾದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಪ್ತ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ. ನೀವೆರಡು ಎಂ ಎಲ್ ಎ ಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂ ಎಲ್ ಎ ಗಳಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಂ ಎಲ್ ಎ ಗಳಲ್ಲವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ? ಅದೇನು ಅರೀತಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೀವು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯಾರಿಗೆ ಏನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಆಗದೆ ಇರುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಅವರ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂತಹ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಷ್ಟೇ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಬರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಲಾಯರುಗಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ 4-5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ವರಮಾನ ಅದರ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡುವುದು ಆಪ್ತು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲಮುಗಿದಿದೆ.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

LANDS IN MUNDARGI TALUK

113. Sri K. H. KURADAGI (Mundargi).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state:—

(a) whether the lands under some Tanks in Mundargi Taluk are becoming saline;

(b) whether any action has been taken to prevent this?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(a) Yes.

(b) Yes.

LEVY PADDY COLLECTED IN COONDAPUR

152. Smt. W. F. Fernandes (Coondapur).—

Will the Minister of State for Food and Civil Supplies be pleased to state :—

(a) the total quantity of levy paddy collected in Coondapoor Taluk during the years 1968-69, 1969-70 and 1970-71, and the name or names of agencies to whom collection of the levy paddy was entrusted during the above years ;

(b) the quantity of paddy or rice taken delivery by the Government each year from the above agents (the date of delivery and the quantity remaining with the agents at the end of each year may be furnished) ;

(c) whether at any time between 1st April 1968 and 31st December 1971 the agents have failed to deliver levy paddy or rice to the Government when Government wanted the same for distribution through Fair Price Shops ? ,

Smt. E. E. VAZ (Minister of State for Food and Civil Supplies).—

(a) Total quantity of levy paddy collected in Coondapur Taluk is as follows :—

Sl. No.	Year	Quantity in Qtls.
1.	1968-69	16,062-29
2.	1969-70	13,670-01
3.	1970-71	569-31½

The work of collection of levy paddy during these years was entrusted to the Taluka Agricultural Produce Co-operative Marketing Society Coondapur.

(b) and (c) The matter is *sub-judice* in the Court of Civil Judge, Udupi.

MANGALORE FERTILISER FACTORY

264. Sri A. G. KODGI (Baindur).—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(a) the total estimated cost of the Mangalore Fertilizer Project and the names of Share holders of the Sponsoring Company and the number of shares obtained by each share holders including the Government ;

(b) the total amount spent for the Project and the purpose for which the amount spent hitherto;

(c) the total number of persons employed for the project?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(a) (i) The total estimated cost: Rs. 58.00 crores.

(ii) Names of share holders:—

	<i>Equity</i>	<i>Prefer- ences</i>	<i>Total</i>
1. M.S.I.I.D.C. Ltd. ..	2.00	..	2.00
2. Mysore State Co-operative Market- ing Federation Ltd.	1.50	1.50	3.00
3. Mysore State Agro-Industries Corpo- ration Ltd. (under consideration).	1.00	..	1.00
4. Rallis India Ltd. ..	0.40	..	0.40
5. Sterling General Insurance Co. ..	0.05	..	0.40
6. Others ..	0.01	..	0.01
7. International Development and In- vestment Co. Ltd.	0.25	..	0.25
Total ..	5.21	1.50	6.71

(b) A sum of Rs. 66.58 lakhs has been spent on the project till September 1971. A sum of Rs. 63.89 lakhs on revenue expenditures (including Rs. 32.25 lakhs being the fees paid to the promoters, technical and financial collaborators) and Rs. 2.68 lakhs of capital expenditure representing advances given for purchase of land and other assets.

(c) 76.

MANGALORE FERTILIZER FACTORY

273. Sri B. BHASKAR SHETTY (Kaup).—

Will the Minister for Industries be pleased to state:—

(a) when the Mangalore Fertilizer Factory Construction work was started;

(b) the expenditure to be incurred on this project and the sources from which it was provided;

(c) the total amount spent from the date of its inception uptill now;

(d) out of this the amount it spent in respect of salary, etc., and the amount spent on works;

(e) when the factory is going into production?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(a) Construction work was started in March 1972.

(b) The estimated cost of this project is Rs. 58 crores. The funds for this project will be provided by collecting share capital of Rs. 16 crores and Rs. 42 crores by raising loan.

(c) Rs. 66.58 lakhs has been spent on this project upto 30th September 1971.

(d) Out of this Rs. 66.58 lakhs a sum of Rs. 13.10 lakhs has been spent towards salary, T.A. and Conveyance Allowance to the staff.

(e) By the end of September 1974.

LEAVE OF ABSENCE TO SRI A. V. PATIL—GRANT OF—

Madam SPEAKER.—I have received a letter from Sri A. V. Patil, Member, Legislative Assembly, requesting for leave of absence from attending the November-December 1972 session due to his ill-health.

Is it the pleasure of the Assembly that permission be granted to Sri A. V. Patil for remaining absent from the November-December 1972 sittings of the House?

Hon'ble MEMBERS.—Yes.

Madam SPEAKER.—Permission to remain absent is granted.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I beg to lay :

“Notification No. PWD 29 LBW 72, dated 31st August 1972.

The Mysore Irrigation (Levy of Water Rates) (Amendment) Rules, 1972.

under Sub-section 4 of the section 11 of Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Act, 1957.”

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—I beg to lay :

“Notification No. GSR 353, dated 25th October, 1972.

The Mysore Motor Vehicles (9th Amendment) Rules, 1972

under sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939.”

Madam SPEAKER.—Notifications are laid on the Table.

STATEMENT BY THE MINISTER FOR LABOUR

re: LOCKOUT IN AMCO BATTERIES, BANGALORE

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ನಾನು ಅಪ್ಪೋಿ ಬ್ಯಾಟರಿ ಕೆಲಸಗಾರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಡಜರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಕನ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರೆಜರ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಉಪವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಾಯಿತು ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ ರಾನ್‌ಬಿಟ್ ಆಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಯಾರಿದ್ದರೆ ಒಂದು ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇದು ನನ್ನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿವಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಚ್.ಎಂ.ಟಿ. ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದ ಸೆಗೋಸಿಯೇಷನ್ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ರಚನೆ ಆದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಗರಾಜೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಚ್.ಎಂ.ಟಿ. ಯಲ್ಲಿ ದಿನಕ್ಕೆ 4—5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅಪ್ಪೋಿ ಬ್ಯಾಟರಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ.

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—If the Hon'ble Member wants and if I am permitted, I am ready to make a statement. Since the adjournment motion has been converted into a Call-attention motion, I have to make available copies of the statement to the Hon'ble Members who have given notice; I do not have sufficient number of copies at present.

Sri M. S. KRISHNAN.—We would be happy if the statement is made now.

Madam SPEAKER.—The statement will be made tomorrow.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರೂ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಪವರ್ ಇದೆ. ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾಡಬಹುದು.

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—The Management of the AMCO Batteries, Bangalore reported on 18th August 1972 that the workers were indulging in go slow tactics and that their production had gone down from an average of 1,145 units per day which the workers were producing for over 12 months, to 540 units per day. As a result the management had to lay off 16 workmen in the oxide mill section from 9th August 1971.

The Management had entered into an agreement on 27th August 1971 with the Simpson and Group Company Workers and Staff Unions, Infantry Road, Bangalore-1, covering demands like wage revision, etc. This settlement had been signed under Section

(SRI AZEEZ SAIT)

12(3) of the Industrial Disputes Act, 47 before the Commissioner of Labour. This settlement is valid up to 31st December 1974. A new set of office bearers are now demanding to re-negotiate the terms of the above settlement. In this back-ground the workers are stated to have resorted to go slow.

The Minister for Labour held a meeting of the workers and management on 17th August 1972 to bring about a settlement and some proposals were made by him to both the parties which included an agreement to abide by the settlement already signed till 1974, to assure production of a minimum of 1,135 batteries per day, an *ad hoc* increase of 5 per cent to 10 per cent in the rates of incentives to be paid to the workers by the management as a gesture of goodwill, etc. (actually the figures indicated is Rs. 22). The rates of incentives already fixed under the said settlement would stand till 1974.

Another meeting was held on 29th August 1972 with the management and the workers, wherein the workers indicated that the suggestions made by the Minister for Labour were not acceptable to them. In the circumstances a suggestion to constitute a Court of Inquiry under Section 6 of the I.D. Act was made.

Meanwhile some un-happy incidents took place in the factory in which workmen were alleged to have set fire to an Ambassador Car belonging to the Company and are also alleged to have tried to assault the General Manager, AMCO Batteries. In view of this situation the management closed down the factory, *v.e.f.*, 17th October 1972 and in consequence of untoward incident they suspended 37 workers alleged to be involved in acts of violence. Another 40 workers have also been suspended pending Departmental Enquiries.

The management has agreed in the meeting held on 3rd November 1972 to reinstate the 40 workmen who were not involved in violence and against whom there were no police cases.

The management were also agreeable for a Court of Inquiry under the I.D. Act or investigation by a technical expert committee like Ibcon or any other Agency without the interim rise demanded by the workmen. They contend that the entire question including the interim relief and validity of settlement could be referred for enquiry.

The last meeting was held with both the parties on 15th November 1972.

The Government is considering the constitution of a Court of Inquiry, in case it becomes necessary, after the final round of talks are held with the management and the workers' representatives.

The meeting has been fixed to-day at 5.00 P.M. in my chambers.

Sri M. S. KRISHNAN.—I am thankful to the Hon'ble Minister for his statement. I would like to have one clarification. The Hon'ble Minister spoke about the agreement. In view of the fact that the workers and their Union have stated that the agreement which has been entered into at Madras by a different Union goes against the very interests of the workers here, will the Minister use his good offices to see that the justifiable demands of the workers are met?

†Sri AZEEZ SAIT.—The Hon'ble Member who is himself an able Trade Union Leader, will appreciate that the Management had entered into an agreement on 27th August 1971 with the Simpson and Group Company Workers and Staff Unions, Infantry Road, Bangalore-1 covering demands like wage revision, etc. This settlement had been signed under Section 12(3) of the Industrial Disputes Act, 1947 before the Commissioner of Labour, Bangalore.

Sri M. S. KRISHNAN.—The point is that the agreement, referred to just now, that has been entered into by the Madras Group of the Trade Union has been rejected by the Trade Union both at Madras as well as here and they have been demanding that they should not persist either and that on the other hand at least a portion of the incentive must be given. Will the Minister use his good offices to see that some sort of amicable settlement comes about and the hunger strike ends?

Sri AZEEZ SAIT.—Hunger strike is unwarranted. As I have told you, I have used all my good offices. But I am sorry to say unfortunately that the workers have resorted to this strike. They have approached the Central Union Leaders and of various affiliated Trade Unions. At every meeting, whoever leader has come discussed and conceded. But the workers of Amco Factory have gone back on that decision. The Hon'ble Member is suggesting that I should make my efforts and see that the agreement is cancelled. I want to know under what provisions of law I can do that. I have suggested that I will refer this matter to a Court of enquiry so that a Judge of High Court could go into the matter in detail. The entire grievances of the workers could be heard by him. If necessary I will issue a direction that the report should reach the Government within three months. Now the Management have agreed to our proposal and they have agreed even for the High Court Judge being appointed as a Court of enquiry. In the meanwhile the Management have conceded to withdraw the suspension of 40 workers. The representatives of the workmen came to us and said that they do not mind accepting it provided the suspended workers, numbering 37 who have been involved in violence should be paid 100 per cent salary and D.A. as subsistence allowance. But the standing orders do not provide for this. The

(SRI AZEEZ SAIT)

Management have, however, agreed to pay 50 per cent subsistence allowance. It is not I or you that have entered into an agreement. It is unfortunate that these workers accepted for the higher D.A. Today the incentive is higher than the salary.

I hope the trade union leader would agree with me and try to convince the labour leaders to refer the matter to a court of inquiry. But unfortunately the trend of this labour movement in this country today cannot be described in proper terms. These labour leaders do not want to seek a legal remedy. They feel that if the matter is referred to adjudication, it takes a lot of time to get the relief. They therefore want to short-cut all the procedures. I request the Hon'ble Member Sri Krishnan and others to come to my rescue and help the Labour Department in solving this problem. Please advise the labour properly and I am always prepared to help the labourers provided their demand is just, reasonable and according to rules and regulations.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಅಗ್ಗಿಮೆಂಟ್ ಮದ್ರಾಸ್ ವರ್ಕರ್ಸ್ ಒಗ್ಗೂಡು ಮಾಡಿರುವುದು. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಜಾರಿಯಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಅಗ್ಗಿಮೆಂಟ್ ಸ್ವಾಕೀಯ ಮಾಡಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಅದು ಜಾರಿಯಲ್ಲ. ಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮೆಂಬರ್ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಂದು 36 ಜನರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಚ್ಚುವ ಹಾಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವರಾ?

Sri AZEEZ SAIT.—I have already made my stand very clear on this matter. I am required to act within the four corners of law. The agreement to which the Hon'ble Member Sri Byregowda referred to—Madras agreement, stands cancelled. But the present agreement has been signed before the Labour Commissioner and the period of this agreement ends in 1974. I can only use my good office by referring this matter to an adjudication. I do not know how far the workmen are justified in demanding for the cancellation of the agreement. The workmen are not prepared to accept the adjudication. They are not even prepared for an arbitration.

I am very sorry to say that some of the workmen are involved in violence. The Police have sent F.I.R. against some of the workers who indulged in violent activities. An Ambassador car of an officer was burnt and the General Manager was assaulted. The Police have registered a case against that particular worker. Please tell me how to help those workers against whom criminal cases have been launched. How can I insist upon the management to take back such workers for duty? The management has agreed to pay the subsistence allowance though it is not covered under the rules. The workers are not satisfied with this allowance, they are insisting upon payment of full salary and D.A. I request the Hon'ble Members

to advise the workers suitably and guide them on right lines so that an early settlement could be reached, otherwise I would refer the matter for adjudication.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ವಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ 35 ಜನರಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಊರಿನಲ್ಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವ ವಾಗ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಆ 35 ಜನರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡದೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವತಾವರಣ ಕಲ್ಪಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಠ್.—ಇದರ ವಿಚಾರ ನನಗೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನನ್ನ ಮೇಲೆ 54 ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸುಗಳಿದ್ದವು. ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದಮೇಲೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕು. Now it is for the labour leaders to come to the rescue of the workmen and advise them to desist from violence. After all by such strikes the production of the nation would suffer. You will be surprised to know that our labour in the whole of South India gets Rs. 500 per month by way of salary and other incentives.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನೊಂದು ಗಮನಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ತಾನೆ ಬಂದಿದೆ, ನಾನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SCARCITY CONDITIONS AND FEE EXEMPTIONS TO STUDENTS IN BIJAPUR AND SOME OTHER DISTRICTS.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಕಬಾಡ (ಬಳ್ಳಿಳ್ಳಿ).—ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟಿದೆ ಈ ಬಸ 29 ರಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಂತಿ ಕಳಿಸಿದ್ದೆವು. ಅದರೂ ಫರಿಹಾರ ಹುಡುಕಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ ಗೊಂಡಾಗಳು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಿಂದಲೇ ಸರಕಾರ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಇವರಿಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ರಾಯಚೂರು, ಬಿಜಾಪುರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇವೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮಿಂದ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಹತ್ತು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಳೆಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀರ್.—ಈಗ ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಲಾಚೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಲ್ಬುರ್ಗಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಗಲಾಟೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ....

ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಖುದ್ದಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೂಡ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೂ ಈಗ ತಾನೆ ಆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ತಕ್ಷಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ....

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಡಾಡಿ.—ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾರೀಖು 29-11-72ಕ್ಕೆ ತೆಂತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾಗ್ಲೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ಲಿ ಅಶಾಂತಿ ಮೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ್ಲೂ ಅವರೇನೂ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಶಾಂತವಾತಾವರಣ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಅಲ್ಲಿನ ಶಾಂತಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಉಚಿತ ವಾದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಈ ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ನನಗೆ ಎರಡು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹಿಂದೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವರಮಾನ ಇದೆಯೋ ಅಂಥವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಫಿ ಎಗ್ಜಂಪರ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಆ ಮಾತನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮತ್ತು ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕ್ಷಾಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಭೀಕರ ಕ್ಷಾಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ..

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೀಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕೊನೆ ಮೊದಲು ಎನ್ನುವುದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ತಮ್ಮ ಎದುರಿನಲ್ಲೇ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಹೇಳಿಕೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ ಆಗತ್ಯವಿದ್ದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ, ಆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಿಜಾಪುರದವರೇ ವಿನಾಕಾರಣಿ ಗರಾಟೆ ಮಾಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಡಾಡಿ.—ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಿಲುವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕನ್ಸೆಪ್ಟ್ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆ ನೆಪದಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರಿಗೂ ಕೂಡಿ, ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೂ ಕೂಡಿ ಎಂಬುವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಷ್ಟೆ.—ರಾಜ್ಯದ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಪೀರ್ನಿಟಿ ಕಂಡೀಷನ್ ಇರುತ್ತೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಯಾವ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಅಫೆಕ್ಟಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅಫೆಕ್ಟಾಗಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಡಿ. ಸಿ. ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದರಾಯಿತು, ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ವಿನಾಕಾರಣಿ ಇಂಗಿ ಸಿಂಧಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೇನು ಅರ್ಥ ? ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದರಲ್ಲಿ ಕಂಡೀಷನ್ ಬಹಳ ಹದಗೆಟ್ಟಿರಬಹುದು, ಇನ್ನೊಂದೊಂದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ತಮ ಇರಬಹುದು. ಅಂಥಾ ಕಡೆ ಅವರೇಜ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಕಂಡೀಷನ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಇಡೀ ತಾಲ್ಲೂಕಲ್ಲಾ ಬಂಪರ್ ಕ್ರಾಪ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇಂಥ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಇಂಥಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನಾದರೂ ಬಿಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬಿಡಿ ? ನಾವು ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬುದ್ಧಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲದ ಮೇರೆ ನಾವಾದರೂ ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತರಬೇಕು ? ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಧಾಂದ್ಯ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ. ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟರು ಸೇರಿಗರಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಾರಣರಲ್ಲ. ಅವರು ಆ ಹುಡುಗರ ಹೆಸರನ್ನು ಕಡೆನುಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಳ್ಳು ಕೂಡಲೇ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಆ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಅನುಮಾನ ಪಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಆ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ಸರಿಯಾದ ವಿಷಯ ಗ್ರಹಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಅವರು ಆನೇಕ ವೇಳೆ ತಪ್ಪುಧಾರಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪ ಯಾವ ತಾರ್ಕಿಕಕ್ಕೆ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಆಕ್ಷೇಪದಲ್ಲಿ ವಿಶದಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಿಜಾಪುರದ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮಗೇಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬಾರದು? ಪತ್ರಿಕೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನೇ ನಮಗೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ನಮಗೆ ಕೊಡಿ, ನಮಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅವರ ಧೇಯರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕಾಣಿ. ಅಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ

Constitution of a Study Team to Tour the drought affected Areas in the State

†ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ):—ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ನೀವು ಕೂಡಿ, ಪಾಟೀಲರೇ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇತ್ತ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕುರಿತು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೊರಬಿದ್ದಿತು. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದಿಂದ 11 ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನು 9 ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಅನೇಕ ಇರುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಜನತಾ ಪಕ್ಷ, ಎಂ. ಇ. ಎಸ್. ಇತ್ತೀತ್ಯಾದಿ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಆ ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಒಂದಾವರ್ತಿಯಲ್ಲ ಹತ್ತಿರು ಸಲ ಹೋಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇವರ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲೂ ಸೇರಿ 11 ಜನರು ಹೋಗಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ತುಳಿಯಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂಧಾನದಿಂದ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ 11 ಆಗಿದೆ. ಈ ಕಡೆಗೆ ಕೇವಲ 9 ಜನರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಸಮನಾಗಿ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧಪಕ್ಷವನ್ನು ತುಳಿಯತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಹೋದರೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಗುರುತರವಾದ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಮಾಹುತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮೊದಲೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಅವರ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲೂ ಸೇರಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಮೂರು ಮಾತ್ರ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳವೆಯೆಂದು ತಿಳಿದರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಗಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ನಾವೇನು ಹೇಳಿದರೂ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆ, ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮನೋಭಾವವೇ ಇವರಿಗೆ ಬಂದಿರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಗುರುತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ರೋಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೋ ಎಂಬುದೇ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಸ್ಥಿತಿ ಟೀಕೆ ಸಹ ಹೋಗಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಈಗಾಗಲೇ ಬಂದಿದೆ. ಕೇವಲ 11 ಜನ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಕ್ಷಾಮದ ದವಡೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ನರಳುತ್ತಿರುವ ಜನತೆಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಒಂದು ಒಮ್ಮತದಿಂದ ನಾವೂ, ನೀವೂ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಈಗ ಆ ಮಾತಿನ ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾರ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನೀವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಿ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಾಗ ನೀವು ಆಗ ಅದಕ್ಕೆ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿದಿರಿ, ನಾನು ಒಪ್ಪಿದ್ದು ನಿಜವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಯಾವುದೆಂದು ಹೇಳಿರಲಿ. ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ಮ್ಯಾಂಡೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೆಟಾರಿಟಿ ಇದೆಯೆಂದು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಮೈನಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿದು ತಾವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ತುಳಿಯುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಈ ಪಕ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದಂತಹ ಹೆಸರುಗಳ ಪೈಕಿ ಬಹುಶಃ ಕೆಲವರ ಹೆಸರುಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ವಿಷಾದಕರ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಅರಿಸಿದ ಮತ್ತು ಬಳಗಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಅವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ನಿಮಗೂ ಅವರು ಅವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನನಗೆ ಅವರು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ತುಳಿಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವ ಟೀಕೆ ನಿಮ್ಮದು ಹೋದರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನಿಂದ ಒಳಗೊಳ್ಳಲೇ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿರ್ವಾಣ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಮಿಟಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಅದು ನಿಜವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಮಿಟಿಯಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮದು ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಎಂ.ಇ.ಎಸ್. ಅವರು ಇಲ್ಲಿ 4 ಜನರಿವ್ವಾರೆ. ಅವರ ಪೈಕಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಜತೆಗೆ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಡಿ.ಎಂ.ಕೆ. ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ರನ್ನನ್ನು ಅವರು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗದಿದ್ದರೂ ನಾವೇ ಏನಾಗಿರಲಿ ಆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ. ಸಭೆ ಸಮಾರಂಭಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿಯಾದರೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬಿಣ್ಣೆ, ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಸುಣ್ಣ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

†Sri C. M. ARUMUGAM (K.G.F.).—I wish to say a few words regarding the constitution of the Study Team. We have authorised the Leader of the Opposition not only to name the persons but also to decide the number of persons to be included in the team. There are 20 Members. First of all, I submit to this House and to you Madam Speaker, that 20 Members is too unwieldy for a Study Team. It can be converted as a sight-seeing team but not a Study Team. Add to that ten more officers. It will not be possible for the Study Team to visit the affected villages—to visit the remotest corners of Gulbarga, Belgaum, Bijapur and other areas. Therefore, first of all, it should be a very compact team consisting of about 7-8 Members or nine Members. I was happy when the Hon'ble Chief Minister was saying that he will send a Study Team of five Members. In fact, our Leader of the Opposition was insisting that it should be increased to at least 11 or 12, but now, it has

gone up to 20. It has come to the notice of the general public that there is a little politics in it. Only nine members from the Opposition are included and two political parties have not been included. Hence, my submission is that two more Members from these parties should be included. Apart from that, there is a feeling both inside and outside the House, particularly in the Gulbarga area that the Government have increased the Members of the ruling Party in order to dilute the matter or in order to put in an ineffective report. In fact, it was our desire and it had been agreed to that the team should include less than nine Members or ten Members, but they have increased it to 20. That is the feeling. That is one thing which the Hon'ble Chief Minister will have to consider. Point No. 2 is that having raised it to 20, inclusion of a few more members makes no difference. Another thing. After we decided to send a study team, some officers have been sent to Gulbarga and other areas and some officers have been transferred from there and this is on account of the impending tour of the study team. It is our feeling—the Leader of the Opposition will say about our feelings—that 20 Members is too unwieldy as Mr. Nagaraj correctly put it. And, there is no need for the persons coming from Gulbarga to be included in the team. The report must be impartial. It should speak correctly of the situation prevailing in Gulbarga. Nothing should be pressurised and nothing should be influenced on this committee.

Sri D. DEVARAJ URS.—Nothing should be exaggerated.

Sri C. M. ARUMUGAM.—There is no exaggeration also. Madam Speaker, we feel that the Committee should not consist of more than 9 or 10 Members. Somehow my name is also included though I did not want it. Probably, the Hon'ble Chief Minister took a little interest or showed a little sympathy towards me and included me so that I may see Gulbarga. In fact, from some villages, I have received telegrams that people have abandoned cattle, which they have brought and left near the temples and migrated to Andhra and Maharashtra. Reports are there to this effect. There are also starvation deaths due to famine. At any rate, these reports cannot be construed as exaggeration. These facts have been informed not only to me, but to other Members of the Assembly—both of the Opposition and of the ruling party. The strength of the study team is unwieldy. That is my submission. Madam Speaker, the number is before you. 20 is too unwieldy a number. I only submit that you should decide the strength and also as to who should be included in the Committee. There are Ministers who represent Gulbarga and Belgaum areas. Mr. Kithoor is there. They have got their own reports about the situation. But we have got to get a true picture of the whole thing. We should take the report from the people of the areas. The report should be an impartial one. This is my submission.

(SRI C. M. ARUMUGAM)

The Committee appointed by the House should have the sanction of the Speaker. If you send it, we do not make this Committee in any way a political affair. It should not be just like the Public Accounts Committee or any other Standing Committee. We work as a single party in the P.A.C. and other Standing Committees. Therefore, this Drought-affected Area Study Team is too unwieldy. It is impossible for those Members to go about to the places and submit a report before 16th. Hence the strength of the Team should be reduced. How to reduce the number? By eliminating some Members from that side; that is the only solution. For reducing the number, we are not taking the credit. In fact, the credit goes to the Leader of the Opposition and the Leader of the House. Had it not been for the generous attitude taken by the Hon'ble Chief Minister, the Leader of the House, the very fact of constituting the Committee would not have seen the light of the day. Therefore, we give compliment to the Chief Minister, the Leader of the House. What we submit is that he has put more number of Members than required from his Party. Therefore they may be eliminated so as to bring down the total number to 9 or 10 or 12. For that, 9 are already included from the Opposition; to it 3 more may be added from the Opposition and the number from the ruling party limited to 3; making the total 15 to go round, discharge its duties and submit the most non-controversial Report to this House. If an unwieldy Committee is constituted the purpose for which it is constituted and the object with which it is constituted, will be defeated. I support Sri Vatal Nagaraj's demand to include a few more from the Opposition so that the opposition parties which are functioning from outside may also have representation in the Study Team; they may be accommodated by reducing the bulk of Members from Congress (R).

ಶ್ರೀ ಬಾಪು ಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ (ಶಹಪುರ್).—ಈಗ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಬೀದರ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ನಿಜವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನೂ ಆದರೆ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಫೋರ್ಸ್‌ಡೆ ಯವರು ಬಂದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಆ ನಂತರ ಹಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಬಂದರು. ಅವರು ಬಂದ ನಂತರ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸಗಳಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೂ ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ನೈಜ ಚಿತ್ರ ನಮಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕಮಿಟಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಟೀಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಇವರು ಒಂದು 5 ಜನರ ಟೀಮನ್ನೇ ಕಳಿಸಿ, ಅದರ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ದಾರೇ ಹೋಗಲಿ, ಅಲ್ಲರತ್ತಕ್ಕೆ ಜನರು 2—3 ತಿಂಗಳಿಂದ ಏನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಒಬ್ಬ ಸೆಶೆನ್ಸ್ ಜಡ್ಜನ್ನು ಕಳಿಸಿರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಗುಂಪನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಳಿಸಿರಿ. ಆದರೆ ಅವರು

ಅಲ್ಲಿನ ನಿಜ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತು ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಾದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು. ಈಗ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿವೆ; ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮಾಡೋಣ. ಅದೂ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸರಿಯು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಇರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರ ಹೆಸರನ್ನೂ ದೂರ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ಅವಕ್ಕೂ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅನುಮಾನ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬದರಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ರಾಜಕೀಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ, ಪುನಃ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದು? ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇದೆಯೆಂದು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಯಾವುದೂ ಬೇಡವಾದರೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ—I am prepared for the constitution of One-man Committee. Sri C. M. Arumugam shall be the One-man Committee. Let him go and bring a report. I am agreeable to it. I want all other friends to accept it or reject it. This is all I say.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಂದು ಹೊಸ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒನ್-ಮ್ಯಾನ್ ಕಮಿಟಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಂತೋಷ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಕಮಿಟಿ ಕಾನನ್ ಸಿಟ್ಟುಟ್ ಮಾಡಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳು ಒಂದು ಪಕ್ಷವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ; ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಕರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಲವು ಪಕ್ಷಗಳು ಸೇರಿ ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಜೆ) ಇದೆ, ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಇದೆ, ಎಸ್.ಎಸ್.ಪಿ ಇದೆ, ಹಾಗೂ ಇತರ ಪಕ್ಷಗಳು ಇವೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬಹುದು; ಕೆಲವು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪದೆ ಇರಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ, ಬರಗಾಲದ ಪರಿಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಸಭೆಯ ಒಂದು ಟೀಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ತಮ್ಮ ಒಮ್ಮತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೋಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಮತ್ತು ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಎಲ್ಲಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

3-00 P.M.

ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ವಾಗಿ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಗ್ಯವೂ ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಡಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಒಂದು ಟೀಮನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪಕ್ಷಾತೀತ ವಾದ ಒಂದು ಟೀಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರುಮುಗಂ ಅವರು ಒಂದು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಇಲ್ಲದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಬಣ್ಣವೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ವಿನಿಧಿ ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ನಾನು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲೇ ಆ ಆಭಾವಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಈ ಟೀಮ್ ಕಳುಹಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ ಕೂಡಿರುವ ಒಂದು ಟೀಮನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಸಾಕು, ಅದರಲ್ಲಿ 3 ಜನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು, ಇಬ್ಬರು ಅಧಿಕ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇದೇಗೌಡ)

ಪಕ್ಷದವರು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆಗ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗುಂಪುಗಳು ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕನಸರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಯಾರು ಯಾರನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದರಾವಣೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇಡಿ ನಾವೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಮಾರನೆಯ ದಿವಸ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊಂಬರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ, ಆಗ ನಾನು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಬರೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು 10 ಜನ ಟೀವಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು, 10 ಜನ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಇರಬೇಕು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೆ. ಮಾರ್ಚ್ ದಿವಸ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋದಾಗ ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 8 ಜನ ಆಳುವ ಪಕ್ಷ, 4 ಜನ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಮೇಲೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇದರಿಂದ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಜನಗಳನ್ನು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಮೇಲೆ ಶುಕ್ರವಾರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 10 ಜನ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು 8 ಜನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ತಮಗೆ ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಜನಗಳ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಇಚ್ಛೆ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 10 ಜನ ಸದಸ್ಯರು; ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 10 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ, ಅದನ್ನು ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟೆ. ಅನಂತರ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಪಟ್ಟಿಯವನ್ನು ಶುಕ್ರವಾರ ಸಾಯಂಕಾಲ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಟೀವಿನಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಾವೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದು ಪಕ್ಷಾತೀತವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್.ಮು.ಗಂ ಅವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತಹ ಒಂದು ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್.ಮು.ಗಂ ಅವರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಕಮಿಟಿಯೇ ಹೋಗಲಿ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಭಾವ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಕಮಿಟಿಯನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸೋಣ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಮಿತ್ರರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಎಂ. ಎಸ್. ಆರ್. ಟಿ. ಸಿಯು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮೆರವಣಿಗೆಯ ಜಾತಾ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್.ಮು.ಗಂ ಅವರು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗರಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಕಮಿಟಿಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್.ಮು.ಗಂ ಅವರನ್ನು ಏನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್‌ನಾಗರಾಜ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್.ಮು.ಗಂ ಅವರು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏನಿವೆಯೋ ಅದನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾಂಟ್ರಿವರ್ಷಿ ಬರಕೂಡದು ಎಂಬ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Notice of Calling attention re : Reported Missbehaviour of a Minister in Maharashtra Legislators Home.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಒಬ್ಬರು ಸಚಿವರು ಮಹಾಪೃಶ್ಠಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಲೆಫ್ಟಿನೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೋಮಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಏನೇನೋ ದುರ್ವ್ಯಕ್ತಾರ ಮಾಡಿದರು

ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಘನತೆಗೆ ಧಕ್ಕಾ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಕಾಣ್ಕೆ ಅಟಿಷನ್ ನೋಡಿಸನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ ಅದು ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ನನಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಆ ಸಚಿವರು ಯಾರು ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಫುಟ್ನಾಮಯ್ಯ.—ಇಂಥಾ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದರೆ ಇದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಘನತೆಗೆ ಧಕ್ಕಾ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಇಡೀ ವಿಶ್ವದಲ್ಲೆಯೇ ಮಾದರಿಯ ರಾಜ್ಯ ಎಂದು ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಒಬ್ಬರು ಸಚಿವರು ಇಂಥಾ ಅವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಇದು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಅಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಚಿವರು ಇಂಥಾ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರವನ್ನು, ಅಲೋಗ್ಯ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೂಸರೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತುಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ತುಖೆ ಆಗುವವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಬ್ಬರೇ ಇರಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈಗ ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಹೋಂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹೋಂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನೂ ಸಹ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯವಿದ್ದರೆ, ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಯಾವುದೋ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ಸಮೇತವಾಗಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಬಂದಿರುವ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಯಾವ ಧರ್ಮ, ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ನಡೆವಳಿಕೆ ಬೇಡವೇ.

Taking up pending notices in the House.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರವರೇ, ನಾನು ನಾರಾಯಣ ವಿವಸಗಲ್ ಮುಂಡೆ ತಮಗೆ ಒಂದು ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಗವರ್ನರ್‌ಮನದಂತೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬರಲು ಬಹಳ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜಾಗೃತಿ ಉತ್ತರ ಬರುವಂತೆ ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಂದಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ. — ಶೃಂಗೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ತರುಣ ಮುಖಂಡರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಜಿ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಪಾಯುಷ್ವರ್-ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ. — ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ವಾರವಾಯಿತು. ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮಯವೇಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರ್ತಮಾನಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ವರವಿಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ಕಳಿಸಿದಂಥ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದಿನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ನಾಳೆ ದಿನಾಂಕ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಗಂಟೆಗಳ ಸಮಯ ಇದೆ ಎಂದು ಇರುವಾಗ ಈ ಸಚಿವ ಸಂಘಟನೆ ಒಬ್ಬರು ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಾನು ನನ್ನ ಶಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲಿ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ದಿನ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಶಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ರೂಠ್ 312 ರ ಪ್ರಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಸಹ ತಮಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಎಲ್ಲವೂ ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಈಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಆಗ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಈಗ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗೋಣ.

MYSORE LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL, 1972

Motion to Consider

(Debate Contd.)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಭೂಸುಧಾರಣಾ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ನಮಗೆ ಬೇಕು. ಈ ಮೊದಲು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ವಿಚಾರವಿತ್ತು. ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಪುನಃ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಭವವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ

ವುದಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ವಿಧೇಯಕ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲದ ಮಿತಿ ಏನಾದರೂ ಇದೇ? ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯೂ ಇದೇಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದ್ರವೇಗೌಡ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇಂದು ಮತ್ತು ನಾಳೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಲಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾವು ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳು ಅಂದರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಅರ್ಥವು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಹಾಕಿದಂಥ ಭೂಮಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ತರಬೇಕೆಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಜಮೀನುದಾರರು ತಮ್ಮ ಸವಾಲನ್ನು ಎಸೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಸವಾಲಿನಿಂದ ಪಾರಾಗುವಂತಹ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಬರ ಹಚ್ಚಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸದನದ ಒಳಗೂ ಸಹ ಕಂಡಿ ಕೊರೆಯುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಒಳಗೆ ಹೊರಗೆ ಎರಡೂ ಕಡೆಯಿಂದ ಕೂಡ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಶ್ರೀಮಂತಶಾಹಿ ಜಮೀನುದಾರರು ಹೊಡೆದಾಡುತ್ತಿರುವ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನಾದರೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಇದು ಬಹಳ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಯೆಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸರಕಾರ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಈ ವಿಧೇಯಕದಿಂದ ಸರಕಾರ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಇದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನುದಾರರು ಶಾಹಿ ಲಕ್ಷಣಗಳುಳ್ಳ ಹಾಗೂ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಲಕ್ಷಣಗಳುಳ್ಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಒಂದು ಮನೋಭೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಮನೋಭೆಯನ್ನು ತಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪರೇ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಬಹಳ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಮತ್ತು ಜಾಣ್ಮೆಯಿಂದ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಮೀನುದಾರರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಗೇಣಿದಾರರ ಭೂಮಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನ ಯಾವುದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಜನ ಅಪರ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ದೇಶದ ಸರಕಾರ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೋ ಅಂತಹ ಜನರಿಂದ ಪಡೆದ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದ ಸರಕಾರ ಇಂದು ಈ ಮನೋಭೆಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದಿಂದ ಅಂತಹ ಒಂದು ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನೇನೂ ಮಾಡಲು ಹೋರಬಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರ ಯಾವ ಒಂದು ಮನೋಭೆ ತಂದಿತೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಲ್ಪ ಇಲ್ಲಿ ತೇವೆ ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋಭೆ ಎಂದು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಬಂದಿತೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಹಿಂದಿನ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡದೆ ಹಿಂದೆ ಏನು ಇತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಏನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಗಾಗಿ ಎಂದು ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಸರಕಾರವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಬೇಕು ಮತ್ತು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಮಿತಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗ ಇರುವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪಾವವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿದೇ ಇರತಕ್ಕ ಹೆಡ್‌ಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು. ಒಂದು ದಿವಸದೂರ ನೇಗಿಲು ಹಿಡಿದು ಉಳಿಸುವ ವಡವಂತಹ ಹೆಡ್‌ಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಉಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದರು. ಇಂತಹವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಅವರು ಸೂಪರ್‌ವೈಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಬ್ಬ ಆಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸರಕಾರ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ 40-50 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಭೂಸ್ವಾಲೀಕರು ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಆಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂತಹ ಭೂ ಮಾಲೀಕಗಳಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಲ ಸಿಗುತ್ತಿದ್ದವು, ಇದರ ಸಾಲವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಂದು ದಿವಸವಾದರೂ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಇವರು ಉಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ಇಂದು ಉಳುವವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಖಂಡಿತ ನುಳ್ಳು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ಹಿಂದೆ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಅಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎರಡು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಪ್ ಹೆಸ್ಟೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಐಟೆಂಸ್ (1) ಮತ್ತು (2) ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ವಿದಿಯವು ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಂತೆ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವವರ ಹೆಸರು ಪಹಣಿ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ, ಅದರಂತೆ ಅವರು ಒಬ್ಬರು ಆಳುಗಳ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಲು ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಇದರಂತೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಇಂತಹ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಇಟ್ಟಿದ್ದು ಸರ್ವಧಾ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸರಕಾರ ಎಡವಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಕೂಡ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಉಳಿದೇ ಇದ್ದರೂ ಅವರು ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಯಾರಾದರೂ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗದಿಂದಲೂ ಅವರು ಸೂಪರ್‌ವೈಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಈಗಲಾದರೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಸ್ವತಃ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಇದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ನೇಗಿಲು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಇತರರಿಗೆ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಾದರೂ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ಘಾಸರೆಯೊಳಗೆ ಭೂಮಿ ಉಳುವವರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗದಿಂದ ಹೆಸರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅರರಿಗೆ ಇರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು ಮತ್ತು ಆಳನ ಮೇಲೆ ಸೂಪರ್‌ವೈಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು, ಈಗ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಇಂಥವು ಮನೂಬಯಲ್ಲಿ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸರಕಾರ

ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಸರಕಾರ ಯಾವ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೂ ಮಣಿಯ ಬಾರದು. ಇಂದು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಕು? ಇವೇ ರೀತಿ ಸರಕಾರ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಪುನರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಪಾಫಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಮಕ್ಕಳು ಹಾಗೂ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮೈನರುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ತಿಮ್ಮಪಡಿ ಮಾಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಇದಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಹಾಗೂ ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು ಏಕೆ ಸೇರಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಾದ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಸುಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಮಾಪಾಫಡು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

You have brought the family in the limited scope; you must widen the scope of family so that it may cover even grandchildren. ಆದುದರಿಂದ ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈಗ ತರತಕ್ಕ ಮಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಗಂಡ, ಹೆಂಡತಿ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಬೇಕನ್ನು ಪುರೇ ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯ.

3.30 P. M.

ಹಳೇ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ವಿಧವೆಯಿಗೇ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿಗೇ ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪದಲ್ಲಿದ್ದರವರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ಆ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಾದರೂ ಕೂಡ ಭೂಮಿ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಜನರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತೊಡೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಜನರನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಾವು ತೊಡಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಜನರನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಗೇಣಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಿಚ್ಚಿವಿಡೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಸೇರಿತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಒರೆ ಹಚ್ಚಿ ನೋಡೋಣ. ವಿಧವೆಯಿಗೇ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿಗೇ, ಸ್ವಲ್ಪದಲ್ಲಿದ್ದರವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಾಳೆ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಗೇಣಿದಾರರ ಮೇಲೆ ಬಿಟ್ಟಂತೆ ಆಗಿ ಅವರ ಕೈ ಬಿಚ್ಚಿಂತಾಗುತ್ತದೆ... ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಜನರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾದ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಈ ಮೂರು ವರ್ಗದ ಜನರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಿಂದ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಜನರೂ ಉಳಿದು ಗೇಣಿದಾರರೂ ಉಳಿಯುತ್ತಾನೆ. ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ? 60 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾದವರಿಗೆ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ವೇತನ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ವೇತನ ಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರು ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲವೂ ಮುಂಚೆಯೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಜನ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಯಾರೂ ಅರ್ಪಾಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದವರಲ್ಲ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಯಾರು ತೊಡಗಿದ್ದರು, ಯಾರು ಹೋರಾಟದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ದೇಶಸೇವೆ ಮಾಡಿದರೋ ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಸಮಾನತನ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ವೃದ್ಧರಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲು ಹೇಗೆ ಮುಂದಾಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ವಿಧವೆಯಿಗೇ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿಗೇ, ಸ್ವಲ್ಪದಲ್ಲಿದ್ದರವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಂಥ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಒನರನ್ನು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಶ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಗಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ವಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಿವಿಯನ್ನು ಅಗಲಿಸಿ ಕೇಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಸೆ ಎತ್ತು. ಆದರೆ ಇವರ ಧಾಟಿ ಮತ್ತು ಹೋಗತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನೋಡಿ ನಿರಾಸೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಏನಾಯಿತುನ್ನು ಕೂಡಲಾಗಿ ದ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಲಪೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಆನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಭಾರಿ ಹೊಗಳಿಕೆಯ ಮಾತನ್ನು ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಿಂದ ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಭಾಷಣವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಯಾವನೇ ಒಬ್ಬ ಗೇಣಿ ರೈತನಿಂದಲೂ ಜಮೀನು ಕೈ ತಪ್ಪದೆ ಇರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ಆ ಮಾತನ್ನು ಕೈತಿಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವನ್ನೂದ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸಹಾಯಕ ವಾಗಿ, ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸಹಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಗೇಣಿದಾರರ ದೃಷ್ಟಿ ಯಿಂದಲೂ ಸಹಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ. 18 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಗೇಣಿ ರೈತರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಎಳೆಯತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಈಗಲೂ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಇವೊತ್ತು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಇವೊತ್ತು ರೈತರನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತಿರುಗಾಡಿಸತಕ್ಕ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಕ್ರಮದಿಂದ, ಕಾನೂನಿನ ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಗೇಣಿದಾರ ಮತ್ತು ಜಮೀನ್ದಾರ ಇಬ್ಬರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತಿರುಗಿ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ಮಾತು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಕೈತಿಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರದ್ದು ಪಡಿಸತಕ್ಕ ಸಾಹಸ ವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮತ್ತು ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವಾಗ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಗತಿ ದಾಯಕವಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಎನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದದ್ದು ಭೂ ಸ್ವಾಮಿಗಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಸುಭಾಷ್ ನಗರದಲ್ಲಿ ಚಪ್ಪರ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅವರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರತಕ್ಕ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶದ ಗೇಣಿ ರೈತನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರತಕ್ಕ ಹೋರಾಟ ಇದು. ಯಾವ ಗೇಣಿ ರೈತನಿಂದ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಹೋರಾಟ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತೋ ಅವನ ಅಸ್ತಿತ್ವ ವನ್ನೇ ಕಲಕುವುದಕ್ಕೆ ಇವೊತ್ತು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಗೇಣಿ ರೈತನು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಜೈಲಿಗೆ ಕೂಡ ಹೋಗಿದ್ದಾನೆ. ಗೇಣಿ ರೈತನಿಗೆ ಅವನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರವೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಇವೊತ್ತು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ದಿವಂಗತ ಗೋಪಾಲಗೌಡರ ಜೊತೆ ಓಡಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಅವರ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಅದಿಲ್ಲ ಏನಾಯಿತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೂಡ ಸಮಾಜವಾದ ವೇದಿಕೆಯ

ಮೇಲೆ ಗಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಇವೊತ್ತು ಏನಾಗಿದೆಯೋ, ಅವರ ಸ್ಮರಣ ಶಕ್ತಿ ಕಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರು ಏನಾದರೂ ಅವರ ತಲೆಗೆ ಮೋಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಹಾಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್‌ರವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದದ ಸ್ನೇಹಿತರು ಆ ಕತೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಈ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದರೋ, ಮತ್ತು ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ, ದೀನದಲಿತರ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಕಿಂಚಿತ್ ಕಳಕಳ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅಂಥಾ ಜನರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಈಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೊನೆಗಾಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೇಣಿ ರೈತರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆ ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಇದರಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 75 ಭಾಗವಾದರೂ ಗೇಣಿ ರೈತನಿಗೆ ಖಾಯಂ ಖಾತೆ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅವನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಇದನ್ನು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ಗೇಣಿ ರೈತ ಜಮೀನಿಗಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದನೋ ಅವನಿಗೆ ಖಾಯಂ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಖಾಯಂ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಭೂನುಧಾರಣೆ ಆಗುತ್ತೆ. ಇದು ವಿಚಾರವಾಚಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಏತಕ್ಕು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವನು ಉಳುತ್ತಾನೋ ಅವನೇ ಭೂಮಾಲೀಕನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುವಾಗ ಹೊಸ ರಿನಂಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವನು ಬೊನಾ ಫೈಡ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಲ್ಪವೇಟ್ ಇದ್ದಾನೋ ಅವನು ಜಮೀನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅವನೇ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಗೇಣಿ ಪದ್ಧತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಗೇಣಿದಾರ 2 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು 12 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಗೇಣಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಅವನಿಗೆ 2 ಎಕರೆ ಉಳಿಯಲೇ ಬೇಕು. ಅವನಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಾಲೀಕ ಸ್ವಂತ ಸಂಗಮಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕು ಎಂದು ಗೇಣಿದಾರನ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಗೇಣಿ ರೈತ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹೋಗಿ ವಾದಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕ ಗೇಣಿ ರೈತರಿಂದ 34 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜಮೀನುದಾರ ತನಗೆ ರಾಬೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಅವನು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿ ಆ ಗೇಣಿ ರೈತನನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಎಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಕೆಲವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅರೆದು, ಅರೆದು, ಈ ರೀತಿ ಅರೆಯುವುದು ಸಾಕಷ್ಟು ಎಂದು ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೆ ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಈ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದದ ಫೋರಂ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದನ್ನಾದರೂ ಅಡಾಪ್ಟ್ ಮಾಡಿ. ನಾವು ಅವರಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಸಹ ಉಳಿದವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕೆಂಬ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ನೆಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆದ ಒಂದು ಹೋರಾಟದಿಂದ ಕೊನೆಗೆ ಈ ತತ್ವವೇ ಸರಿ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಮುಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನೀವು ಸರಿ ಅನ್ನುವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬ ದಡ್ಡ ಇರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅವನ ಹತ್ತಿರ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಸಣ್ಣ ರೈತನಿಗೆ ರೊಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತಷ್ಟು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಸಣ್ಣ ರೈತ ನಿರ್ಗತಿಕನಾಗಿ ರಿಸಂಪ್‌ಷನ್‌ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ 100 ಎಕರೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು 2 ಎಕರೆಯುಳೂಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯೂ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಜಮೀನು 2 ಎಕರೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಅವನ ಗೇಣಿದಾರ ಜಮೀನು 100 ಎಕರೆ ಇದ್ದರೆ ಏನಿಂದ ಜಮೀನ್ ವಾಪಸು ಸಹಾಯಲು ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ರಿಸಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೇ. ಕೊಡಬಾರದೇ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಯಾವ ಗೇಣಿ ರೈತನಿಗೆ ಮಿತಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಿಸಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಿ. ಯಾವ ಗೇಣಿ ರೈತ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿ, ಕೆಲವು ಗೇಣಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಮಿತಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಡಿ. ಮಿತಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನಿಂದ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಉಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರದೇ ಆದ ರಾಗವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದಿವಂಗತ ಶಾಂತಪೇರಿಗೋಪಾಲಗೌಡರ ನೆನಪು ಬರುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಅವರು ಈ ಪೂತ್ರಿನ ದಿವಸ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕೈರಾದ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಅವರು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾರ್ಗ ನೋಡಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಇದೇ ಕೊನೆಯದು ಎಂದು. ಗೇಣಿದಾರನ ಹೋರಾಟ ಅಥವಾ ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೋರಾಟ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಈ ಕೊನೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚಿರಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸೋಲಿಸ ಬೇಕಾಯಿತು ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಗೇಣಿ ರೈತನನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಸಕ್ಷನ್ 11ನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಎಂದು. ಅವರು ಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಬೇಕಾದರೆ ರಿಸಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಕ್ಷನ್ 14 ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ರಿಸಂಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಕಡಿ ಮಾಡಿ ಕೇರಳ ಭೂನುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಏನು ಮಾಡುವುದು ? ಜಾಸ್ತಿ ಕೇಸುಗಳು ಆಗಿದೆಯೆ ಎನಕ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಅದು 5 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಆಗಬಹುದು. ಜಾಸ್ತಿ ಜನ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೇಸು ಸಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಸಕ್ಷನ್ 7ರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಮೀನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದಾರೆ, ಅಂತಹವರಿಂದ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇದರೊಳಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಜಮೀನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದಿರ ಮಾತನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದು ಗೇಣಿ ರೈತನಿಂದ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಮಾಡುವುದು ಗೇಣಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ನಿಮ್ಮ ಮಿತಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದು ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಗೇಣಿ ರೈತ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಡಿ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್‌ಅರ್ಸ್.—ವಿಡೋನ್, ಮೈನರ್ ಚರ್ಟರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೇಬರ್ಡ್ ಪ್ರೀಫರ್ಸ್ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು. ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ವ್ಯಾಸಾಧವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುವ ಕ್ರಮ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರಗಟ್ಟಲೆ ವಿಧವೆಯಿರು, ಮೈನ್‌ಸ್‌ ಲಾಗಿ ಎಕಲರು ಇಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ 4.5 ಸಾವಿರ ಜನ ಆಗಬಹುದು ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಷ್ಟು ಜನ ಒಂದೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಜಮೀನು ಗೇಣಿ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಧವೆಯಾಗಿರುವವರು ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಇಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರ ಸಲುವಾಗಿ ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿರುವವರು ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇವೊತ್ತು ವಿಧವೆಯಾಗಿ ಹೇಗೆ ಜಮೀನು ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮೈನರ್ ಹೆಸರಿಗೆ ವಿಭಾಗಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಇನ್ನು ಯಾವುದೋ ಕಾರಣ ದಿಂದ ತನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ರಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಂದಿರುವವರು ತಂದಿರುವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಅಕ್ಕಮವಾಗಿ ದೂರದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ವಿಧವೆಯಾಗಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಧೋರಣೆ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಈ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಿ. ಈ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ತ್ಯಾಗಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿ ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ವೇಳೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ವೇತನ ಕೇಳಿದರೆ, ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿಧವೆ ಮುಂತಾದಂತಹವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಮಾಸಿಕ ವೇತನ ಕೊಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಸಿದರೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲದೋ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಇರಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲೊಬ್ಬರು ಇಲ್ಲೊಬ್ಬರು ಇದ್ದಾರೆ. ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಜನರು ಆಗಾಧಮಾನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಬೆರಗು ಪುಡಿ ಹೇಳುವಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅವರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ವೇತನ ವನ್ನು ಕೊಡಿ ಸಹಾಯಮಾಡಿ ಈಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಆಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಗಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ ಮಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದೇ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ತಿರುಳು. ಈ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರರೂಪ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಒರಗೆ ಹಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ 10 ಎಕರೆ ಮಿತಿ ಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ದೃಢನಿರ್ಧಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನು ವಾನವಿಲ್ಲ. ಇವರ ಕೈಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಾಲ ನೀಡಿದು ಜಗ್ಗ ಹಾಕತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸೂರಗೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಗೆ ನಾಣಿ ಚಿಕ್ಕೊಂದು ತಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಹೇಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆಬರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಇರುವ ಅನುಮಾನ. ಅದರಿಂದ ಪಾರಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ನಮಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದು, ದೇಶಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಪಾರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು. ಹೊರಗಡೆ ಕೂಗುವವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಸಹಾಯ ಹೇಗೆ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮಂತ್ರಿ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಒಂದು ಕುಂಟೆ ಭೂಮಿ ಬೇಡ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—But the constitutional provisions are there.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಮನೂವಾ ಕಾನೂನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಶಸ್ವಿ ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಹಾರೈಕೆ. ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಭಾರಿ ಪ್ರಗತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಒಂದು ಅಲ್ಲ. ಪ್ರಗತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಮೂರು ಜನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಎರಡು ಫಸಲನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬದುಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ನಾನು ಯಾರದೋ ಜಮೀನು ಮಾಡುವವನು ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಬದುಕಿನ ಮೇಲೆ ಒಡಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಸರು ತುಳಿಯದೆ ಇರುವವನು ಅಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವನು. ಈಗ ಅವರ ಪರ ವಕಾಲತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಜಮೀನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ಮನುಷ್ಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೇ ದುಡಿಯಬೇಕು, ಬದುಕಬೇಕು ಬಾಳಬೇಕು, ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಾಣಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರದ್ಧೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವನಿಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗ ತಕ್ಕ, ಎರಡು ಫಸಲು ಕೊಡತಕ್ಕ ಐದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅವನ ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.

4. 00. P. M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—3—4 ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಫಸಲನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ, ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪನ್ನ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೇಡಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಉಳುವವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿ. ಇವತ್ತು ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು, ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವವರು ಬೇರೆಯವರು ಆಗಬೇಕು, ಉತ್ಪನ್ನ ಬರತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಜಮೀನ್ದಾರನ ಮಕ್ಕಳು ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಆಗಬೇಕು, ಎಂ. ಬಿ. ಬಿ. ಎಸ್. ; ಬಿ. ಇ. ಆಗಬೇಕು. ಯಾವನು ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ, ಕೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವನ ಮಗ ಎಂ. ಬಿ. ಬಿ. ಎಸ್. ಡಿಗ್ರಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆಯೇ ? ಲಕ್ಷ್ಮೀರಂ ಆಗಿದ್ದಾನೆಯೇ ? ಶ್ರೀಮಂತ ಜಮೀನ್ದಾರನು ಕೂಲಿ ಆಳುಗಳ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಯೇ ಹೇಳಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ವನ್ನೂ ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಜಮೀನ್ದಾರನು ಕೂಲಿ ಆಳುಗಳಿಗೆ, ಒಂದು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ 25 ದಿವಸ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ 150 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ, ಅಂಥ ಕೂಲಿ ಆಳುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ, ಭಾನುವಾರ ರಜೆ ಕೊಟ್ಟು ಸಂಬಳ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಹೇಳಿ ? ಇವತ್ತು ತಂದಿ ರತಕ್ಕ ಭೂಮಿತಿ ವಿಧೇಯಕ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಗತಿಶೀಲವಾಗಿರುವ ಹೋರೆಯೊ, ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆ ಎನ್ನ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ವಾತ್ಸ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿತಿ ವಿಧೇಯಕ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೊರಗಿನಿಂದ, ಒಳಗಿನಿಂದ ಎಳೆಯುವ ಮುಂದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ತಿಳಿತದಿಂದ ಬದುಕಿ ಬರತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ, ಇದನ್ನು ಕಾನೂನು ರೂಪವಾಗಿ ತರುತ್ತೀರಿ. ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾರಿದರೆ, ಪಟ್ಟನ್ನು ತಪ್ಪಿದರೆ, ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತೆ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದಿಟ್ಟ ಸಾಹಸವೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದ್ಮೇಲೆ ಯಾಗಲಿ, ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ದೃಢಾರ್ಥವಾಗಿರ ಸಿಮಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸವಾಲು ಹಾಕಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳು ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ದೊಡ್ಡದಾಗಿರ ಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಇದ್ದರೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ತೊಡಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ತಪ್ಪು, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಿಂದ ಎರವಲು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ಕೆಲಸಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು, ಭಾರತದ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಅಮೇರಿಕಾದ ಪರಾವಲಂಬಿಯಾಗಿದೆಯೇ ವಿನಹ ಭಾರತದ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಹಿಡುವಳಿ ಸಣ್ಣದಾಗಿದ್ದರೂ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಯಾವ ಬಾಧಕವನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ವಾದ. ಸಣ್ಣ

ಹಿಡುವಳಿಯಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕುಗ್ಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಹೆದರಿಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಬೇಡ. ಇದನ್ನು ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿಂದ ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತರಾವಾರೂ, ಎಕರೆವಾರು ಬರತಕ್ಕದ್ದು 1.2 ಹೆಕ್ಟಾರ್, ಜಪಾನ್‌ನಲ್ಲಿ 0.4 ಹೆಕ್ಟಾರು ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಒಂದು ಹೆಕ್ಟಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು 13 ಕ್ವಿಂಟಾರ್ ಅಕ್ಕಿ ಇದ್ದರೆ, ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ 50 ಕ್ವಿಂಟಾರ್ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಅವ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ರಾಸಾಯನಿಕ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 321 ಕೆ.ಜಿ.ಯನ್ನು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸುತ್ತಾನೆ, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಕ್ಟಾರಿಗೆ 5 ಕೆಜಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಜಪಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಡುವಳಿ ನಮ್ಮ ಹಿಡುವಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ, ಉತ್ಪಾದನೆ ನಮಗಿಂತ ದ್ವಿಗುಣವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಜಪಾನಿನಲ್ಲಿ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಆ ವಿವರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಜಪಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 52ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 6 ರಷ್ಟಿದೆ. ಇವತ್ತು ಮೆಕ್ಸಿಕೋದಲ್ಲಿ ನಮಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಇದೆ, ಆದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪನ್ನ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಒಂದು ಹೆಕ್ಟಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 961 ಡಾಲರ್ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಒಂದು ಹೆಕ್ಟಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 91 ಡಾಲರನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದೇ ಅಮೇರಿಕಾ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕೇವಲ 102 ಡಾಲರ್ ಮಾತ್ರ. ಜಪಾನ್‌ನಷ್ಟು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕಾ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತ 9 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಜಪಾನ್‌ನವರು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಜಪಾನ್‌ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹಿಡುವಳಿ ನಮ್ಮದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ನಾವು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ನಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅದು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ದೋಷ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆರೋಪಿಸಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಇಂದು ಕೇವಲ ನಕಲ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ದೊಡ್ಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಪ್ಪುವ ವಾದಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಭೂಮಾಲೀಕರ ವರ್ಗ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು ಹಿಡುವಳಿದಾರರೆಷ್ಟು? ಜಿಲ್ಲೆ ಸಮಿತಿ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 24 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಹಿಡುವಳಿಗಳಿವೆ, ಇಂದು ಅದು 44 ಲಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವರು. ನಮ್ಮ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಯಾವ ಜನರಿಗೆ ಅದು ಬಾಧಕ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದು ಎಂಬ ಸಂಶಯವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಕೃಷಿ ರೈತರು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಎಂದು ಹೇಳುವರು, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಭೂಮಿ ಸೇರಬೇಕು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಬಾಧಕ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದು ಎಂಬುದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ ಶೇಕಡ 12 ಮಾತ್ರ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಿತಿ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ನಿಕ್ಕುವುದು ಅನುಮಾನ. ಹೊಸಪೇಟೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಮಂಡ್ಯ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಮುಂತಾದವರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ದೊರೆಯಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ, ಮೂರು ಮಕ್ಕಳು ಇರುವ ನಾಲ್ವೈದು ಜನರ ಕುಟುಂಬಗಳಿರುವವು. ಅವರುಗಳು ಸುಮಾರು 10 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಸುಮಾರು 45 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಮಿತಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಥ ಕುಟುಂಬಗಳಿಂದ ಯಾವ ಜಮೀನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರದೇಶ, ಮಂಡ್ಯ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಬಹುದು, ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಮತ್ತು

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಮಂಡ್ಯ ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರಬಹುದು, ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ. ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶವಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಜನರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಂದ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕಡೆ ಸುಮಾರು 25 ಎಕರೆ ಇರುವವರು ಡೊಡ್ಡವರು, ಅಂಥವರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಇರಬಹುದು. ನೂರು—ನೂರು ಐವತ್ತು ಎಕರೆ ಇರುವವರು ಕೆಲವರು ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಮಿತಿ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವುದು ಕೇವಲ ಕೆಲವರಿಂದ. ಬೇರೆ ವರ್ಗದವರಿಂದ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು 45 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದವರಿಂದೇನು ಸಿಕ್ಕಬಹುದೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಬಹುದು. 45 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಜಮೀನುಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಸುಮಾರು ಸೇಕಡ 70 ಜನರು ಒಂದರಿಂದ ಹತ್ತು ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಜಿಲ್ಲೆ ಸಮಿತಿ ವರದಿಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಬೇರೆ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ. ಈಗ 44 ಲಕ್ಷ ಹಿಡುವಳಿ ಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಜಮೀನು ಹೆಚ್ಚು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, 7—8 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಜಿಲ್ಲೆ ಸಮಿತಿ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 30 ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಹಿಡುವಳಿ ಇರುವವರು ಸೇಕಡ 92 ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಕೇವಲ ಸೇಕಡ 8 ಜನರು 30 ಎಕರೆಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಿಡುವಳಿ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳು ಎಲ್ಲೋ ಹೊರಗೆ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾಲನ್ನು ಎಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬಾರದು. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಿತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಸೇಕಡ ಎಂಟು ಜನರಿಗೆ ರಾಗು ಆಗಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲೂ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಸೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಇರಬಹುದು. ಸೇಕಡ ಆರು ಮಂದಿಗೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವಿಂದ ಬಾಧೆ ತಟ್ಟಬಹುದು. ಎಂಟರಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ಇಬ್ಬರು ಉಳಿದರೂ ಉಳಿಯಬಹುದು. ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಸೇಕಡ ಎರಡು ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಕೂಲಿಗಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ತೆರೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಇನ್ನುಳಿದ ಶೇಕಡಾ 98 ಭಾಗದ ಜನರಿಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾರೂ ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಪ್ತು ತಲೆಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮನೋದಯಿಂದ ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಬಾಧಕ ಆಗುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಆ ಶೇಕಡ 2 ರಿಂದ ಶೇಕಡ 10 ರ ಮಧ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಆಗಬಹುದು. ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇದರಿಂದ ಇನ್ನಾರಿಗೂ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೆಲವರು ಏನೋ ಹುಲಿ ಬಂತು, ಹುಲಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲೂ ಜನರನ್ನು ವ್ಯಥಾ ಗಾಬರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ ದಾರೆ. ಈ ಗಾಬರಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಆ ತೋಳ ಕುರಿಮರಿ—ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಈ ಮನೋದಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ವ್ಯಥಾ ಗಾಬರಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆ ತೋಳ ಕುರಿಮರಿಗೆ ಆಶ್ರಯ ನೀಡುತ್ತೇನೆ ಬಾ, ಒಳಗೆ ಸುಖವಾಗಿರು, ಎಂದು ಆಹ್ವಾನ ಕೊಟ್ಟಂತಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೇವಲ 2-3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಿಗೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಆಕಾಶವೇ ಕಳಚಿ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಜನರನ್ನು ಗಾಬರಿ ಮಾಡುವಂತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಘೋರ್ಷಡೇಯವರಿಗೂ ಜಮೀನಿವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರಿಗೆ ಅದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಘೋರ್ಷಡೇಯವರ ಜಮೀನು ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಹಿನ್ನೆ ಮಾಡಿ ಸೀಲಿಂಗಿನ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಶ್ರೀ ಬದರಿನಾರಾಯಣ ಅವರಿಗೂ ಅಪಾರವಾದ ಭೂಮಿ ಇತ್ತು. ಅವರೂ ಕೂಡ ಹಿನ್ನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಎರಾಳು ಕಂಚಿಕೆ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರ ಕೈಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯೆಲ್ಲೂ ಯಾರಿಗೂ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೇ (ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು).—ಈಗ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥವರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬಾರಿಸತಕ್ಕ ಗಂಟೆ ಎಂಬುದಾಗಿ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದೇ ಇದೆ.

Sri M. Y. GHORPADE.—The basic point he is making is correct. You need not make a big noise about it.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕೂಗು ಏನಿದೆ.....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It can be sold to the tenants. Please take care. Hon. members are talking something which you have not stated.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಡೆಸುರಲ್ಲೂ ಕೆಲವರೂ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳ ಪರ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಒಂದೊಂದು ಸಾರ್ತಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ತಿಮ್ಮಪ್ಪದಿ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಿ ಇದ್ದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಭೂರಹಿತ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಶೇ: 18 ಭಾಗದ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಮೂಕ ಪೃಣಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅವರು ಕೇವಲ ಒಬ್ಬರು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮುಂದೆ ಜಾತ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಾ ಯಾರು? ಜನರನ್ನು ಮರುಳುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂ ಸ್ವಾಮಿಗಳ ವಿಷಯರು. ಆದರೆ ಇವರ ಪ್ರಚಾರದಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ರಾಭವಾಗುತ್ತದೆ? ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಶೇ: 2 ರಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ. ಅವರಿಗೆ ರಾಭವಾದರೆ ಸಾಕು ಎನ್ನುವುದು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಆಗಲಿ. ಆದರೆ ಇವರಂತೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಗೇಣಿದಾರರಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ. ಈ ಭೂರಹಿತ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳು ಇಲ್ಲ. ಇವರು ಮೆರವಣಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲದೆ? ಮೇಲಾಗಿ ಇವರಲ್ಲಿ ಸಂಘಟನೆಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳಾದರೋ ಈ ದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಮೆರವಣಿಗೆ ಹೊರಡಿಸಲು 50 ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನು ಬೇಕೆಂದರೆ ಕೊಂಡು ತರಬ್ಬರು. ನಾನು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಾಗರದ ಊರಿನಲ್ಲಾದರೆ ನಾನು ಜನರನ್ನು ಹಾಗೇ ಸೇರಿಸಬಲ್ಲೆ. ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಪ ದುಡ್ಡಿನ ಆಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಬುತ್ತಿಯನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯಿಂದಲೇ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೇ ಅದೇ ಜನರನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕರೆತರಬೇಕೆಂದರೆ ಹಣ ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಎಲ್ಲೆಂದೆ ತರುವುದು? ಒಂದು ಚಪ್ಪರ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕು. ಇವರು ಎಲ್ಲೆಂದೆ ತರುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಣವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಚಳುವಳಿ ಹೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಾನು ಚಳುವಳಿ ಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸೇರತಕ್ಕವರ ರೂಪು ರೇಖೆಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಜನರು ಬಾಯಿಲ್ಲದೆ ಬಸವಣ್ಣಿಗಳು. ಅವರಲ್ಲಾ ಕಾಲಿಲ್ಲದ ಹೆಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ 1961 ರಲ್ಲಿ ಬಂದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಾದರೂ ಅದನ್ನು 1965 ತನಕ ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ? ಆ ರೀತಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾದುವು, ಎಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾದುವು ಅವನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಎಲ್ಲ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳೇ ಈ ರೀತಿ ಬೊಬ್ಬ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಹಸವಿದ್ದರೆ, ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಿ. ನಮ್ಮ ಮಾದದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿ ಅಂದರೆ, 6 ಎಕರೆಗಳಾದರೂ ಇರಬೇಕು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಾಹಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಲ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಡ್ಡಿ ಅತಂಕಗಳು ಬರುವುದು ಸಹಜ. ಅಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಅವರೂ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು. ಈ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ವಾದಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗಲೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ವಿರೋಧವಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳಿವೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಿರೋಧವಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಭರವಸೆ ಇದೆ. ಬಹುವೇಳೆ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ನಿಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಂಚುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ನನಗೆ ಅವರ ಆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಸನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಈಗಿನ ಆದಳಿತ ಯಾತ್ರೆಯ ವಿರೋಧ ಅದು ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನು ನಿಕ್ಕಿತೆಂದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ಆ ಸಾಲು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಭೂಹೀನರಿಗೇ ಅಥವಾ ಆರ್ಥ ಒಂದು, ಎರಡು ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಂಚುತ್ತಾರೆಯೆಂಬ ನಂಬಿಕೆ, ಭ್ರಮೆ ನನಗೆ ಬಂದಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಂಚುವಾಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಆದಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಇವಳು ಆವ ಸಮವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಯಾವುದೇ ಮೂಲೆಯಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಪಲವತ್ತಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಹಾಗೂ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವ ಮತ್ತು ಮಳೆಹೋದರೂ ಉತ್ತಮ ಬೆಳೆ ಬರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇರಲಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದೂ ಉಂಟು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದೂ ಒಂದು ಭೂದಾನ ಯಜ್ಞವಲ್ಲವೇ !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಂತಹ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಅಮಾಯಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆಯೇನೆಂದರೆ, ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳಾಗಿದ್ದರೋ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಲಿಗಾರರಾಗಬೇಕು, ಯಾರ್ಯಾರು ಕೂಲಿಗಾರರಾಗಿದ್ದರೋ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳಾಗಿ ಬೇಕೆಂಬುವಾಗಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಇವೆಲ್ಲೂ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಭೂ ವಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಕೇವಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಈಗ ಈ ಭೂವಿತಿಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವ ಆಗತ್ಯವಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಬೇಸಾಯಗಾರರು ಸುಮಾರು 16—17 ಲಕ್ಷ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದೇ ಬೇಡ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪೋಗ್ರಹವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಆ ವಿಷಯವನ್ನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಸಿರಿಗೆ 16—17 ಲಕ್ಷ ಜನರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು. ಆದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೇ ಗೊತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ತೊಡಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಊಹಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇದ್ದಾರೆವೋ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರೋಣವೆಂದರೆ ಅವಾಗದು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾವು ಎಂದಿಗೂ ತಿಳಿಯಲೇ ಬೇಡ. ಈಗ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಏನಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಉತ್ತಮ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಕೂಲಿಯು ಪಕ್ಷ ಕನಿಷ್ಠ ಜೀವನವನ್ನಾದರೂ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಬೇಕು. ಅಂದಮೇಲೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಗೊಂದಲಗಳು, ಘೋಷಣೆಗಳೇತಕ್ಕೇಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇವಾವುದೂ ಬೇಡ, ಭೂಮಿ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕೂಲಿಗಾರರು ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆವೋ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಂಬಿಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಒಂದು ನೌಕರಿಯನ್ನಾ ರೂ ಕೊಡಿ. ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಮುಂದೆ ಆ ದಾರಿಯೇ ಹಿಡಿಯಿರಿ, ಅವರಿಗೂ ನಿಮಗೂ ಈ ಭೂಮಿಯ ವಿಷಯವೇ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸರ್ಕಾರ ತಿಂಗಳಿಗೆ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಂಬಿಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಹುಡುಗರನ್ನು ಕೊಡಲಿ, ಸಾಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ

ನನಗೊಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಯನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಕೊಡಲಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ 40 ಜನರಿವಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಂಗಳಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನವಿರುವಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಬೇಕಾದರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯು ಚಾನಲ್ ಗುಡಿಯವರ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಾದರೂ ನನ್ನ ತಂದೆ, ತಾಯಿಗಳೂ ಸಹ ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಬರುವಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ನನಗೆ ಇರತಕ್ಕ 40 ಏಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಯನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಾನು ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬುಣಿಯಾಗಿ ಇರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಬುಣಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಮಾಡೋಣ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಈಗ ಭೂ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಸಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೇ ಹೂಡಬೇಕು. ಈ ಮಾತನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಈ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತು ಮತ್ತು ಆಮಾಯವನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಾಣ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ತೊಡಗಿಸಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡೋಗ್ರಿಕರಣ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೃಷಿಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಸಹ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಈ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿನ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿಲುವು ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಯಾವ ನಂಬಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ರೈತ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ಕೇವಲ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಐದಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಸಂಪಾದಿಸುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ.—ಈ ಮನೋವಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿಯೇ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅವರವರಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ನಾವೇನು ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಭಿಮನ್ಯುವಿನ ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅಭಿಮನ್ಯು ಚಕ್ರವ್ಯೂಹವನ್ನು ಭೇದಿಸಿದಂತೆ ನಾವು ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾರಾಗಿ ಈಜ ಬೇಕು. ನಮಗೆ ಸುತ್ತಲೂ ಕೋಟಿ. ನಾವು ಆ ಕೋಟಿಯು ಮುಢ್ದದಲ್ಲಿಡ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 4 ಲಕ್ಷ ಏಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಲು ಸಿಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯ. ಈಗ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಜಮೀನನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಇಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಏಕರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಭೂಸ್ವಾಮಿಯರಿಂದ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿವೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಹ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ವಾದ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸ ನನ್ನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ರಜತ ಪರಡೆಯ ಮೇಲೆ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಈ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ನಮ್ಮ ಹಾರೈಕೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಗ ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಾಯದ ಕೆಲಸವೆಂದರೆ, ಕಾರ್ಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಕಾರ್ಫಿ ತೋಟಗಳು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಾರ್ಫಿ ತೋಟದ ಕೃಷಿಗೂ, ಅಡಿಕೆ ತೋಟದ ಕೃಷಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕಾರ್ಫಿ ತೋಟಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಬರೋಕ್ಕರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಸಹ ಈಗ ಈ ರೀತಿ ಅದನ್ನು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಹೊರತುಪಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಹ ನೀವು ಈ ಕಾರ್ಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ, ಜೀ ತೋಟಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ನೀವು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮಾದಿರ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಫಿ ತೋಟಗಳನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಜನರು ಸುಮಾರು 41 ಸಾವಿರದ 500 ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 25 ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ತೋಟವುಳ್ಳವರು ಸುಮಾರು 40 ಸಾವಿರ ಜನರು. ಉಳಿದ 1500 ಜನರಲ್ಲಿ 25 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ತೋಟ ಇದೆ. ಅಂದರೆ 40 ಸಾವಿರ ಜನರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷದ 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ತೋಟಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಉಳಿದ 1500 ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷದ 60 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದರಿಂದ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ 1500 ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ 1000 ಜನ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ 500 ಜನರು ಮಾತ್ರ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದರಿಂದ ಕೇವಲ 500 ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎನಹ ಉಳಿದ 41 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ 500 ಜನರ ಹೆದರಿಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಯಾರು ಈ 500 ಜನ? ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ 500 ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಳಿಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ, ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡತ್ವ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖಂಡತ್ವದ ಮೇಲೆಯೂ ಪ್ರಬಲವಾದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಜನರು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಪರದೆಯ ಹಿಂಬದಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಯತ್ನ ಇಂದು ಫಲಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ 500 ಜನ ಕಾಫಿ ತೋಟದ ಮಾಲೀಕರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಲಲ್ಲದೆ ಈಗ ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ವನ್ನು ಸಹ ಇದರಿಂದ ಕೊರಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಬೆಚ್ಚಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಹೆದರಿಕೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾದರೆ ಈ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ತಾಪತ್ರಯಗಳು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವಾರ್ಥ ಮನೋವೃತ್ತಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಾರದ ಹಾಗೆಯೇ ಇದ್ದು ಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ದೂಡುತ್ತಾ ದೂಡುತ್ತಾ ಇವತ್ತು ದೇವರಾಜ ಅರಸರ ಕಾಲ ಬುಡಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಪರದೆಯ ಮೇಲೆ ಕಾಡು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೂಟಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನ ಇದ್ದರೆ, ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳನ್ನು ಸಹ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಳಪಡಿಸುವಂತೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಜನಾಂಗದವರನ್ನು ತುಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು 2-3 ಜನಾಂಗದವರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ. ಅಂದರೆ, ವಕ್ಕಳಿಗರು, ಲಿಂಗಾಯತರು ಮತ್ತು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹವೆನೀಯರು “ನೋಡಿದೆಯೋ, ಇವರು ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ತಂದು ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗದವರನ್ನು ತುಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಉಳಿದ ಜನರಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಟ್ಟು ಭಾವನೆ ಬೆಳೆದು ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ—ಈ ವಾದ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ವಾದ. ಈ ಜನಾಂಗದ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಶೇಕಡಾ 35-40 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಈ ಭೂಮಿತಿಯು ತಗಲಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದವರ ಪೈಕಿ ಯಾರೂ ಈ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅಂಥ ವಾದ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೊದಲೇ ಕ್ಲಿಷ್ಟಕರವಾದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಪುನಃ ಈ ವಾದದ ಇಂಜಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಬಿಗಡಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಅಷ್ಟು ನೂಕುವಲ್ಲ.

ವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:—ಈಗ ಕೆಲವು ಜನಾಂಗದ ಜನರನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಇದೆ. ಹಳ್ಳಿಯೊಳಗೆ ಮುಖಂಡರಾಗಿರುವವರು ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. “ನೋಡಿದೆಯೋ, ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ” ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟವನ್ನು ಬಹಳ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವರ ಸ್ವಾರ್ಥಸಾಧನೆಯ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ, ಅದು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತೆಂಗಿನ ತೋಟವನ್ನು 7ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ಬರತಕ್ಕ ಜಮೀನು. ಅದು ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕಿಂತಲೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಹಿಂದುಳಿದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೆಂಗಿನ ತೋಟವನ್ನು ಸಮಾನವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಎರಡು ಫಸಲನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೇ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಒಂದೂವರೆ ಎಕರೆ ಅಥವಾ ಎರಡು ಎಕರೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಜ್ಞರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಇದರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಎರಡು ಫಸಲನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ಸಮ ಎಂದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಎರಡು ಸಾವಿರರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಎಕರೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟದಲ್ಲಿ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಅದರ ದರ ಕುಸಿದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟದಲ್ಲಿ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭ ಇತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ಅದರ ಬೆರೆ ಕುಸಿದಿದೆ. ಏನೇ ಆದರೂ ಒಂದು ಎಕರೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟವನ್ನು ಯಾವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎರಡು ಫಸಲನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನಿಗೆ 2.5 ಎಕರೆ ಮಳೆ ತರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟವಾಗಲೀ ಕಾಫೀ ತೋಟವಾಗಲೀ ಸಮ ಎಂಬುದನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ಒಬ್ಬ ರೈತ 10 ಎಕರೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅವನು ಭೂಪರಿಮಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ದರ್ಜೆಯ 10 ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 5 ಎಕರೆ ಮಳೆ ತರಿ ಜಮೀನನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಎಕರೆ ಮೊದಲನೇ ದರ್ಜೆಯ ಜಮೀನಿಗೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಸಮ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತರಿ ಜಮೀನು ಹೆಚ್ಚುವಾ ಜಮೀನು ನಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅವರು ತರೀ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ, ಅಡಿಕೆ ತೋಟವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಡಿಕೆ ತೋಟವನ್ನು ಮೊದಲನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಳೆ ತರೀ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಫಸಲು ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಮಳೆ ತರಿ ಸಮ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ನೀರಾವರಿ ತರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 20 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯಬಹುದು. ಮಳೆ ತರಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 8 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬತ್ತವಷ್ಟು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ವರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಮಾನಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಮಳೆ ತರೀ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 4 ಎಕರೆ ಮಳೆ ತರಿ ಸಮ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 4 ಎಕರೆ ಮಳೆ ತರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನು ಸಮವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಹಾಗೂ ಆ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಸಾಲಗೌಡರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಆಗಲೀ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಆಗಲೀ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ತರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದರೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾವು ಒಂದು ಕುಟುಂಬದವರು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ರಾಕಾಯಿತಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 300—400 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚು ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಎಂದರೆ ಗಂಡ, ಹೆಂಡತಿ, 3 ಜನ ಪೈಸರ್ ಮಕ್ಕಳು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೂಲಿಗಾರರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

5—00 P.M.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಚೆಲ್ಲುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾರವನ್ನು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಚೆಲ್ಲುವುದಾದರೆ, ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 300 ರಿಂದ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನಾದರೂ 50 ರಿಂದ 100 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಕೂಲಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಸಹ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಶ್ರಮದಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಟ ಮಾಡುವಾಗ, ಕೊಯ್ಲು ಮಾಡುವಾಗ ಕೂಲಿಗಾರರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು 5 ಎಕರೆಯೊಳಗಿರುವವರನ್ನು ರೈತ ಹಾಕುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 68—69 ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರುವವರು ಯಾವ ಕೂಲಿಗಾರರನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು, ಮೂರು ಮತ್ತು 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕುಟುಂಬವೆಂದರೆ ಗಂಡ, ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮೂವರು ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸು ಮಕ್ಕಳು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಗಡ್ಡೆ ನಾಟ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ 8 ಜನ ಹಣ್ಣುಳುಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತಾರೆ. ಹೆಂಡತಿಯಾದವಳು ಗಡ್ಡೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅಡಿಗೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ 4 ಗಂಟೆಗೆ ಎದ್ದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 6 ಗಂಟೆಗೆಲೂ ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿ, ಗಡ್ಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗೆ ಎದ್ದರೂ ಸಹ ದನಕರುಗಳ ಕಸವನ್ನು ತೆಗೆದು, ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿ, ಬಾವಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ತಂದು, ಗಡ್ಡೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಕೂಲಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು.

[MADAM SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಎಕರೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬರ್ಚು ಅಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ಎರಡು ಫಸಲು ಬರುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳು ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.

ಆಧ್ಯಕ್ಷರು — ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲರೂ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಸಿಕ್ಕಿಯೇ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿಯೇನು ಬಂಜೆಯಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕೊಡುವ ಭೂಮಿಯಾಗಿದೆ. ಅದು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ ಒಂದನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಾಭ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಭೂಮಿಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಯಾರೂ ಸಹ ಇವರ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಡಿಕೆ ತೋಟಗಳನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆ ಸಮಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಾರತಮ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಮನೂವೆ ನಾನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಭಾರಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಗತಿಬಾಹಿ ಕವಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಒಂದು ಪುಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆಯ ಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮನೂವೆ ಈ ಸದನದ ಪೂರ್ವಾಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಮಾಜವಾದಿ ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನ ಮುಂದಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸಮಾಜವಾದಿಯಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಇಷ್ಟೇ ಅಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಘೋಷಣೆಗೆ ಮಾರು ಹೋಗಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಈ ಮನೂವೆಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಸೂಚಕೀಯಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಕಾಲಕ್ರಮದಲ್ಲೆಯೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕಾಲ ಕೊಳೆದಂತೆ, ಸಮಾಜವಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದಂತೆ, ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಸತ್ಯಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಹಾಕಿದಾಗ, ತಮ್ಮ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳು ಇಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒರೆಹಚ್ಚಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೊಲ್ಲರನ್ನೂ ಒರೆ ಹಚ್ಚಿ ನೋಡುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲರ ಸತ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಯಾರೇ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ ಶೇಕಡ ಎರಡರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡಷ್ಟು ಇರುವ ಜನರು ಕೆಲವು ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಮೂಲೆಯಿಂದರಾದರೂ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಈಗಿನ ಭೂ-ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿದೇ ಹೋದರೆ, ನಾಳೆ ಈ ಜಮೀನಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ನಮ್ಮದು ಗಾಂಧಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಮತ್ತು ಬಾಳಿದ ದೇಶ. ಅವರ ಒಂದು ನೇತೃತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ತಂತಹ ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ರಕ್ತಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುವುದಾದರೆ, ನಾವು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾರಾಯಣ್. ರಕ್ತಕ್ರಾಂತಿಯಾಗದಿರುವ ಹಾಗೆ ಭೂಮಿಯ ವಿತರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದ ಬಡವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಅವರುಗಳು, ಸಮುದ್ದಿಯ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗದಿದ್ದರೂ ಕುಖ್ಯವಾದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಭೂಮಿಕೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತಹ ಕೆಲವು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಗಳನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀಲೇನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದಂಥ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮಕಾಲ, ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮಬಾಳು ಎಂಬುದು ತತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪಾರ್ಟಿಫಾರಮ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಜನಕ್ಕೆ ನಾವು ಭೂಮಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲು ನಮ್ಮ ಭೂಮಿ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಈಗ ಬರುತ್ತಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ನಾಯಕರೂ, ಹಾಗೂ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಎಲ್ಲ ಪಾರ್ಟಿಫಾರಮ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳಿ ಹೇಳಿ ಇದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಪನಂಬಿಕೆ ಬರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದು ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದು ನಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಹಮ್ಮೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಈ ಒಂದು ಸರ್ವಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದೇವಲ್ಲಾ ಎಂದು ನಾವು ಹೆಮ್ಮೆಪಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೂ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ತುಲನಾತ್ಮಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ನಾನು ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ತತ್ವ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎರಡು ಹೊತ್ತು ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೆ ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾನೋ ಅವನೇ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವನ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಇದರ ಮೂಲತತ್ವ. ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯದ ರಿಫಾರಂಸ್ ಅಕ್ಟನ್ನುಲ್ಲರವ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಏಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ಏಕೆ ಹೊರಡಿಸಬಾರದು? ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರನಾಗಿರುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಂದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದರ ಮೂಲ. ತತ್ವ ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಏನು ಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು? ಇದುವರೆಗೂ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗಾಗಲೀ ಇಲ್ಲವೇ ಗೇಣಿ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಗೇಣಿದಾರನಿಗಾಗಲೀ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಸುಖ ಸಂಪತ್ತು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಡಬೇಕು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವನು ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನೇನಾದರೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅವನೂ ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದಾರ ಕೂಡ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪಸ್ ದಿಂದ ಅವನ ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಗೇಣಿದಾರ ಹಾಗೂ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕ್ಲಿಷ್ಟಕಾರಕವಾದ ಮತ್ತು ನಾಟಕಗೀಡಾಗುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿವೆ. ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಇಷ್ಟೊತ್ತು ನನಗೆ ನನ್ನ ಭೂಮಿ ಸಿಗುತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬೆಳೆದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ನಾವು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಇಂದು ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ರೆಸರ್ವೇಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಹಾಗೂ, ನಾನು ರೆಸಲ್ಯುಮೆಂಟ್ ರಾಜ್ಯದ ಎಂಬುವನು ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಕೇಸುಗಳು ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ದಷ್ಟು ಇವೆ. ನಾನು ರೆಸಲ್ಯುಮೆಂಟ್ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದು ರೈತರು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಭೂಮಿ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಅದರಂತೆ ಭೂಮಾಲೀಕನೂ ಕೂಡ ಇದಲ್ಲ ನಾಳೆ ಅವನ ಭೂಮಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅವನೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಭೂಮಿ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಗೇಣಿದಾರ ಭೂ ಮಾಲೀಕನ ಹತ್ತಿರಹೋಗಿ ಹತ್ತು, ಇಪ್ಪತ್ತು ರೂಪಾಯಿ

ಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ತರುತ್ತಿದ್ದ. ಇಂದು ಭಾಮಾಲೇಕರಿಗೆ ತನ್ನ ಜಮೀನೇ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ಸಾಲವಾಗಿ ಅವನು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಮರನಾದಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೇಕರು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಸಾಲವಾಗಿ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ತಕ್ಷಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿ ಎಂದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಹಾಗೆ ಗೇಣಿದಾರನೇನಾದರೂ ಗೇಣಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಭೂಮಾಲೇಕರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ದಾವಾ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆಗ ಭೂ ಮಾಲೇಕರು ಅವರ ಕೈಕಳಿಗೆ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದ ಗೇಣಿದಾರ ಬಡವ ಎಂದು ಅವನಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಒಣ ಭತ್ತ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ನುಮಾರಾಗಿ ಒಂದು ಪಲ್ಲದಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಅವನು ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಭೂಮಾಲೇಕರೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದರಂತೆ ಗೇಣಿದಾರರೂ ಅವರಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಭೂ ಮಾಲೇಕರೂ ರೈತರಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಆಧಾರವು ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದರೆ ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕ ದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಅವನ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಗಳನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಂತಹ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಗುತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ತಾವು ಈಗ ಇರುವ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಎಂದು ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಕೇವಲ ನಂತರ ವಕೀಲರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನಾ ರೈತರಿಗಾಗಲೇ ಭೂಮಾಲೇಕರಿಗಾಗಲೇ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಇದರಿಂದ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರೇ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಲಿ ಯಾರೂ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 16 ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಧ್ವಂಸನೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ನ್ನು ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಬಾರದು ? ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಬಾ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ಸರಕಾರ ಈಗರಾಡರೂ ಏಕೆ ಹೊರಡಿಸಬಾರದು ? ಇಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಜೇಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ರೈತನಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಈಗ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇಸಾಯ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನು ತನ್ನ ಭೂಮಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲೂ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಸರಕಾರ ಏನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟವಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಲಂಪೆಸಂ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟು, ಭೂಮಿ ಉಳುವವನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವನಿಗೆ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಗ ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಸಿಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅವನು ಜೀವನ ಮಾಡಬಹುದು. ಫೇರ್ ರೆಂಟನ್ನು ಇವೊತ್ತು 10-15ರಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇ ಹೋದರೆ ಶೇಕಡಾ ಇಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಅವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಹತ್ತು ಇಷ್ಟತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ವಿವಾದ ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಉಳುವವನಿಗೆ ಅವನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ತಮ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಂತೆ ಇಷ್ಟು ಷಟ್ ಪೂರ್ತಿ ಕಾಂಪನ್ ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರಕಾರ ಈಗಲೂ ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸರಕಾರ ಬೇಗನೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಇದುವರೆಗೂ ಬಗೆಹರಿಸಿರುವ ಭೂಮಾಲೇಕರ ಹಾಗೂ ಗೇಣಿದಾರರುಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಜನರಿಂದ ಮೋಟು ಪಡೆದು ಬರುವುದು ಆ ನಂತರ ಅವನೇ ಮರೆಯುವುದು. ಹೀಗಾಗಿದೆ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಅಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಸಾರಿಯೂ ನಾವುಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ನಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿರುವುದೇ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ದರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೂಕ ಪಶುಗಳಂತೆ ದುಡಿಯುತ್ತಿರುವ ಈ ಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಂದ ಮೋಟು

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಂದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮನೆ ಈಗ ಮಿತಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಹದಿನೈದು ಎಕರೆ ಇಲ್ಲವೇ 18-20 ಎಕರೆಗಳೆಂದು ನಮ್ಮನೆ ಇಲ್ಲದ ಪ್ರಚಾರವನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಲು ಹೋಗಬೇಕು? ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಇರುವ ತತ್ವ ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ 10-12-15 ಎಕರೆಗಳೇ ಎನ್ನುವುದರ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೇಗನೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಹಾಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಾಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಲಿದ್ದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲದ ಗೊಂದಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬರೀ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಕಮಿಟಿಮೆಂಟ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದೇವೆ. ಭೂ ಸಂಪತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದು ವಿಸ್ತೋಬಾಜಿ ಅವರು ಕೇಳಿದರು. ಅದು ಯಾವ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೇ ಆಗಲಿ ಸೇರ ತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಇದೀ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇರತಕ್ಕದ್ದು. ಒಬ್ಬ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ಗಾಗಲಿ, ಶಿವಯ್ಯನವರಿ ಗಾಗಲಿ ಸೇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆ. ನಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ವತ್ತಿನಮೇಲೆ ನಮಗೆ ವ್ಯಾಮೋಹವಿದೆ. ಈ ವ್ಯಾಮೋಹ ಎಲ್ಲರೊಡನೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲವೊಂದಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದ ನಾಥ ಎಂಬ ವಾತವ್ಯವನ್ನು ವಿಸ್ತೋಬಾಜಿ ಕೇಳಿದರು. ಆ ವಾತವ್ಯವನ್ನು ಯಾವತ್ತೂ ನಾವು ನೆನಪಿಸುವ ಇಚ್ಛೆ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಹೊತ್ತು 10 ಎಕರೆ ಎಂದು ಒಂದು ಮಿತಿ ಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಆ 10 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ಮಗನನ್ನು ಫಾರಿನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಎಂ. ಎ., ಪಿ. ಎಚ್‌ಡಿ, ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗು ತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಹೊತ್ತು, ಉಣಕೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರ ಗತಿ ಏನು ಎಂದು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಮಧ್ಯಾಹ್ನಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ ರಾತ್ರಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂಡಕ್ಕಿ ತಿಂದು ನೀರು ಕುಡಿದು ಒಂದು ಮೂಕ ಪಶುವಿನಂತೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರತೀದಿ ಗಳೆಂದು ಬರುವ ನಾವು ಯಾರ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಬಂಧುವರ್ಗದವರು, ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ನನಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಎರಡು ಹೊತ್ತಿನ ಉಣವಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಒಂದು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬವಣೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ದ್ರೋಹ, ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಇನ್ನೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಾಗಬಾರದು. ನಾವು ಏನು ಕಮಿಟಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಏನು ಪ್ರಾಮಿಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ನಮ್ಮ ವಾದ, ನಮ್ಮ ಭಾಷಣ, ನಮ್ಮ ವಾತವ್ಯ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವಲ್ಲ ಯಾವತ್ತೂ ಕೈಯಿಲ್ಲ ಇಳಿಸಬೇಕು. ಒರೇ ಮಾತಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತು ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನನ್ನಂತೆಯೇ ಹತ್ತು ಜನ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು, ಒಂದು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವಾಗಿ ನಾವು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳುವಳಿಕೆಯುಳ್ಳವರು, ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಕೆಲವರು ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶ, ಇನ್ನೊಂದು ದೇಶದ ಏಕಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಮೆರಿಕನ್ ಎಕಾನಮಿಗೂ ನಮ್ಮ ಎಕಾನಮಿಗೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಅಮೆರಿಕನ್ ಎಕಾನಮಿಯನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಭೂ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಎಷ್ಟು, ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು, ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾ ದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮೆರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಯಿತು? ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 20 ಕೋಟಿ ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮೂರರಷ್ಟು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಮೆರಿಕನ್ ಎಕಾನಮಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಹಿಡಿದು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶವನ್ನು. ಅಲ್ಲಿ ಐದು ಎಕರೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಜಮೀನು ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಜಪಾನಿಗೂ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೂ ಏನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಎರಡೂ ದೇಶಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಅದರ ಹೊಂದಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ನಾವು ಈ ಹಿಡುವಳಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ನಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಏನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ, ಇದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವವನು ನಾನು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತರತಕ್ಕ ಎಕಾನಾಮಿಕ್ ತಪ್ಪು. ನಾವು ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಥಿರವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಬ್ಬ. ಅವರಿಗಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೂಡ 40-50 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಹೊತ್ತು ಅವರ ಮುಂದುವರಿದ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೋಗುವಂಥ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸುವುದಾದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಆಗ ಹತ್ತಿಲ್ಲ, ಹದಿನೈದಲ್ಲು ಇಪ್ಪತ್ತು ಎಕರೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬರಬಹುದು. ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಜಮೀನನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರಗೂ ಎರಡು ಹೊತ್ತು ಅನ್ನಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ನಾವು 15-20 ಸ್ಕ್ವೇಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆಯನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಮಾತು.

ಹಲವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಒಂದಿದೆ. ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಈ ಹೊತ್ತು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ; ನಾಳೆ ನನಗೆ ಆರು ಮಕ್ಕಳಾದರೆ ಆಗ ಜಮೀನು ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ; ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಭರವಸೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾಳೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಭಿಕಾರಿಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜವಾದಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇಡೀ ಸಮಾಜದ ಹೊರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಸದಾ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಮಾಜದ ಹೊರೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಸಮಾಜವಾದದ ಸರ್ಕಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಪೊಸ್ ಅಂಡ್ ಕಾನನ್ ಏನಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರ ಪರಾವರ್ತನಾ ವೇಗಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಸಮಾಜದ ಮೇಲೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಈ ಹೊತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾಳೆ ಮಕ್ಕಳಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕಡಮೆ ಬಿದ್ದರೆ ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಹೊಟ್ಟೆ ಪಾದಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಬೇರೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಇದನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಫ್ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಎಂದು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿರೇ ಮಗನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿದರೆ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಅದಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆಯೋ ಆ ಜನರ ಯೋಗ ಕ್ಷೇಮ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಇದು ಬೃಹದಾಕಾರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ.

ಈ ಹೊಸ ತಂದಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳು ನನಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಕಿರೋಮೀಟರ್ ಅಂತರ, 16 ಕಿರೋಮೀಟರ್ ಎನ್ನುವುದು ಏನಿದೆ, ಆ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು. ಅದೇ 17 ಕಿರೋಮೀಟರ್ ಅದರ ಅಗಲವಿದ್ದು ಎನ್ನುವ ವಿಧಿ ಇದೆ. ಈಗಿನ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಈ 16 ಕಿರೋಮೀಟರ್ ಅಂತರ ಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗ ಯಾಂತ್ರಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 16 ಕಿರೋ ಮೀಟರ್ ಎನ್ನುವ ಅಂತರದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇನಾಂಕ್ ಅಂತ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇನಾಂಕ್ ಇರಬೇಕು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆತನ ಕುಟುಂಬ ಬೆಳೆದ ಹಾಗೆ ಅವನ ಯೋಗಕೇಮವನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

5.30 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ರೈತರಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು, ಇಂಪಾಲದ ರೈತರವಾದ ಏನೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದ ಕೇವಲ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಂದರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಪಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಜನರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆಯಿರಾ, ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಲೂಡ್ಸ್ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಮೇಲೆ, ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ಲೂಡ್ಸ್ ಫರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾನೆಲಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ 10-20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತ ನಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ....

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮುಖಾಂತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಚೈಬರಿ ಬೆಂಚಿನವರು ಬಹಳ ಜನ ಇಲ್ಲವರಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತು ಸಹ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆಲು ಬೀಡಿ. ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರಿರಾ, ನೋಡಿ.

Sri C. M. ARUMUGAM.—It is very happy to hear Sri Chandrashekar's speech. His speech must be taken down and noted by every Minister because it is so interesting and valuable speech. The Chief Minister was in the House in the morning but now he is not here. If the Hon'ble Minister for Revenue is not able to be here, atleast the Chief Minister should be here. There are about 23 Ministers. I cannot remember the names of these Ministers and identify who is who and who is here. I want to know whether there is any Revenue Deputy Minister for State. Kindly let me know.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಬಿಲ್ಲು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿರು ವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಯಾರೂ ಕಾಣೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವವರಿಗೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವುಗೂ ಜಾಯಿಂಟ್ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ವಾದ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಯಾರು ಏನು ಬಂದವು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈಗ ರೈತರ ಒಂದು ಮೆರವಣಿಗೆ ಇತ್ತು. ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಏನಾದರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡರೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬಂತು. ಅದು ತಮ್ಮ ಕಿವಿಗೆ ಕೇಳಿಸಿತೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಕಿವಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ತಾವೇನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri C. M. ARUMUGAM.—There was a procession to-day.

MADAM SPEAKER.—How is the Hon'ble Member concerned with it?

Sri C. M. ARUMUGAM.—Some land-lords came in a procession and presented a memorandum to the Chief Minister, Revenue

Minister and also to the Revenue Secretary. I think a memorandum might have been presented to you also. The land-lords and peasants of some of the Ministers and some Legislators of the other-side are also in the procession.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈವೊತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಮೆರವಣಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈಗ ಅದೇಶ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ 2 ಗುಂಪು ಆಗಿದೆ. ಒಂದು ಗುಂಪಿನವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೇನೂ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGAM.—There is fraction among the Congress 'R' M.L.As. Some of them are siding the land-lords because they themselves are land-lords. But these people have been elected in the name of Indira Gandhi. Some of them are siding the poor peasants. Those who are siding the land-lords may be the route cause for this procession and that is why some of the members are absent. Some of the Ministers are having the lands in excess of the land-ceiling. I want to know whether they are in any way connected with the procession.

MADAM SPEAKER.—To whom the Hon'ble Member is asking the question ?

Sri C. M. ARUMUGAM.—Treasury benches are empty to-day.

MADAM SPEAKER.—They are not empty.

Sri C. M. ARUMUGAM.—I want your ruling.

MADAM SPEAKER.—What sort of ruling is desired by the member ?

Sri C. M. ARUMUGAM.—Our leader of the Opposition raised something. We want your ruling for that.

MADAM SPEAKER.—There is nothing.

Sri C. M. ARUMUGAM.—I want a clarification atleast.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಾಕಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಜಾಯಿಂಟ್ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಬಿಡಬೇಕು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಏನು ಒಂದು ಗುರುತರವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri C. M. ARUMUGAM.—The land-lords have joined together and they are taking a procession.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರೊಸೆಷನ್ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಲ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕು, ಇವರಿಗೂ ಜಾಯಿಂಟ್ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಬಿಡಬೇಕು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಕಳೆದ 2 ಗಂಟೆಗಳಿಂದಲೂ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಜಾಯಿಂಟ್ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಬಿಡಬೇಕು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿಯವರೇ ಆಗಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ದಯಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಡಿ.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ನಿರರ್ಗಳವಾಗಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಬರದುಕೊಂಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಅಫಿಷಿಯರ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ನೂ ನೋಡಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಲಘುವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. They must be more serious.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ನೀವು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಬರದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಮಗೆ 15 ವರ್ಷದ ಅನುಭವ ಇದೆ, ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಗಹನವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಯಾವ ಸಚಿವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಫಿಷಿಯರ್ ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟರ್ಸ್ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನೀವೆಲ್ಲಾ ಟೈಬರಿ ಬೆಂಚಿನವರು ಇಲ್ಲಿರುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವೆಲ್ಲಾ ಉಲಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಕೊಳಗಿರಿ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗಹನವಾದ ವಿಚಾರ ನಡೆಯುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಸ್. ನಾಗರಾಜ್.—ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿಯವರು 10 ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಫೀಟ್ ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಗಿ ಸೇರಬೇಕೋ, 15 ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಫೀಟ್ ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಗಿ ಸೇರಬೇಕೋ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂತು. ಇದರ ಮಧ್ಯೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಮೆರವಣಿಗೆ ಬಂತು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೋಗಿ ಸೇರಿದರೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬಂತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೊಂದು ಮನವಿ. ಕೆಲವರಲ್ಲಿ ಈ ಪುಟ್ಟ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಮೆರವಣಿಗೆ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಮೆರವಣಿಗೆ ಇರಲಾರದು. ಭೂಮಾಲೀಕರ ಮೆರವಣಿಗೆ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ನಾಳೆಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಪುಟ್ಟ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವ ಮೆರವಣಿಗೆ ರೈತರು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಹವಾಲನೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪುಟ್ಟ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಮೆರವಣಿಗೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri C. M. ARUMUGAM.—Madam Speaker, we are satisfied when we bring such matters to your notice. Our complaint is that whatever has been said in this House is not being noted down. You may say some officers note it down. Our impression is that whatever has been said on either side of the House has not been noted down and attention is not paid by the Government. Government means Ministers and not officers. Therefore, Mr. Deve Gowda raised this point. If at all the Ministers or Government have noted

down, let them repeat any points and we will know whether they have noted down or not.

MADAM SPEAKER.—I have seen Mr. Ghorpade taking down the points. What the Hon'ble Member is saying is not at all true. Sri Arumugham was not here when he noted down.

Sri C. M. ARUMUGAM.—I was in the precincts of the Assembly. You must take it seriously and give a ruling.

MADAM SPEAKER.—I saw Mr. Ghorpade taking down some points. May be he will hand it down to the Hon'ble Revenue Minister.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Particularly when a Bill of such importance, which has been allotted one week—we do not know whether it will be referred to the Select Committee or not—is being discussed, it is necessary that the Speaker should instruct the concerned Minister to remain in the House. That is my submission.

MADAM SPEAKER.—We will ask the Minister to be here, hereafterwards. I have seen Mr. Ghorpade taking down the points.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರ ಶೇಖರ್.—ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮರೆತು ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದರೆ ಬರೀ ರೈತವರ್ಗದಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ನಿಮ್ಮ ಗದಾಪ್ರಹಾರವೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಷ್ಟ ಹಣ ಒಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಒಳಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜನರನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಟೀಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಮೇಲೆ ಒಳಗೂ ಮತ್ತು ಹೊರಗೂ ಕೆಲವರಿಂದ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ವಾದ ಇದೆ. ಸಮಾಜವಾದ ಬರೀ ರೈತವರ್ಗದಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಉತ್ಪನ್ನ ಮೂಲಗಳು ಕೂಡ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯವಾಗಿ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಒಪ್ಪಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವೂ ಒಪ್ಪಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಲ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನೀತಿ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಜನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇಸಾರಿ ಎಲ್ಲಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅದು ಆದರೂ ಸರಿ. ರಷ್ಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಾಜವಾದ ಚೈನಾದಲ್ಲಿರುವ ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ನಾನು ಎಂದೂ ಸಿದ್ಧ. ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿವನ್ನು ಇದೆ ಇದು ಬಹಳ ಹಳೆಯಕಾಲದ ಕಂಡಾಚಾರ. ಇದು ಬೇಡ ಇದು ಹೋಗಬೇಕು, ನವ ಸಮಾಜ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ನ್ಯಾಯೋಹವನ್ನು ರೂಢಮೂಲವಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕು. ಇಡೀ ದೇಶದ ಸ್ವತ್ತು ಇಡೀ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನೀತಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನೀತಿ, ಅದು ಅಂತಿಮ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತಿಮ ಗುರಿಗೆ ಹೋಗಿ ತಲುಪಬೇಕಾದರೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಜ್ಜೆಹೋಗಬೇಕು. ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಹತ್ತುವುದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಮೆಟ್ಟಿಲನ್ನು ನಾವು ಹತ್ತುಬೇಕು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ, ಸಮಾಜವಾದ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇದು ನಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಒಂದು ವಾದವೇ ಹೊರತು ಇದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಆದಕೂಡಲೇ ಮತ್ತೊಂದು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ನಾವು ಏನು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬರೀ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಪೇಪರ್‌ಮೇಲೆ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿರುವಾಗ ಬೇರೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಾದವನ್ನು ನಾವು ತರುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಪುರೈಸಿದರೆ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಐದು ವರ್ಷವಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಇದು ಸತ್ಯವಾದ ಮಾತು. ಈ ಸಮಾಜವಾದ ಬರೀ ರೈತರಿಗೆ, ಭೂಮಾಲಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಾಸರಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತು. ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜನಬಾಹುಳ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿಚಾರಪರ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇರುವವನು ಒಪ್ಪಿಯೇ ಒಪ್ಪುತ್ತಾನೆ. ಅವರಿಗಾದ ಎಕಾನಾಮಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಪೊದರೇ ಹೇಳಿದೆ. ನಾವು ಜಪಾನ್ ಮಾದರಿಯ ಎಕಾನಾಮಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸ ಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅವರಿಗಾ ದೇಶದ ಎಕಾನಾಮಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಜನ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಜಪಾನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸ ಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಡೆದುಕೊಂಡುಬಂದ ಸಮಾಜದ ನಡೆವಳಿಕೆಗೆ ನಮ್ಮ ಧರ್ಮದ ಅಂಧತೆಯೇ ಕಾರಣ. ಅವನು ಪೂರ್ವ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಪುಣ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಯಿತು, ನಾನು ಪೂರ್ವ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಏನೋ ದುಷ್ಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆ ಅಥವಾ ಪಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಆ ಪಾಪ ನನಗೆ ಬಂದು ತಟ್ಟಿದೆ, ಈಗಲಾದರೂ ಧರ್ಮಪಂಥಾನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಇನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಸುಖ ಬರುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಜನ್ಮ ದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಕೋಗುತ್ತೇವೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮೂಢ ನಂಬಿಕೆ ಬರುವಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಿತ್ತೋ, ಆ ಪಾಠ ನಮ್ಮನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂತು. ಆದರೆ ಜನತೆ ಈಗ ಎಚ್ಚೆತ್ತು ಹೋಗಿದೆ ಜನತೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ನಮಗೆ ಭಯ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಜನರನ್ನು ನಾವು ಮೌಢ್ಯದಿಂದ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರನ್ನು ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ, we cannot fool all men at all times ಎಂದು. ನಾವು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಮೋಸ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಯೋ ಒಂದು ಕಾಲ ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಮೋಸ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಕೂಡತು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಮೋಸ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜನ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಏನೋ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಏನೋ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟಕಾರ್ಪಣ್ಯಗಳನ್ನು ಕಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಆ ಜವಾ ಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಐದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಹೋದರೆ ನಾನು ಎಂ.ಎಂ. ಆಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಆಗಲು ಪುನಃ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ, ಬಾಕಿಯವರ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತತ್ವದಿಂದ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ, ರಾಮನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಆಶೋಕನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಇಂದಿರಾಬಾಯಿವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಕ್ರಾಂತಿ ಹೋಗಿ ಭ್ರಾಂತಿ ಆದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ನಮಗೆ ಜನ ಬೆಟ್ಟ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತ ವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ನಾವು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನೋಡತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಒಂದೊಂದು ಹಂತ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಆರ್ಚರ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ; ಈ ಆರ್ಚರ್ ಒಳಗೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದನ್ನು ಈ ಆರ್ಚರ್ ಒಳಗೆ ಸೇರಿಸುವುದರಿಂದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡು ತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿಯ ಬೆರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ, 75-80 ಪೈಸೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಎಕರೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದೆ, ತೆಂಗಿನ ತೋಟಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಚರ್ ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತೆಂಗಿನ ತೋಟದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಅಡಿಕೆ ತೋಟದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಒಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಮಾಡಿರುವವರು ಏನು ಪಾಪ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ? ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ಮಾಡಿರುವವರು ಏನು ಪುಣ್ಯ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ? ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾಫಿ ತೋಟದ ಮೇಲೆ ಏನೋ ಗಾರುಡಿ ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಫಿ ತೋಟಕ್ಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ನ್ಯಾಷನಲ್ ಎಕಾನಾಮಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ರಪ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ

ಎಂದು ರಾಬಿ ನಡೆದು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ನಾವು ರಾಬಿಯಿಂಗ್ ಕೂಡ ನಾವು ಬಡಬೇಕು, ಇವತ್ತು 500-1000 ಎಕರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಇದ್ದರೆ ಸಾಧ್ಯ. 25-10 ಎಕರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಇದ್ದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಾದ ನುಳ್ಳು. 10 ಎಕರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟ ದಿಂದ ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವ, ಸಂಸಾರಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. 500-1000 ಎಕರೆ ಇರ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ನೆಲದ ದಾಹ ಇರುವ ಜನರು ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವಿಕಕ್ಕೆ ಇದು ದೊರವಾದ ಮಾತು. ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಬೇಕಾದದ್ದು ಅರು ಅಡಿ ಮಾತ್ರ, ಅರು ಅಡಿಗೆಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾರಿಗೂ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹಿಡುವಳಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೊಂಡು ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸ್ವಂತ ಅನು ಭವದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಎಕರೆ, ಮೂರು ಎಕರೆ, ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಯ ಮೇಲೆ ಬಾಗಾಯಿತು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅದೇ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 300-400 ಎಕರೆ ಬಾಗಾಯಿತು ಇದ್ದರೆ ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಎಕರೆ ಬಾಗಾಯಿತು ಇದೆ ಎಕರೆಗೆ 100-125 ಮಣ ಅಡಿಕೆ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಕರೆಗೆ 15 ಮಣ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಪಾಗೆನಮಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಎಸ್ಪೀರ್ಣ ಜಾಸ್ತಿ ಆದ ಹಾಗೆ, ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಕಂಡಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಅನುಭವಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದ ಗಾದೆ ಇದೆ, ಇರುವೆಯಾಗಿ ಸಕ್ಕರೆ ತಿನ್ನಬೇಕು, ಆನೆಯಾಗಿ ಸೊಪ್ಪು ತಿನ್ನಬಾರದು ಎಂದು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವಕಿಲಾಟ ಎಂದರೆ, ದೊಡ್ಡ ವಕಿಲಾಟದಲ್ಲಿ ಸೋಲಿ ಸೋಲಿ ಹೋಗುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂಪೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಆನೆಯಾಗಿದ್ದೀರಿ, ಮುಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಇರುವೆಯಾಗಿ ಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಭೆಯನ್ನು ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯು ಶ್ರೀ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರನ್ನು ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮುಂದಿನ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಬಹಳ ಬೇಗ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ತಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

The House now stands adjourned to meet again tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Tuesday the 5th December 1972.

ANNEXURE

THE MYSORE LAND REFORMS (AMENDMENT)
BILL, 1972.

(L.A. Bill No. 21 of 1972)

A BILL further to amend the Mysore Land Reforms Act, 1961.

WHEREAS *it is expedient further to amend the Mysore Land Reforms Act, 1961 (Mysore Act 10 of 1962) for the purposes hereinafter appearing;*

BE it enacted by the Mysore State Legislature in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972.

(2) It shall come into force at once.

2. *Amendment of Section 2.*—In section 2 of the Mysore Land Reforms Act, 1961 (Mysore Act 10 of 1962) (hereinafter referred to as the principal Act), in sub-section (A)—

(i) clause (6), shall be omitted;

(ii) for clause (7), the following clause shall be substituted, namely :—

“(7) “ceiling area” means the extent of land which a person is entitled to hold under section 63;”;

(iii) in clause (11),—

(a) at the end of item (iii), for the semi colon, the colon shall be substituted and after the said item, the following proviso shall be inserted, namely :—

“Provided that the person exercising such personal supervision resides in the village in which the land is situated or within sixteen kilometres from the territorial limits of the said village.”;

(b) Explanations II and III shall be omitted;

(iv) for clause (12), the following clause shall be substituted, namely :—

“(12) ‘family’ in relation to a person means the person, the wife or husband, as the case may be, of such person and his or her minor children;”;

(v) clause (13) shall be omitted;

(vi) clause (17) shall be omitted;

(vii) after clause (21), the following clauses shall be inserted, namely :—

“(21A) “land revenue” means all sums and payments received or claimable by or on behalf of the State Government from any person on account of land held by or vested in him as fixed at a settlement of land revenue current in the area in which the land is situated.

Explanation.—In the case of any village to which settlement of land revenue has not been made an amount equal to the land revenue assessment levied on the same extent of similar land in an adjoining village to which settlement of land revenue has been made shall be deemed to be the land revenue for purposes of this clause ;

(21B) ‘limited owner’ means any person entitled to a life estate in any land and includes persons deriving right through him” ;

(viii) in clause (23), after the words “means a tenant”, the words “who cultivates land personally” shall be inserted ;

(ix) for clause (24), the following clause shall be substituted, namely :—

“(24) “person” means a natural person or a family consisting of natural persons but shall not include a joint Hindu family, an Aliyasanthana family, an institution capable of holding property, a company, association or other body of individuals whether incorporated or not ;” ;

(x) for clause (28), the following clause shall be substituted, namely :—

“(28) “rent” means money paid or payable by a tenant on account of the use and occupation of the land held by him ;” ;

(xi) in clause (29), in item (ii) of the first proviso, the brackets and words “(not being a joint family)” shall be omitted ;

(xii) after clause (29), the following clauses shall be inserted, namely :—

“(29A) ‘Scheduled Bank’ means a bank included in the Second Schedule to the Reserve Bank of India Act, 1934 ;

(29B) ‘Scheduled Castes’ means the Scheduled Castes specified in respect of the State of Mysore or in respect of any area thereof, in the Constitution (Scheduled Castes) Order, 1950 ;

(29C) ‘Scheduled Tribes’ means the Scheduled Tribes specified in respect of the State of Mysore or in respect of any area thereof in the Constitution (Scheduled Tribes) Order, 1950.” ;

(xiii) in clause (31), for the words “two basic holdings”, the words “two units” shall be substituted ;

(xiv) for clause (32), the following clause shall be substituted, namely :—

“(32) “stridhana land” means any land held by any female member of a family in her own name;”;

(xv) after clause (32), the following clause shall be inserted, namely :—

“(32A) “Tahsildar” includes a Special Tahsildar empowered by the State Government to exercise all or any of the powers of the Tahsildar under this Act;”;

(xvi) in clause (34), for the words “who holds land on lease”, the words “who cultivates personally the land he holds on lease” shall be substituted;

(xvii) after clause (35), the following clause shall be inserted, namely :—

“(35A) “unit” means one acre of first class of land or an extent equivalent thereto consisting of any one or more classes of land specified in Part A of Schedule I determined in accordance with the formula in Part B of the said Schedule;”.

3. *Amendment of section 5.*—In sub-section (1) of section 5 of the principal Act,—

(i) in item (b) of the first proviso, after the words “any land owner”, the words, figures and letter “not being a person disentitled to hold land under section 79A” shall be inserted;

(ii) in the second proviso, after the words “provided further that”, the words, figures and letter “subject to the provisions of section 79A” shall be inserted.

4. *Substitution of new section for section 8.* For section 8 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“8. *Rent.*—Subject to the provisions of this Act and notwithstanding anything contained in any law, custom, usage, agreement or decree or order of a court to the contrary,—

(a) the rent payable in respect of any land by the tenant shall be paid annually; and

(b) such rent shall with effect from the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972, be ten times the land revenue payable in respect of such land:

Provided that in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property

of the State Government, an additional rent as specified below shall be payable :

- | | |
|--|---------------------------------------|
| (i) lands possessing facilities for assured irrigation where two crops of paddy can be raised in a year or where sugar-cane can be raised. | Rupees sixty-six per acre per annum. |
| (ii) lands possessing facilities for, assured irrigation where one crop of paddy can be raised in a year. | Rupees forty-four per acre per annum. |
| (iii) lands in which semi-dry crops can be grown. | Rupees twenty-two per acre per annum. |

Provided further that where the rent payable under any contract is less than the rent specified in clause (b), such tenant shall not be liable to pay more than such rent ;

Provided also that in the area notified by the State Government as malnad area, the rent in respect of the lands specified as dry land but exclusively used only for grazing or removing leaves shall be equal to the land revenue payable for such lands.”.

5. *Substitution of new section for section 9.*—For section 9 of the principal Act, the following section shall be substituted namely,—

“9. *Decision of dispute regarding rent payable.*—(1) Where the landlord evades receiving the rent and giving a receipt, the tenant shall be deemed to have paid the rent if he sends the same by postal money order to or deposits with the Tahsildar.

(2) A dispute between the landlord and the tenant as regard the rent payable shall on the application of the landlord or the tenant, be determined by the court.”.

6. *Amendment of section 10.*—In section 10 of the principal Act, clause (b) shall be omitted.

7. *Insertion of new section 10A.*—After section 10 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“10A. *Liability to pay land revenue, etc.*—Notwithstanding any law, custom, usage, agreement, decree or order of a court, the tenant shall, in respect of the land held on lease by him, with effect from the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972, be responsible for the payment of the land revenue, water rate and all cesses or fees levied thereon to the State Government or a local authority.”.

8. *Amendment of section 11.*—In section 11 of the principal Act,—

(i) for the word “court” in the two places where it occurs, the word “Tahsildar” shall be substituted;

(ii) the words “or where the rent is paid in kind, twice the value in cash of the excess rent recovered” shall be omitted.

9. *Amendment of section 13.*—In section 13 of the principal Act,—

(i) in the heading, for the words “remissions, reduction or enhancement”, the words “remissions or reductions” shall be substituted;

(ii) clause (b) of sub-section (6) shall be omitted.

10. *Amendment of section 14.*—In section 14 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1),—

(a) after the words “a landlord” the words, figures and letter “not being a person disentitled to hold land under section 79A” shall be inserted;

(b) in clause (i), the word “or” shall be omitted;

(c) clause (ii) shall be omitted;

(ii) in sub-section (2)—

(a) the first proviso shall be omitted;

(b) in the second proviso, the word “further” shall be omitted;

(iii) after sub-section (4), the following sub-section shall be inserted namely :—

“(4A) (a) As soon as may be after a certificate is issued under sub-section (1) or an order under sub-section (4) is made determining the lands which are non-resumable, the court shall send a copy of such certificate or order to the Deputy Commissioner.

(b) The court shall also send to the Deputy Commissioner copies of such certificates and orders issued or made before the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972 as soon as may be after the said date”;

(iv) in sub-section (6), the second proviso shall be omitted;

(v) in sub-section (7), for the words “an unmarried woman may”, the words, figures and letter “an unmarried woman, not being a person disentitled to hold land under section 79A may” shall be substituted.

11. *Insertion of new section 14A.*—After section 14 of the principal Act, the following section shall be inserted namely :—

“14A. *Inquiry and report by the Assistant Commissioner.*—In respect of lands referred to in the first proviso to clause (29) of sub-section (A) of section 2 and in sub-section (3) of section 14, other than lands held by the court to be non-resumable the Assistant Commissioner shall after inquiry in the prescribed manner submit to the Deputy Commissioner a list together with the prescribed particulars of lands deemed to be non-resumable.”.

12. *Amendment of section 16.*—In section 16 of the principal Act,—

(i) in clause (1)—

(a) for the words “two basic holdings”, the words “two units” shall be substituted;

(b) in the proviso for the words “one standard acre”, the words, “one unit” shall be substituted;

(ii) in clause (2), for the words “two basic holdings” the words “two units” shall be substituted and for the words “three family holdings”, the words “ten units” shall be substituted;

(iii) in clauses (3) and (4)), for the words “three family holdings”, the words “ten units” shall be substituted;

(iv) in the second proviso to clause (6), for the words “basic holding”, the words “one unit” shall be substituted;

(v) in clause (7)—

(a) for the words “two basic holdings”, the words “two units” shall be substituted;

(b) for the words “a basic holding”, the words “one unit” shall be substituted;

(vi) after clause (11), the following clause shall be added, namely :—

“(12) Notwithstanding anything contained in the preceding clauses no person shall be entitled to resume land in excess of ten units.”.

13. *Amendment of section 19.*—Section 19 of the principal Act, shall be renumbered as sub-section (1) of that section, and in the said sub-section—

(i) for the words “within six years from such resumption be transferred by sale, gift or exchange”, the words “be transferred by sale, gift exchange or mortgage” shall be substituted;

(ii) after the said sub-section (1), the following sub-section shall be inserted, namely :—

“(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), it shall be lawful for a landowner to take a loan and mortgage or create a charge on his interest in the land in favour of the State Government, a Scheduled Bank, a Co-operative Land Development Bank or a Corporation owned or controlled by the Central Government or the State Government or both, for development of land or improvement of agricultural practices; and without prejudice to any other remedy provided by any law, in the event of his making default in payment of such loan in accordance with the terms and conditions on which such loan was granted, it shall be lawful to cause his interests in the land to be attached and sold and the proceeds to be utilised in payment of such loan.”.

14. *Amendment of section 20.*—In section 20 of the principal Act, the words “within six years from the date on which he took possession” shall be omitted, and for the words “the landlord”, the words “such person” shall be substituted.

15. *Amendment of section 21.*—In section 21 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), in the second proviso, sub-clause (i) shall be omitted; and in sub-clause (ii), for the words “if he is not a member of a joint family, his heirs”, the words, figures and letter “his heirs other than those disentitled to hold lands under section 79A” shall be substituted;

(ii) for sub-section (3), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), it shall be lawful for a tenant to take a loan and mortgage or create a charge on his interest in the land in favour of the State Government, a Scheduled Bank, a Co-operative Land Development Bank or a Corporation owned or controlled by the Central Government or the State Government or both, for development of land or improvement of agricultural practices; and without prejudice to any other remedy provided by any law, in the event of his making default in payment of such loan in accordance with the terms and conditions on which such loan was granted, it shall be lawful to cause his interests in the land to be attached and sold and the proceeds to be utilised in payment of such loan.”.

16. *Amendment of section 23.*—In section 23 of the Principal Act,—

(i) in sub-section (1) after the words “the arrears of rent”, the words “for the two consecutive years” shall be inserted;

(ii) after sub-section (2), the following sub-section shall be added, namely :—

“(3) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) and (2), or in section 116 no decree or order for eviction on the ground of default in paying the rent shall be executed if the tenant pays to the landlord the arrears of rent for the two consecutive years together with the costs of the proceedings as specified in such decree or order and on such payment, the said decree or order shall abate.”

17. *Substitution of new section for section 24.*—For section 24 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“24. *Rights of tenant to be heritable.*—Where a tenant dies, the landlord shall be deemed to have continued the tenancy to the heirs of such tenant on the same terms and conditions on which such tenant was holding at the time of his death.”

18. *Amendment of section 25.*—In sub-section (3) of section 25 of the principal Act, the words and figures “or section 64” shall be omitted.

19. *Amendment of section 27.*—In section 27 of the principal Act, the second proviso shall be omitted.

20. *Omission of section 28.*—Section 28 of the principal Act shall be omitted.

21. *Amendment of section 32.*—In section 32 of the principal Act, for the words “permanent tenant” in the two places where they occur, the word “tenant” shall be substituted and after the words “other provision of law”, the words “notwithstanding anything contained in the said Act or law” shall be inserted.

22. *Amendment of section 35.*—In section 35 of the principal Act,

(i) in clause (a), for the words “his predecessor in-title”, the words “any of his predecessors in-title” shall be substituted ;

(ii) in clause (b), for the words “any default”, the words “default during three consecutive years” shall be substituted.

23. *Substitution of new section for section 36.*—For section 36 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“36. *Site on which dwelling house is built to be sold to tenant.*—(1) If a landlord to whom the site referred to in section 35

belongs intends to sell such site, it shall be sold only to the tenant at the expense of whom or of any of whose predecessors in-title the dwelling house is built thereon.

(2) The price payable by the tenant for the site referred to in sub-section (1) shall be—

(a) where rent is paid for the site, an amount not exceeding ten times such rent;

(b) where no rent is paid, an amount not exceeding ten times the land revenue payable on that land if it had been used for agricultural purposes.

(3) Any dispute regarding the amount payable under sub-section (2) shall be decided by the Tahsildar.

(4) Any sale of the site in contravention of this section shall be null and void.”.

24. *Amendment of section 37.*—For sub-section (2) of section 37 of the principal Act, the following sub-sections shall be substituted, namely :—

“(2) If the landlord refuses or fails to accept the offer and to execute the sale deed within three months from the date thereof, the tenant may apply to the Tahsildar for the determination of the reasonable price of the site. The Tahsildar shall determine the price subject to the maximum amount specified in sub-section (2) of section 36.

(3) On determination of such price, the Tahsildar shall by order in writing require the tenant to deposit with him the amount of such price within ninety days from the date of such order. On the deposit of such amount the site shall be deemed to have been transferred to the tenant and the amount deposited shall be paid to the landlord. The Tahsildar shall on payment of the prescribed fees grant a certificate in the prescribed form to such tenant specifying therein the site so transferred and the name of such tenant.”.

25. *Amendment of section 40.*—In section 40 of the principal Act,

(i) in the heading, for the word “Compensation”, the words “Amount payable” shall be substituted;

(ii) in sub-section (1), for the words “to compensation”, the words “to payment of an amount” shall be substituted;

(iii) in sub-section (2), for the word “compensation”, the word “amount” shall be substituted.

26. *Amendment of section 44.*—In section 44 of the principal Act,

(i) for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(1) On receipt of the particulars under sub-section (4) of section 14 or the list under section 14A, the Deputy Commissioner shall, after satisfying himself about the non-resumable lands, by notification, declare that with effect from such date as may be specified in such notification (hereinafter referred to as the date of vesting) the non-resumable lands specified in such notification shall stand transferred to and vest in the State Government.”.

(ii) in sub-section (2), in the proviso, the words “or to the grant of a ryotwari patta” shall be omitted;

(iii) in clause (f), for the word “compensation”, the words “receive the amount” shall be substituted.

27. *Amendment of section 45.*—In section 45 of the principal Act,—

(i) in subsection (1), for the brackets, figures and word “(4) and (5)”, the brackets figures, letter and word “(4), (4A) and (5)” shall be substituted;

(ii) after sub-section (4), the following sub-section shall be inserted, namely :—

“(4A) If a tenant referred to in sub-section (4) is disentitled to hold land under section 79A he shall not be entitled to be registered as an occupant of that land under this section.”.

28. *Substitution of new section for section 47.*—For section 47 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“47. *Amount payable.*—(1) *Save as provided in section 106, the land-owner, landlord and all other persons interested in the land shall for the extinguishment of their rights in the lands vesting in the State Government under section 44, be entitled to an amount which shall be as determined with reference to the net annual income derivable from the land in accordance with the following scale, namely :—*

(i) *for the first sum of rupees five thousand or any portion thereof of the net annual income from the land, fifteen times such sum or portion;*

(ii) *for the next sum of rupees five thousand or any portion thereof of the net annual income from the land, twelve times such sum or portion;*

(iii) for the balance of the net annual income from the land, ten times such balance subject to the condition that the total amount payable is limited to rupees two lakhs :

Provided that where the tenant holds land from intermediaries the amount shall be paid to the land-owner and intermediaries in the same proportion in which the rent paid for the land by the tenant was being appropriated by them immediately before the date of vesting :

Provided further that if the landlord is a small holder, he shall be entitled to an amount equal to twenty times the net annual income from the land.

(2) *For the purpose of sub-section (1), the net annual income from the land shall be deemed to be the amount payable as annual rent in respect of the land as specified in clause (b), and the proviso to that clause (if applicable to that land), of section 8."*

29. *Amendment of section 48.*—In section 48 of the principal Act,—

(i) in the heading, for the word "compensation", the words "amount payable" shall be substituted ;

(ii) for the word "court" wherever it occurs, the word "Tahsildar" shall be substituted ;

(iii) in sub-section (1),—

(a) for the words "within its jurisdiction", the words "within his jurisdiction" shall be substituted ;

(b) in clause (c), for the words "before it", in the two places where they occur, the words "before him" shall be substituted ;

(iv) in sub-section (4) for the words "equal to the amount of compensation", the words, figures and brackets "equal to fifteen times the net annual income referred to in sub-section (2) of Section 47" shall be substituted ;

(v) in sub-section (5),—

(1) the words "of compensation" in the three places where they occur shall be omitted ;

(2) in clause (a), for the word "compensation", the words "the amount" shall be substituted ;

(vi) after sub-section (5), the following sub-section shall be inserted, namely :—

"(6) Notwithstanding anything contained in sub-section (5), where there is no agreement among the persons entitled for the

amount regarding the right to or apportionment of the amount, the Tahsildar shall refer the question to the court. On receipt of such reference the court shall after giving notice to the parties concerned, try the question referred to and record the findings thereon and send the same to the Tahsildar. The Tahsildar shall then prepare the statement referred to in sub-section (5) in accordance with the said findings.”.

30. *Amendment of section 50.*—In section 50 of the principal Act,—

(i) in the heading, for the word “compensation”, the words “the amount” shall be substituted;

(ii) in sub-section (1), for the word “court”, the word “Tahsildar” shall be substituted and for the word “compensation” the word “amount” shall be substituted;

(iii) in sub-section (2),—

(a) in clause (a), the words “of compensation” shall be omitted and for the words “towards compensation”, the words “towards the amount” shall be substituted;

(b) in clause (b), for the words “amount of compensation payable” the words “amount payable” shall be substituted and for the words “amount of compensation” in the two places where they occur, the words “amount payable” shall be substituted;

(iv) after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely:—

“(3) If any question of law is involved regarding the validity of the encumbrance, the claim of the holder of the encumbrance or regarding the amount due in respect of the encumbrance, or if there is no agreement regarding any encumbrance between the landlord and the holder of the encumbrance, then, notwithstanding anything contained in section 132, the Tahsildar shall refer the question for decision to the court. On receipt of such reference the court shall, after giving notice to the parties concerned, try the question referred to and record findings thereon and send the same to the Tahsildar. The Tahsildar shall then give the decision in accordance with the said findings.”.

31. *Amendment of section 51.*—In section 51 of the principal Act,—

(i) in the heading, for the words “of compensation”, the words “of the amount” shall be substituted;

(ii) for the word "compensation", the word "amount" shall be substituted.

32. *Amendment of section 52.*—In section 52 of the principal Act, for the word "compensation" wherever it occurs, the words "the amount" shall be substituted.

33. *Amendment of sections 53 and 54.*—In sections 53 and 54 of the principal Act, for the word "court", the word "Tahsildar" shall be substituted.

34. *Amendment of section 55.*—In section 55 of the principal Act,—

(i) for the word "court" wherever it occurs, the word "Tahsildar" shall be substituted;

(ii) in sub-section (3), for the words "as it may think fit", the words "as he may think fit" shall be substituted.

35. *Amendment of section 58.*—In section 58 of the principal Act,—

(i) in the heading, for the words and figures "after notification under section 44", the words "after the appointed day" shall be substituted;

(ii) in sub-section (1),—

(a) for the words and figures "after the first issue of a notification under section 44", the words "after the appointed day" shall be substituted;

(b) after the words "the court shall", the words, figures, brackets and letter "subject to the first proviso to clause (b) of sub-section (2) of section 14" shall be inserted

36. *Amendment of section 59.*—In section 59 of the principal Act, for the word "court", the word "Tahsildar" shall be substituted.

37. *Amendment of section 60.*—In section 60 of the principal Act, for the word "court", the word "Tahsildar" shall be substituted.

38. *Amendment of section 61.*—In section 61 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), the words "within six years from the date of such grant" shall be omitted;

(ii) for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), it shall be lawful for the occupant registered as such or his successor-in-title to take a loan and mortgage or create a charge on his interest in the land in favour of the State Government, a Scheduled Bank, a Co-operative Land Development Bank or a Corporation owned or controlled by the Central Government or the State Government or both for development of land or improvement of agricultural practices; and without prejudice to any other remedy provided by any law, in the event of his making default in payment of such loan in accordance with the terms and conditions on which such loan was granted, it shall be lawful to cause his interest in the land to be attached and sold and the proceeds to be utilised in payment of such loan.”.

39. *Amendment of section 62.*—In section 62 of the principal Act, the words “within six years from the date of such registration” shall be omitted.

40. *Substitution of new section for section 63.*—For section 63 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“63. *Ceiling on land.*—(1) No person who is not a member of a family and no family shall, except as otherwise provided in this Act, be entitled to hold whether as land owner, landlord or tenant or as a mortgagee with possession or otherwise or partly in one capacity or partly in another, land in excess of the ceiling area.

(2) The ceiling area for a person who has no family or is not a member of a family or for a family shall be ten units.

(3) The ceiling area for every family consisting of more than five members shall be ten units together with an additional two units for every member of the family in excess of five, so however that the total extent of land for such family shall not exceed twenty units.

(4) For the purpose of this section, all the lands held individually by the members of a family including stridhana land or jointly by some or all of the members of the family shall be deemed to be held by the family.

(5) (a) In calculating the extent of land held by an individual person or a member of a family, the share of the members of the family or of an individual person in the land held by an undivided Hindu family or an Aliyasanthana family, shall be taken into account.

(b) In calculating the extent of land held by an individual person or a family, the share of the individual person or of the family in the land held by a firm, society or association of individuals (whether incorporated or not) or by a company shall be taken into account.

(c) In calculating the extent of land held by a person, the share of such person in the land held by a Co-operative Farm shall be taken into account.

(6) (a) No sugar factory shall hold any land except solely for the purpose of research or seed farm or both; and when land is held solely for the purpose of research or seed farm or both by a sugar factory the ceiling area shall be one hundred units;

(b) If any question arises whether an land held by a sugar factory is solely used for the purpose of research or seed farm or both, the decision of the State Government on that question shall be final; and land not held for the said purpose shall be deemed to be surplus land and the provisions of sections 66 to 76 shall, so far as may be, apply to the surrender to and vesting in, the State Government of such land. The provisions of this sub-section shall have effect notwithstanding anything contained in this Act.

(7) In the case of any person holding land cultivated by plantation crop, the ceiling area in respect of other lands held by him shall be determined taking into account the agricultural land referred to in item (iii) of the Explanation to section 104.

(8) Notwithstanding anything contained in the preceding sub-sections, if any person has, after the 18th November 1961, transferred any land otherwise than by partition or by donation to the Mysore Bhoodan Yagna Board established under the Mysore Bhoodan Yagna Act, 1963 (Mysore Act 34 of 1963) or by sale to the tenant of such land in conformity with any law in force at the time, then in calculating the ceiling area which that person is entitled to hold the area so transferred shall be taken into account and land exceeding the ceiling area so calculated shall be deemed to be in excess of the ceiling area, notwithstanding that the land remaining with him may not, in fact, be in excess of the ceiling area.

If by reason of such transfer the person's holding is less than the area so calculated to be in excess of the ceiling area, then all his land shall be deemed to be surplus land, and the provisions of sections 66 to 76 shall as far as may be, apply to the surrender to, and vesting in, the State Government, of such excess land.

Explanation.—For the purpose of this sub-section, the land shall be deemed to have been transferred if it has been transferred by

act of parties (whether by sale, gift, mortgage with possession, exchange, lease or any other disposition made inter-vivos).”.

41. *Substitution of new sections for section 64.*—For section 64 of the principal Act, the following sections shall be substituted, namely :—

“64. *Ceiling on future acquisition by inheritance, bequest or by sale in execution of decrees.*—(1) If on or after the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972,—

- (a) any person acquires by inheritance or bequest from any person ; or
- (b) any person acquires by sale or in execution of a decree or order of a civil court or of an award or order of any other lawful authority,

any land, which together with the land, if any already held by him, exceeds in the aggregate the ceiling area, then, he shall within the prescribed period from the date of such acquisition furnish to the Tahsildar within whose jurisdiction his holding or major part thereof is situated, a declaration containing the following particulars, namely :—

- (i) particulars of the land already held by him and those of the land so acquired ;
- (ii) particulars of the land which he desires to retain within the ceiling area ;
- (iii) particulars of the date of acquisition ;
- (iv) particulars of the manner of acquisition and of the document, if any, under which such acquisition was made ;
- (v) the name and description of the person who held the land immediately before the date of acquisition ;
- (vi) particulars of land held by tenant, if any, and the name and address of such tenant ;
- (vii) such other particulars as may be prescribed.

Explanation.—In this sub-section, “bequest” shall include,—

- (1) gift made in contemplation of death ; and
- (2) gift to take effect after the happening of any event.

(2) If, as a result of marriage or adoption on or after the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972 the extent of land held by any person exceeds in the aggregate the ceiling area, he shall, within the prescribed period from

the date of marriage or adoption, as the case may be, furnish to the Tahsildar within whose jurisdiction his holding or major part thereof is situated, a declaration containing the following particulars, namely :—

- (i) particulars of the land held before the date of the marriage or adoption ;
- (ii) particulars of the land held after the date of marriage or adoption ; and
- (iii) such other particulars as may be prescribed.

64A. *Penalty for future acquisition in contravention of section 63.*—(1) If as a result of any transfer of land either by sale, gift (other than gift made in contemplation of death), exchange, surrender, agreement, settlement or otherwise effected on or after the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972, the extent of land held by the transferee exceeds the ceiling area, then, the extent of land in excess of the ceiling area so acquired shall be deemed to have been transferred to and vested in the State Government free from all encumbrances with effect from the date of such transfer on a declaration to that effect made by the Deputy Commissioner within whose jurisdiction such excess land or the major part thereof is situated :

Provided that no such declaration shall be made except after giving the person acquiring such land a reasonable opportunity of being heard.

(2) After a declaration under sub-section (1) is made, the Deputy Commissioner may take possession of such land deemed to have been transferred to and vested in the State Government in such manner as may be prescribed.

(3) For the land deemed to have been transferred to and vested in the State Government under sub-section (2) the person who had acquired such land shall be paid an amount equal to fifty per cent of the amount payable under section 72.”

42. *Substitution of new section for section 65.*—For section 65 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“ 65. *Surplus land to be surrendered to State Government.*—The land which is in excess of the ceiling area, the land held by a person or a family referred to in section 79A and the land held by a person referred to in section 79B (hereinafter referred to as “surplus land”) shall be surrendered to the State Government.”

43. *Insertion of new section 65A.*—After section 65 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“65A. *Certain lands deemed to be in excess of ceiling limit.*—Where as a result of irrigation from a source constructed by the State Government, any land held by a person or if he has a family, together with any member of his family, is converted after the appointed day into any other class of land and thereby the lands held by such person exceed the ceiling area the land so in excess shall be deemed to be surplus land and accordingly the provisions of sections 66 to 76 shall, so far as may be, apply to the surrender and vesting in the State Government of such excess land.”

44. *Amendment of section 66.*—In section 66 of the principal Act, for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(1) (a) Every person holding land on the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972, which is in excess of the ceiling area shall, within the prescribed period after the date of commencement of the said Act; and

(b) every person whose land is deemed under section 65A to be in excess of the ceiling area shall, within the prescribed period after such conversion,

furnish a declaration to the Tahsildar within whose jurisdiction the holding of such person or the family or the major part thereof is situated, containing the following particulars, namely :—

- (i) particulars of all the lands;
- (ii) particulars of the members of the family; and
- (iii) such other particulars as may be prescribed;

Provided that if such person is a soldier in the service of the armed force of the Union or a seaman, a declaration shall be filed within such time as the State Government may, by notification, specify.”

45. *Insertion of new section 66A.*—After section 66 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“66A. *Penalty for failure to submit declaration.*—(1) Where, a person required by section 64 or 66 to furnish a declaration,—

- (a) fails without reasonable cause so to do, within the time specified in that section, or

(b) furnishes a declaration which he knows, or has reason to believe to be false,

he shall be liable to pay a penalty which may extend to five hundred rupees.

(2) Where the Tahsildar has reason to believe that a person, required by section 64 or 66 to furnish a declaration has, without reasonable cause, failed so to do, or has submitted a declaration which he knows or has reason to believe to be false, the Tahsildar shall issue a notice calling upon such person to show cause within fifteen days of the service thereof, why the penalty provided by sub-section (1) should not be imposed upon him. If the Tahsildar, on considering the reply or other cause shown, is satisfied that the person has without reasonable cause failed to submit the declaration within time, or has submitted a declaration which he knew or had reason to believe to be false, he may impose the penalty provided in the last preceding sub-section and require him to submit a true and correct declaration complete in all particulars, within a period of one month from the date of the order.

(3) If the person fails to comply with the order within the time so granted by the Tahsildar, then as a penalty for failure to furnish a declaration, or a true and correct declaration complete in all particulars, the right, title and interest in the land held by him in excess of the ceiling area shall be forfeited to the State Government and shall thereupon vest without further assurance in the State Government”.

46. *Amendment of section 67.*—In section 67 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), for the portion beginning with the words “On receipt of a declaration” and ending with the words and figures “section 63 or 64”, the following shall be substituted, namely :—

“Save as provided in section 66A, on receipt of declaration under section 64 or 66, the Tahsildar shall after such enquiry as he deems fit determine the extent of holding and the area by which such extent exceeds the ceiling area.”.

(ii) after sub-section (1), the following subsections shall be inserted, namely :—

“(1A) Where the lands held by a family consist of stridhana land which may be surrendered, the extent of stridhana land to be surrendered shall in no case be more than

the proportion which the extent of stridhana land bears to the extent of other land held by the family.

- (1B) Where a person holds lands cultivated by him personally as well as lands cultivated by a tenant the surrender of surplus land by him if that land is cultivated by a tenant, shall be subject to the provisions of clause I or III."

47. *Amendment of section 69.*—In section 69 of the principal Act,—

(i) in sub-section (2), the word and figures "or 64" shall be omitted;

(ii) in sub-section (3), the words, brackets and letter "clause

(b) of" shall be omitted.

48. *Amendment of section 70.*—In sub-section (1) of section 70 of the principal Act, after the words "revert to the mortgagor", the words, figures and letter "not being a person disentitled to hold lands under section 79A" shall be inserted.

49. *Substitution of new section for section 72.*—For section 72 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

"72. *Amount payable for land surrendered to and vesting in the State Government.*—The amount payable in respect of land to be taken over by the State Government under sections 68, 70, 71, 79A [other than the land referred to in sub-section (3) of Section 79A] and 79B shall be determined with reference to the net annual income derivable from the land in accordance with the following scale, namely:—

- (i) for the first sum of rupees five thousand or any portion thereof of the net annual income from the land, fifteen times such sum or portion;
- (ii) for the next sum of rupees five thousand or any portion thereof of the net annual income from the land, twelve times such sum or portion;
- (iii) for the balance of the net annual income from the land, ten times such balance subject to the condition that the total amount payable is limited to rupees two lakhs.

(2) For the purpose of sub-section (1), the net annual income from the land shall be deemed to be the amount payable as annual rent in respect of the land as specified in clause (b), and the proviso to that clause (if applicable to that land), of section 8."

50. *Amendment of section 73.*—In section 73 of the principal Act,—

(i) in the heading for the word “compensation” in the two places where it occurs, the words “the amount” shall be substituted;

(ii) in sub-section (1), for the word “court”, the word “Tahsildar” shall be substituted and for the word “compensation” in the two places where it occurs, the word “amount” shall be substituted;

(iii) in sub-section (2), for the word “compensation” in the two places where it occurs, the words “the amount” shall be substituted;

(iv) in sub-section (3), for the word “compensation” the word “amount” shall be substituted.

51. *Amendment of section 74.*—In section 74 of the principal Act, the word and figures “or 64” shall be omitted.

52. *Amendment of section 75.*—In section 75 of the principal Act,—

(i) the words “or is the member of the joint family” and “or joint family” shall be omitted;

(ii) the word and figures “or 64”, shall be omitted.

53. *Substitution of new section for section 77.*—For section 77 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“77. *Disposal of surplus land.*—(1) Surplus land vesting in the State Government under this Act, land directed to be disposed of under sub-section (6) of section 45, section 59, section 60, land vesting in the State Government under section 79A, section 79B or under any other provision of this Act and any other land acquired under section 131, shall subject to reservation of fifty per cent thereof for grant to persons belonging to Scheduled castes and Scheduled Tribes may be granted by the Tahsildar to the following persons to the extent and in the order of preference as indicated below :—

- | | |
|--|--|
| (i) displaced tenants having no land. | not less than one unit each; |
| (ii) landless agricultural labourers and other landless persons. | not less than one unit each; |
| (iii) other persons having less than one unit. | not less than the extent required to make up one unit. |

(2) The grant of land reserved for persons belonging to the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes shall be subject to the extent and the order of preference indicated in sub-section (1)".

54. *Amendment of section 78.*—In section 78 of the principal Act, for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely :—

"(2) The purchase price shall be an amount equal to fifteen times the net annual income referred to in sub-section (2) of section 72".

55. *Amendment of Chapter heading and insertion of new sections 79A and 79B.*—In Chapter V of the principal Act,—

(i) in the Chapter heading, after the words "Restrictions on", the words "holding or" shall be inserted;

(ii) before section 80, the following sections shall be inserted, namely :—

"79A. *Prohibition of holding land by non-agriculturists.*—(1)

(a) No person who, or a family which, has an assured annual income of not less than rupees twelve thousand, from sources other than agricultural lands, shall be entitled to hold any land whether as land owner, landlord, tenant or as a mortgagee with possession or otherwise, or partly in one capacity and partly in another.

(b) For purposes of clause (a),—

(i) the aggregate income of all the members of a family from sources other than agricultural land shall be deemed to be the income of the family from such sources;

(ii) a person or a family shall be deemed to have an assured annual income of not less than rupees twelve thousand from sources other than agricultural land on any day, if such person or family had an average annual income of not less than rupees twelve thousand from such sources during a period of five consecutive years preceding such day.

Explanation.—A person who has been assessed to income tax under the Income Tax Act, 1961 (Central Act 43 of 1961) on an yearly gross income of not less than rupees twelve thousand for five consecutive years shall be deemed to be a person whose average annual income is not less than rupees twelve thousand from sources other than agricultural income.

(2) (a) Every person or family who or which holds land on the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972, and who or which is disentitled to hold land under

sub-section (1) shall furnish within the prescribed period a declaration to the Tahsildar within whose jurisdiction the land of such person or family is situated containing the following particulars, namely :—

- (i) particulars of all lands ;
- (ii) the average annual income of himself or the family ;
- (iii) such other particulars as may be prescribed.

(b) Where a person or family,—

(i) holding land becomes, on any day after the commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972 disentitled to hold land under sub-section (1); or

(ii) disentitled to hold land under sub-section (1), acquires land by sale, gift, exchange, inheritance, bequest or otherwise, on any day after the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972,

such person or family shall within the prescribed period from such day furnish a declaration to the Tahsildar within whose jurisdiction the holding of such person or family is situated, containing the particulars specified in clause (a).

(3) (a) On receipt of a declaration under clause (a) or clause (b), the Tahsildar shall after such inquiry as he deems fit and after satisfying himself that the person making the declaration is disentitled to hold land under sub-section (1), send a statement containing the prescribed particulars relating to such land to the Deputy Commissioner.

(b) On receipt of the statement from the Tahsildar under clause (a), the Deputy Commissioner shall by notification, declare that with effect from such date as may be specified in the notification, such land shall stand transferred to and vest in the State Government free from all encumbrances. From the date specified in such notification, the Deputy Commissioner may take possession of such land in such manner as may be prescribed.

(c) In respect of land vesting in the State Government under clause (b), an amount as specified in section 72 shall be payable :

Provided that where such land is acquired otherwise than by inheritance or bequest, the amount payable shall be an amount equal to fifty per cent of the amount payable under section 72.

79B. Prohibition of holding agricultural land by persons not cultivating personally.—(1) No person other than a person cultivating land personally shall, after the date of the commencement of the

Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972, be entitled to hold any agricultural land.

(2) (a) Every person who holds agricultural land on the date of the commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972 and who is disentitled to hold such land under sub-section (1) shall furnish within the prescribed period, a declaration to the Tahsildar within whose jurisdiction such land is situated containing the particulars of such land and such other particulars as may be prescribed.

(b) Where a person—

(i) holding land becomes, on any day after the date of the commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972 disentitled to hold land under sub-section (1), or

(ii) disentitled to hold land under sub-section (1) acquires land by inheritance or by bequest, on any day after the date of the commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1972,

such person shall within the prescribed period from such date furnish a declaration to the Tahsildar within whose jurisdiction the land of such person is situated, containing the particulars of the land and such other particulars as may be prescribed.

(c) On receipt of a declaration under clause (a) or clause (b) the Tahsildar shall after such inquiry as he deems fit and after satisfying himself that the person making the declaration is disentitled to hold land under sub-section (1) send a statement containing the prescribed particulars relating to such land to the Deputy Commissioner.

(d) On receipt of the statement from the Tahsildar under clause (c) the Deputy Commissioner shall by a notification, declare that with effect from such date as may be specified in the notification such land shall stand transferred to and vest in the State Government free from all encumbrances. From the date specified in such notification, the Deputy Commissioner may take possession of such land in such manner as may be prescribed.

(e) In respect of such land vesting in the State Government under clause (d) an amount as specified in section 72 shall be payable.

79C. *Penalty for failure to submit declaration.*—(1) Where a person required by section 79A or 79B to furnish a declaration,—

(a) fails without reasonable cause so to do, within the time specified in that section, or

(b) furnishes a declaration which he knows, or has reason to believe to be false,

he shall be liable to pay a penalty which may extend to five hundred rupees.

(2) Where the Tahsildar has reason to believe that a person, required by section 79A or 79B to furnish a declaration has, without reasonable cause, failed so to do, or has submitted a declaration which he knows or has reasons to believe to be false, the Tahsildar shall issue a notice calling upon such person to show cause within fifteen days of the service thereof, why the penalty provided by sub-section (1) should not be imposed upon him. If the Tahsildar, on considering the reply or other cause shown, is satisfied that the person has without reasonable cause failed to submit the declaration within time, or has submitted a declaration which he knew or had reason to believe to be false, he may impose the penalty provided in the preceding sub-section and require him to submit a true and correct declaration complete in all particulars, within a period of one month from the date of the order.

(3) If the person fails to comply with the order within the time so granted by the Tahsildar, then as a penalty for failure to furnish a declaration, or a true and correct declaration complete in all particulars, the right, title and interest in the land held by him shall be forfeited to the State Government and shall thereupon vest without further assurance in the State Government."

56. *Amendment of section 80.*—In clause (b) of section 80 of the principal Act,—

(1) for item (iii), the following items shall be substituted, namely :—

“(iii) who is not an agricultural labourer ; or

(iv) whose assured annual income is not less than rupees twelve thousand from sources other than agricultural lands ;” ;

(2) in the proviso, for the words, “to enable persons”, the words, figures and letter “to enable a person other than a person disentitled to hold land under section 79A” shall be substituted.

57. *Amendment of section 81.*—In section 81 of the principal Act, for clause (b), the following clause shall be substituted, namely :—

“(b) the sale of any land or interest therein in favour of,—

(i) a Co-operative Society ;

(ii) a Scheduled Bank ;

- (iii) the Mysore State Agro-Industries Corporation ;
 - (iv) the Agricultural Refinance Corporation constituted under the Agricultural Refinance Corporation Act, 1963 ; and
 - (v) the Agricultural Finance Corporation Limited ;
- or the mortgage of any land or interest therein in favour of such society, bank or corporation as security for loan advanced by such society, bank or corporation.”.

58. *Amendment of section 81A.*—In sub-section (1) of section 81A of the principal Act, for the words “land held by him”, the words “land held by him as also his assured annual income” shall be substituted.

59. *Omission of section 103.*—Section 103 of the principal Act shall be omitted.

60. *Amendment of section 104.*—In section 104 of the principal Act,—

(i) in the heading, after the words “Regimental Farms”, a comma and the words “Co-operative Farms” shall be inserted ;

(ii) for the words and figures “The provisions of sections 63 and 64 shall not apply to regimental farm lands or to plantations”, the words and figures “Subject to the provisions of section 110, the provisions of Chapter IV shall not apply to regimental farm lands, Co-operative Farms or to plantations” shall be substituted.

61. *Omission of section 105.*—Section 105 of the principal Act shall be omitted.

62. *Amendment of section 106.*—In section 106 of the principal Act,—

(i) in the heading, for the word “Compensation”, the words “Amount payable” shall be substituted ;

(ii) in sub-section (1), for the words, brackets and figures “sub-sections (2), (3) and (4)”, the words, brackets and figure “sub-section (2)” shall be substituted ;

(iii) for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(2) In respect of lands held by such institution, the amount payable shall be an annuity to be paid so long as the institution exists of a sum equal to the net annual income referred to in sub-section (2) of section 72 payable in respect of such land under

section 8. Towards the annuity payable, the State Government shall issue a non-redeemable and non-negotiable annuity bond.”;

(iv) sub-sections (3) and (4) shall be omitted.

63. *Substitution of new section for section 107.*—For section 107 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“107. *Act not to apply to certain lands.*—Subject to the provisions of section 110, nothing in this Act except section 8 shall apply to lands,—

(i) belonging to Government;

(ii) belonging to Government and held on lease from the Government for a period not exceeding twenty years;

(iii) belonging to or held on lease by or from a local authority, an Agricultural Produce Marketing Committee constituted under the Mysore Agricultural Produce Marketing Regulation Act, 1966 (Mysore Act 27 of 1966), a University established by law in India or the Mysore Bhoodan Yagna Board established under the Mysore Bhoodan Yagna Act, 1963 (Mysore Act 34 of 1963) for a period not exceeding twenty years;

(iv) given as a gallantry award;

(v) used for stud farms in existence on the 24th day of January 1972 and approved by the State Government.”.

64. *Omission of section 108.*—Section 108 of the principal Act shall be omitted.

65. *Substitution of new section for section 109.*—For section 109 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“109. *Certain lands to be exempt from certain provisions.*—Subject to the provisions of the Mysore Town and Country Planning Act, 1961 (Mysore Act 11 of 1963), the State Government may, by notification, exempt, from such of the provisions of this Act as may be specified in the notification land in any area, for urban non-agricultural or non-industrial development.”

66. *Amendment of section 110.*—In section 110 of the principal Act, for the words and figures “sections 103, 105, 107 and 108”, the words and figures “sections 104 and 107” shall be substituted.

67. *Amendment of section 112.*—In section 112 of the principal Act,—

(i) in clause (d), for the brackets and figure “(4)”, the brackets and figure “(2)” shall be substituted;

(ii) clauses (o), (p) and (q) shall be omitted;

(iii) in clause (r), the figures and word “37 or” shall be omitted;

(iv) for clause (v), the following clause shall be substituted, namely:—

“(v) to record finding on the question referred to it under sections 48 and 50.”;

(v) clauses (w), (x) and (y) shall be omitted;

(vi) in clause (za), for the words and figures “sections 71 and 72”, the word and figures “section 71” shall be substituted.

68. *Amendment of section 118.*—In section 118 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), after the words “from every decision”, the words and figures “including a decision under section 133” shall be and shall be deemed always to have been inserted;

(ii) sub-section (2a) shall be omitted.

69. *Substitution of new section for section 118A.*—For section 118A of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

“118A. *Review by the Divisional Commissioner.*—The Divisional Commissioner may of his own motion at any time call for and examine the record of any order passed by the Assistant Commissioner against which no appeal lies or the record of any other order passed or proceeding recorded by the Tahsildar for the purpose of satisfying himself as to the legality or propriety of such order or as to the regularity of such proceeding and may pass order with respect thereto as he thinks fit.

Provided that no such order shall be made except after giving the person affected, a reasonable opportunity of being heard.”

70. *Insertion of new section 121A.*—After section 121 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

“121A. *Revision by the High Court.*—The High Court may at any time call for the records of any order or proceeding recorded by

a court under the provisions of this Act for the purpose of satisfying itself as to the legality of such order or as to the regularity of such proceeding and may pass such order with respect thereto as it thinks fit :

Provided that no such order shall be made except after giving the person affected a reasonable opportunity of being heard.

71. *Amendment of section 125.*—In section 125 of the principal Act,—

(i) in sub-section (2), for the word and figures “Chapter IV”, the words and figures “Chapter IV or Chapter V” shall be substituted ;

(ii) in sub-section (2A), for the words “return or” in the two places where they occur, the words “return, statement or” shall be substituted.

72. *Amendment of section 131.*—In section 131 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), for the words “of compensation”, the words “of an amount” shall be substituted ;

(ii) in sub-sections (2) and (3), for the word “compensation”, the word “amount” shall be substituted.

73. *Amendment of section 137.*—In sub-section (2) of section 137 of the principal Act,

(i) clauses (ii) and (iii) shall be omitted ;

(ii) after clause (iv), the following clause shall be inserted, namely :—

“(iva) the manner of inquiry to be conducted and the particulars to be furnished to the Assistant Commissioner under section 14A.” ;

(iii) clauses (vii) and (xiv) shall be omitted.

74. *Substitution of new Schedule for Schedule I.*—For Schedule I to the principal Act, the following Schedule shall be substituted, namely :—

“ SCHEDULE I

[See Section 2(A) — (32)]

PART A

CLASSIFICATION OF LANDS

First Class.—Land possessing facilities for assured irrigation where two crops of paddy can be raised in a year or one crop of sugarcane can be raised.

Second Class.—Land not falling under the First Class or the Third Class—

(i) possessing facilities for assured irrigation where one crop of paddy can be raised in a year; or

(ii) irrigated by lifting water from a river, tank or channel.

Third Class.—Land irrigated from minor tanks where one crop of paddy can be raised in a year.

Explanation.—‘ Minor Tank ’ means a tank with a command over not more than fifty acres.

Fourth Class.—Rainfed wet lands.

Fifth Class.—Land not falling under the First, Second, Third or Fourth Class, situated in the taluks specified in column 3 of the Table.

Sixth Class.—Land not falling under First, Second, Third or Fourth Class in the taluks specified in column 4 of the Table.

Seventh Class.—(i) Land not falling under the First, Second, Third or Fourth Class situated in the taluks specified in column 5 of the Table or in any other area in the State.

(ii) Land anywhere in the State on which coconut trees and fruit bearing trees other than areca are raised without irrigation.

T A B L E

Sl. No.	District	Name of the taluk	Name of the taluk	Name of the taluk
1	2	3	4	5
1	Bangalore	...	Bangalore North Doddaballapur Nelamangala Magadi Ramanagaram Devanahalli Channapatna	Bangalore South Hoskote Kanakapura Anekal
2	Kolar	...	Mulbagal Siddlaghatta Chickballapur Gowribidanur Srinivasapur Gudibanda	Kolar Bangarpet Chintamani Bagepalli Malur
3	Tumkur	...	Tumkur Kunigal Turuvekere	Madhugiri Chikanaikanahalli Sira Gubbi Tiptur Pavgada Koratgere
4	Mysore	Heggada-devanakote	Mysore Hunsur Krishnarajanagar Gundlupet T. Narasipur Periyapatna Kollegal Yelandur	Chamarajanagar Nanjangud
5	Mandya	...	Mandya Malavalli Krishnarajapet Maddur	Srirangapatna Nagamangala Pendavapura

1	2	3	4	5
6	Hassan Belur Alur		Hassan Arkalgud Channarayapatna Holenarasipur	Arasikere
7	Shimoga Shimoga Shikaripur Sorab Bhadravathi		Channagiri Honnali	
8	Chick- magalur	Chickmagalur	Tarikere	Kadur
9	Chitra- durga	...	Davangere	Chitradurga Challakere Hariyur Holalkere Molkalmuru Jagalur Hosdurga Hirihar
10	Bellary		Siruguppa Hadagalli Harapanahalli Sandur	Bellary Hospet Kudligi Mallapuram
11	Bidar	Bidar Bhalgi Humnabad Basavakalyan	Santhpur (Aurad)	...
12	Gulbarga	Chincholi Sedam	Yadgir Gulbarga Aland Afzalpur Chittapur Jevargi Shorapur Shahapur	...

1	2	3	4	5
13	Raichur	...	Raichur Manvi Yelburga	Lingasugur Devadurga Kustagi Koppal Sindhanoor Gangavathi
14	Dharwar	Kalaghatgi Hangal	Dharwar Hubli Kundgol Shiggaon Hirekerur Haveri Shirabatti Byadagi Savanur	Gadag Ranebennur Mundargi Navalgund Naragund Ron
15	North Kanara	Mundgod Haliyal	...	...
16	Bijapur	...	Bijapur Indi Bagewadi Hungund	Sindgi Jamakhandi Muddebihal Mudhol Bagalkot Badami
17	Belgaum	Belgaum	Chikodi Hukkeri Sampagaon (Bailhongal) Parasagad (Saundatti)	Gokak Athani Raibag Ramadurg

PART B

FORMULA FOR DETERMINING EQUIVALENT EXTENT OF
LAND IN DIFFERENT CLASSES.

One acre of first class of land=1.5 acres of second class of land=1.8 acres of third class of land=2.5 acres of fourth class of land=3.6 acres of fifth class of land=4.5 acres of sixth class of land=5.4 acres of seventh class of land."

75. *Disposal of pending proceedings.*—Notwithstanding anything contained in the principal Act or in the Mysore General Clauses Act, 1899, the provisions of the principal Act as amended by this Act shall be applicable to all proceedings commenced before the date of commencement of this Act and pending before any court, tribunal or other authority as if the principal Act as amended by this Act were in force when the right accrued or liability was incurred and every court, tribunal, or other authority shall deal with the proceedings accordingly.

76. *Repeal of section 4 of Mysore Act 4 of 1972.*—Section 4 of the Mysore Land Reforms (Second Amendment and Miscellaneous Provisions) Act, 1972 (Mysore Act 4 of 1972) is hereby repealed.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

According to the existing provisions of the Mysore Land Reforms Act, 1961, a person can hold land upto 18 standard acres after 2nd October 1965 or 144 acres of last class of land. In the case of a person who had held land prior to 2nd October 1965, the extent to which he is permitted to continue to hold is 27 standard acres or 216 acres of last class of land. In the case of a family or a joint family, six additional standard acres are permitted to be held for each member in excess of five, subject however to double the ceiling limit applicable to the family. Thus a large family holding lands prior to 2nd October 1965 could own upto 432 acres of the last class of land. This is considered to be too liberal a scale having regard to the large number of landless persons desiring to take up cultivation.

The existing law defines family as follows :—

“family” in relation to a person means such person, and if married, the wife or husband, as the case may be, and the dependant children and grand-children of such person.

It is proposed to adopt a new definition, in which a family would consist of husband, wife and the minor children. This is the natural family. The ceiling for a family consisting of husband, wife and three minor children shall be 10 acres of land with assured irrigation capable of raising two crops of paddy in a year or one crop of sugarcane or 15 acres of irrigated land capable of raising only a single crop of paddy if irrigated from the river projects and major tanks; and 18 acres if irrigated from small tanks. Lands coming under lift irrigation will have a ceiling of 15 acres. Rainfed wet lands will have a ceiling of 25 acres. Dry lands will have a ceiling of 36 acres, 45 acres and 54 acres according to the range of rainfall. For larger families with more than 5 members a proportionate increase is made at the rate of two acres of first class of land for every additional member subject to an overall limit of twenty acres of first class of land.

While applying the ceiling and determining the surplus land for a family, the lands held by the individual members will be added together. Where lands are held separately by the husband and wife of a family, the surplus to be surrendered shall be on *pro-rata* basis from the holding of each member of the family.

Ceiling will not apply to the lands held by Co-operative Farming Societies but the extent held by each person in such society and

also in firms, associations and private trusts shall be deemed to be his personal holding for applying the ceiling.

Persons having assured income of not less than Rs. 12,000 per annum from non-agricultural source are not permitted to hold agricultural lands. Persons who are not cultivating personally are also not permitted to hold agricultural lands.

The term "to cultivate personally" is re-defined so as to require residence within 16 kilometres from the limits of the village in which the land is situated.

The exemptions from the ceiling at present available to the lands exclusively used for grazing of cattle, forest land; land used for specialised farms, land used for sugarcane farms and land used for efficiently managed farms have been removed and exemptions from ceiling area made available only in the following cases, namely :—

(a) lands owned by Government or taken on lease from Government for a period not exceeding twenty years ;

(b) lands given as a gallantry award ;

(c) lands used for stud farms approved by Government ;

(d) lands belonging to Agricultural Produce Marketing Societies.

Section 8 regarding rent will apply even to exempted lands.

In the case of Sugar Factories hundred acres of land with assured irrigation facilities for purposes of Research and seed farm are permitted to be held.

Orchards will be treated as dry lands and the ceiling of fifty-four acres is made applicable to them. The lands on which coconut trees are grown are treated as dry if they are grown without any irrigation.

For computation of revised ceiling transfers of lands made from 18th November 1961 will be taken into account.

Rent : Under the existing law, the rent payable by the tenant to the landlord shall not exceed one-fourth of the gross produce or its value in cash in the case of land possessing facilities for assured irrigation from a tank or a river channel, and one-fifth of the gross produce or its value in cash in the case of any other land.

This involves determination of average yield of principal crops, market prices of the various commodities and as such, fixation of rent has become cumbersome process involving much time and energy. The method of fixing the rent is proposed to be simplified by fixing the rent at ten times land revenue for dry lands possessing no facilities for irrigation from Government sources. For lands classified as dry but possessing irrigation facilities from Government sources an additional rent ranging from Rs. 22 per acre per annum to Rs. 66 per acre per annum on the basis of irrigation facilities made available from Government source of irrigation is made payable.

The amount payable to the owner in respect of the non-resumable land vesting in Government under section 44 of the Act and the amount payable in respect of surplus land vesting in Government under section 72 will be a multiple of the net income, which is the same as rent. The multiple will be fifteen for net income upto Rs. 5,000 per annum, twelve for the next slab of net income from Rs. 5,000 to Rs. 10,000 and ten for the slab of net income over Rs. 10,000 per annum paid in instalments through negotiable bonds as at present.

The surplus land that would become available for distribution on applying the revised ceiling will be distributed by following the priorities given below, at the same time reserving fifty per cent of the surplus land for being allotted to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes :—

- | | |
|---|--|
| (a) displaced tenants who have no land. | Not less than one unit each. |
| (b) landless agricultural labourers and other landless persons. | Not less than one unit each. |
| (c) other persons having less than one unit. | Not less than the extent required to make up one unit. |

Opportunity has also been taken to—

(i) authorise the Deputy Commissioner of the District to issue notifications of vesting of non-resumable lands in Government as and when such extents are determined by the authorities concerned;

(ii) make the Assistant Commissioner the appropriate authority to investigate and locate lands which are deemed to be non-resumable under section 2(A), (29) and section 14(3);

(iii) reduce the price payable by a tenant for site on which a dwelling house is built from twenty times the rent to ten times the rent;

(iv) provide for application of ceiling to holdings becoming irrigable on a future date under Government irrigation projects;

(v) divest Munsiff Courts of certain non-judicial powers and investing them in Revenue Officers;

(vi) provide for the definition of 'Tahsildar' to include 'Special Tahsildar';

(vii) provide for review of the proceedings of the Tahsildar or the Assistant Commissioner by the Divisional Commissioner;

(viii) substitute a new Schedule I in place of the existing one;

And other consequential amendments to quicken the pace of implementation of the Act.

FINANCIAL MEMORANDUM

As a consequence of the reduction of ceiling about 4 lakh acres of land is likely to be available as surplus. The holders of such surplus land will be paid an amount equal to 15 times the rent where the surplus is small. The multiple gets reduced where large extents are involved. These surplus lands will be granted to the displaced tenants having no land, landless agricultural labourers and other persons having less than a basic holding by reserving 50 per cent for Scheduled Castes and Scheduled Tribes and the amount payable to the land owners will be recovered from the grantees in instalments. The scheme of payment and recovery is proposed to be made self financing. Hence, there is no likelihood of any net additional expenditure by Government. On the contrary, as the amount payable to the land owners is on the sliding scale, unlike in the existing provision of the principal Act, the burden of payment of price on the prospective allottees of such surplus land is likely to be lessened to an appreciable degree. The other amendments in this Bill do not involve additional financial burden to the State.

MEMORANDUM REGARDING DELEGATED LEGISLATION

1. *Clause 11.*—Section 14A sought to be inserted by this clause empowers the State Government to prescribe by rules the manner in which the Assistant Commissioner shall hold an enquiry and also the particulars of lands deemed to be non-resumable which he should submit to the Deputy Commissioner along with the list of such lands.

2. *Clause 24.*—Sub-section (3) of section 37 sought to be substituted by this clause empowers the State Government to prescribe by rules fee to be paid by tenant for grant of certificate as also the form of certificate.

3. *Clause 41.*—(i) Sub-section (1) of section 64 sought to be substituted by this clause empowers the State Government to prescribe by rules the period within which a person acquiring land by inheritance or bequest or by sale or execution of a decree or order of a civil court or of an award or order of any other lawful authority shall furnish the return and the other particulars of such land to the Tahsildar.

(ii) Sub-section (2) of section 64 empowers the State Government to prescribe by rules the period within which the return shall be furnished to the Tahsildar by a person whose holding exceeds in the aggregate the ceiling area as a result of marriage or adoption after the commencement of the Act as also the other particulars of lands held by such person.

(iii) Sub-section (3) of section 64A sought to be substituted by this clause empowers the State Government to prescribe by rules the manner in which the Deputy Commissioner may take possession of land deemed to have been transferred to and vested in the State Government under that section.

4. *Clause 44.*—Sub-section (1) of section 66 sought to be inserted by this clause empowers the State Government to prescribe by rules—

(i) the period within which a person who is liable to surrender under section 65 and person whose land is deemed under section 65A to be in excess of the ceiling limit shall furnish declaration to the Tahsildar ;

(ii) the other particulars of holding which such person should furnish to the Tahsildar.

5. *Clause 55.*—Sub-section (2) of section 79A sought to be inserted by this clause, empowers the State Government to prescribe by rules the period within which a person or a family whose assured annual income is more than rupees twelve thousand from sources other than agriculture and who or which holds lands to furnish declaration to the Tahsildar and the lands so held as also the other particulars of such land.

It also empowers the State Government to prescribe by rules the period within which a person or a family holding lands becomes in a day after the coming into force of the amended Act or a person or a family disentitled to hold lands under sub-section (1) of the said section acquires lands by inheritance or bequest on any date after the commencement of the amended Act shall furnish declaration to the Tahsildar.

The delegation of the proposed legislative power is of a normal character.

N. HUTCHAMASTHY GOWDA.

TE. HANUMANTHAPPA,

Secretary.

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನ ಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 5th December, 1972, Margasira 14,1894 S. E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(Starred Question's to which Oral Answers were given)

Visit of Health Department Officers To U. S. A.

9. Sri S. BANGARAPPA (Sorab).—

Will the Minister for Health be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Secretary of the Health Department and the Director of Health Services visited U. S. A. ; if so, the purpose of their visit ;

(b) the amount spent on their visit ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—

(a) Yes. To participate along with the representatives of the Government of India in the negotiations with the International Development Association in connection with the finalisation of the agreements relating to Family Planning Project in five Districts of Bangalore Division.

	Rs.
(b) Air fare, D. A. etc., on both the officers.	12,843-47
	2,140-00
	14,983-47
Contingencies	979-03
Total	15,962-50

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಬೆಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬಯೋಜನೆ ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೊಡನೆ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಎಂದೂ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಈ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಸಹಾಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಬಂಧಗಳು ಈ ಒಪ್ಪಂದದಿಂದ ಸಿಕ್ಕಿದವು?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ 7 ಕೋಟಿ 34 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವಿನರ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವೀಡನ್‌ನಿಂದ 3 ಕೋಟಿ 67 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದಾನವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Actually, it is not a new project at all. There is already infrastructure for family planning work. The object is to see that the family planning work is intensified in the five districts of Bangalore, Tumkur, Chitradurga, Shimoga and another in Bangalore Revenue Division; Bangalore City, is also taken as a district and included in it. The object is to see that family planning measures already on hand are made more effective.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಈ ಯೋಜನೆ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಸರಿಸಮನಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ಡಾಕ್ಟರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಏರುಪೇರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆಯೇನು ಹೊಸದಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ರೀತಿಯಿಂದ ಮೊದಲಿಂದಲೂ ಈ ಯೋಜನೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಬೇಕಾದದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಧೈರ್ಯವಾಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಮೆರಿಕಾ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ 15,9*2 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅವರು ವಿದೇಶದಿಂದ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಸಿದ್ಧರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅವರು ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—11 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ತರುವ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವೀಡನ್‌ನಿಂದ 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಹಾಯ ಧನ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕೆ ನಾವಿನರ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಎಷ್ಟು? ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರು ಯಾರು? ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರು ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು. Interest subject to correction is 1.75 per cent. Definitely, it is within 2 per cent.

Sri S. BANGARAPPA.—What is the period?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Fifteen years.

† Indicates that remarks or speeches have not been revised by the members concerned.

SURVEY OF MINERALS IN SHORAPUR

25. Sri RAJA PID NAIK (Shorapur).—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(a) whether Survey of minerals in Shorapur Taluk in Gulbarga District has been conducted ;

(b) if so, which are the important minerals that are available there and whether the Government proposed to exploit the same ?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(a) Yes.

(b) Gold, copper and limestone are the important minerals available in the Taluk. The question of exploitation of Gold is not proposed as it is not considered economical. The question of exploiting Copper will be examined after investigations are completed.

Lime stone is being exploited.

Sri RAJA PID NAIK.—May I know when the survey of the minerals was conducted ?

* Sri S. M. KRISHNA.—The State Government has undertaken since 1970, detailed mapping, prospecting and sinking of two shafts, which are in progress in Thinthini.

Sri RAJA PID NAIK.—May I know the stage at which the work of investigation of copper stands at present and how long will you take to complete the investigation ?

Sri S. M. KRISHNA.—There are certain promising features about the occurrence of copper in Thinthini. The Chitradurga Copper Company has been investigating in this area and it is a continuous process. So, I cannot give the date line as to when it is going to be completed, but we are certainly at it.

Sri RAJA PID NAIK.—Is it a fact that raw materials for starting a Cement Factory are available ? If so, has the Government any proposals to start a Factory ?

Sri S. M. KRISHNA.—It is a fact that fairly extensive deposits of limestone of cement grade are available in this region, but I do not know whether we can start a cement plant. There is the Cement Corporation of India. If we are convinced that there is quite an extensive deposit of limestone, then we will certainly make a recommendation to the Cement Corporation of India. They might then probably permit the starting of a cement factory in this region.

Sri RAJA PID NAIK.—Government is conducting investigation regarding copper since 3 or 4 years, in Thinthini, Shorapur Taluk. What are the reports received by the Government regarding the progress made since these three or four years ?

Sri S. M. KRISHNA.—I just submitted to the House that since 1970, mapping, prospecting and sinking of two shafts are all in progress. From the investigation so far carried out, the deposit is promising and we are working on this basis.

GUARANTEE BOND FROM ENGINEERS OF M.I.S.L

38. Sri S. M. SHEERANALY CHANDRASEKHAR (Hosangar).—

Will the Minister for Industries be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that shift engineers working at Mysore Iron and Steel Ltd., have to execute guarantee bond for seven years ;

(b) if so, whether this practice is enforced strictly ?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(a) Yes.

(b) Yes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈಗ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರ 7 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ 7 ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೇ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು 7 ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಯಾರು ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನಾವು ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥವರು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಉದ್ಭವವಾದರೆ ಅವರು ಜೈಸಿಂಗ್ ಪಿರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಸ್ಪಷ್ಟಪೆಂಡ್‌ಡ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕರಾರು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಈಗ ಏನು ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವಾದಂತಹ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ಏನಾದರೂ ಇವೆಯೇ ? ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri S. M. KRISHNA.—This is some sort of a contract with the Management stating that they will continue them for a minimum period of 5-6-7 years. I do not know how some conditions which are inimical to the prospects of shift Engineers is imposed. I am not really convinced.

Sri M. S. KRISHNAN.—The condition is that the Shift Engineers have to work for a certain number of years. When a condition is imposed by the Management, there must be a counter-condition that during the period of the undertaking the interests of those engineers

will be protected in a particular manner. The complaint is that only one aspect is insisted upon and the second aspect is not considered; and that it is one way.

Sri S. M. KRISHNA.—If there is a complaint we will certainly look into it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮೇನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಏನಾದರೂ ಕರಾರು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಬಗ್ಗೆ ಲಿಖಿತ ಅಥವಾ ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ತಮಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಮಿತಿ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಇಲ್ಲ.

DRINKING WATER TO DAVANGERE CITY FROM BHADRA CANAL.

81. Sri N. G. HALAPPA (Channagiri).—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :—

(a) whether the Government has approved a plan to draw water from Bhadra Canal to supply it to Davangere City for drinking purposes;

(b) if so, whether there is any proposal to reconsider the plan;

(c) whether the Government is aware that the Achkatdars in Davangere and Harihar taluks would be affected by this plan; if so, the extent of achkat that would be affected;

(d) whether the Achkatdars of Harihar and Harpanahalli Taluks are agitating since long as they are not supplied with required quantity of water;

(e) whether Government has advised the Davangere Municipality to draw water from the river Tungabhadra at Harihar by having one more pipe-line?

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) No.

(c) The quantity of water required for drinking is quite meagre as compared to the requirement of irrigation. Drawal of water from canal for water supply is not likely to affect the achkatdars adversely.

(d) Yes.

(e) No.

Sri N. G. HALAPPA.—I would like to submit that my question is very much mutilated. In (c) I have put a specific question asking for the extent of land that would be affected by the scheme to draw water from Bhadra Canal; but the Minister is not very particular of answering that specific question; he has simply answered that drawal of water from the canal for water supply is not likely to adversely affect the Achkatdars. I want to know from him the extent of Atchkat that would be affected by drawing water from Bhadra Canal and the capacity of the Canal in terms of Cusecs and what would be the quantity of water that would be drawn under this Scheme?

†Sri B. BASAVALINGAPPA.—Madam Speaker, I have already stated that only 6 Cusecs of water are utilised for drinking water purposes. Then the question that has been put by the Hon'ble Member, namely, what is the extent of land that would be irrigated by 6 Cusecs of water, will have to be put to the Hon'ble Minister for Public Works.

Sri N. G. HALAPPA.—Since Davanagere is a fast-growing City and a City Municipality and since Government has a plan to draw water from Bhadra Canal for drinking purposes, would it not be advisable to have one more pipe line to draw water from Tungabhadra instead of affected the interests of the Achkatdars?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—There is a water pipeline already existing for years. That is being utilised to draw water from Tungabhadra water resources. This is a new scheme that is sanctioned by the Government at a cost of Rs. 54 lakhs. The work is also being completed. At present we are not thinking of drawing another line from Tungabhadra.

Sri N. G. HALAPPA.—May I know if legal opinion is taken in this matter because we are drawing water for a different purpose adversely affecting the achkatdars and thereby diminishing the rights of the achkatdars?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—I shall make one point clear. Let not my Hon'ble Friend suffer under the impression that no water would be drawn from the Canals which are meant for irrigation purposes. Drinking water is more essential than the irrigation water. Wherever we do not get water for drinking, we have to draw water from river canals for drinking water purposes. For example, in Hubli-Dharwar, we have to go in for irrigation water. We cannot draw a demarcating line between drinking water and irrigation water in utilising water from a Canal.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—6 ಕ್ಯೂಸ್‌ಕ್ ನಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದೇಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ. ಎಷ್ಟು ಕ್ಯೂಸ್‌ಕ್ ನಷ್ಟು ನೀರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎನಾದರೂ ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—Government has not received any tangible complaint that this 6 cucecs of water would affect the achkatdars.

Sri N. G. HALAPPA.—Since the Government considers that the quantity of water required from the Canal for Davanagere City is meagre, and since there is scarcity of drinking water in Channagiri, will Government supply water from this Canal to Channagiri also?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—Although this supplementary does not pertain to this Question, I would like to answer that Channagiri Municipality has requested Government to draw water from irrigation canals. My friend who is so much interested in achkatdars and who objected to drawing water from irrigation canals for drinking, now wants that some water which he considers negligible, could be drawn from the Canal to Channagiri. Any way, that is being examined.

SCHOLARSHIPS TO YOUNG KANNADA ARTISTS

97. **Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).**—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

whether there is any proposal before Government to give scholarships to encourage young Kannada artists to study in the Cine-Film Institutes, Poona?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

In order to encourage the students of Mysore studying in the Film and Television Institute, Poona scholarships are being sanctioned already.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ: ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ: ಮೊದಲು ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಎರಡು ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಪೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ನಾಲ್ಕು ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಪೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇನ್ನೂ 120 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣ್ಣಂದೂರು-ಲಿಂಗಪ್ಪ: ಪುಣೆಯ ಚಲನಚಿತ್ರ ಮತ್ತು ಟೆಲಿವಿಷನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಬಂದಂಥ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಚಲನಚಿತ್ರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ: ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಪೇತನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ ವಿವರಗಳು ನನ್ನ ಹಿತರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಎಸ್. ನಾಯುಡು: ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಂದಿ ಕಲಾವಿದರು ಇರುವುದರಿಂದ ಕಿರಿಯ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪುಣೆಗೆ ಕಳಿಸುವ ಬಿಡಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಅಂತಹ ಒಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿಸುವವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ನಾವು ಇಷ್ಟು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ತಾವು ಚುನಾಯಿಸಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಟ್‌ಸು ಪುಣೆಯ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟಿನವರಿಗೆ ಕಳಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಅದರಲ್ಲಿಯಾರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರಾತ್ತಾರೋ ಅಂಕವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಷ್ಟು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ನಾಲ್ಕು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ.—ಕಿರಿಯ ಕನ್ನಡ ಕರಾವಳಿವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಕರಾವಳಿವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈಗ ನಾಲ್ಕು ಜನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲೇ ? ಇವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಇಂತಹ ಕಿರಿಯ ಕರಾವಳಿವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಮೆರಿಟ್‌ಗಿಂತ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸರಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಸರಕಾರ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ದೂರವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಸಂಗೀತ, ನಾಟಕ ಹಾಗೂ ನೃತ್ಯ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಲಿಯುತ್ತಿರುವ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲಿನ ಸಂಗೀತ ನಾಟಕ ಅಕೆಡಮಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರೀ ಫಿಂ ಹಾಗೂ ಟೆಲಿವಿಷನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—117ನೇ ಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಘಾಡಿಯವರು ಕೇಳಬಹುದು.

SANGAMESHWARA EDUCATION SOCIETY, BANGALORE

117. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

(a) whether it has come to the notice of Government that the Sangameshwara Education Society, 150/B. IX Block, Jayanagar, Bangalore-11, is managed by:—

- (i) The President, who is working as a Hindi Teacher in Vanivilas Government High School, City Market, Bangalore.
- (ii) The member who is working as I Division Clerk, High School Section in the Office of the Director of Public Instruction, Bangalore and
- (iii) The Secretary who is working as a teacher in Nursery and Primary School, Jayanagar run by the same Sangameshwara Education Society;

(b) the amounts of Grant-in-aid given by the Government to the High Schools, run by this Society, during 1970-71 and 1971-72;

(c) whether this Society and its High School at Hirekerur have fulfilled the necessary conditions as per Rule 9, 11, 16, 21, 29, of the Grant-in-aid Code for Secondary Schools in Mysore?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) (i)—Yes.

(ii) No.

(iii) No.

(b) The amount of Grant-in-aid given to Shri Sangameshwara Society's Girls High School, Hirekerur towards the advance salary grant—

During 1970-71	7,156.20
During 1971-72	14,017.60

(c) Some of the provisions of the Grant-in-aid code are to be fulfilled by the School. The School has been directed to fulfil these conditions immediately.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ii)ನೇ ಮತ್ತು (iii)ನೇ ಭಾಗಕ್ಕೆ “ಇಲ್ಲ” ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಅಲ್ಲವೇ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಈಚೆಗೆ ಅವರು ಆ ಸೂಕ್ತತೆಗೆ ರಿಸ್ಪನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅವರು ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರ ಕಂಪಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ನೋಟೀಸ್‌ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನ್ನು ಇನ್ನೂ ಘನವೆತ್ತು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು, ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇಂತಹವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಹಾಗೂ ಕೊಟ್ಟ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ನಿಜಲಿಂಗಮ್ಮ ಎನ್ನುವವರ ವಾಣಿಜ್ಯಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಕೇಸು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಜಿ.ಎ.ಡಿ. ಯವರ ಸೂಚನೆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಗ್ರಾಂಟ್‌ ಇನ್‌ ಏಡ್‌ ಕೊಡುವ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಎಷ್ಟೋ ಶಾಲೆಗಳು ಅದರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅಟೆಂಡೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ 30 ಹುಡುಗರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಹುಡುಗರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ 10-15 ಹುಡುಗರು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇರುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಉಪಕರಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಲೈಬ್ರರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಶಾಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಇದೊಂದು ಬರೀ ವೇಗ್‌ ಅಲೆಗೇಷನ್‌ ಯಾವ ದಾದೂ ನಿರಾಪರಾಧ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು.

T. A. P. C. M. SOCIETY, KALGHATGI

120. Sri G. C. PATIL (Kalghatgi).—

Will the Minister for Co-operation be pleased to state :—

(a) the total amount invested by Government in the form of shares in Kalghatgi Taluk Agricultural Produce Co-operative Marketing Society, Kalghatgi in Dharwar District ;

(b) the net profit earned or loss incurred by the Society during the last three years ; if there is a loss, the reasons for the same ;

(c) the total quantum of fertilizer lifted by the Taluk Agricultural Produce Co-operative Marketing Society, Kalghatgi, from the Central Godown during the last three years ; and the quantity sold out of it ;

(d) whether there was any shortage in the deal ;

(e) if so, the quantity and its value ;

(f) whether the Government has taken any step in this regard ?

Sri A. SHANKARA ALVA (Minister for Co-operation).—

(a) Rs. 3,40,000.

(b) The Society has sustained loss for the preceding three years as under :

1968-69	Rs. 51,611-06
1969-70	Rs. 42,122-05
1970-71	Rs. 1,00,286-75

Total : Rs. 1,94,019-86

The reasons for the losses are as under :

1. Holding of procured foodgrains from release for a long period due to non-receipt of release orders.

2. (i) Payment of rent of godowns hired for storage of consignment stock of fertilizers and transport charges, etc.

(ii) Due to heavy storage of fertilisers for a long period.

3. Fall in general business of the society due to scarcity conditions which prevailed in area.

4. Inevitable establishment expenditure such as salary of the staff, watch and ward, etc.

5. Litigation against the Society, etc.

(c) Nil.

(d) Yes, in respect of carry over stocks.

(e) 201 tonnes 396 kgs. and 947 grams valued at Rs. 1,64,262-30.

(f) Necessary action is being taken.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಲಘಟಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಬಂದ ರಾಸಾಯನಿಕ ಗೊಬ್ಬರವೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟವಾಗಿ ಅದರ ರಕಂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವಾ.—ಇಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 201 ಟನ್ ಬೆಲ್ಲರೆಯಷ್ಟು ಪಾರ್ಟೀಜು ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಾಳಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪರದಿ ಇನ್ನೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಗೊಬ್ಬರ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾರಾಟವಾಗಿದೆ. ಆಮದರಿಂದ ಇದರ ಪೂರ್ಣ ಮೊಬಲಗು ಜಮಾ ಆಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವಾ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾರಾಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ತೊಂಬತ್ತನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಂದನೇನು ಪಾರ್ಟೀಜು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ರೈಲ್ವೆಯವರು ಸೆಕೆಂಡ್ ವೇವೆಂಟು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಮತ್ತು ಟ್ರಾನ್ಸಿಟ್ ಪಾರ್ಟೀಜುಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೀಗೆ ವಿಧವಿಧವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇನ್ನೂ ಪರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

PAY AND ALLOWANCES TO GOVERNMENT SERVANTS

188. Sri G. PUTTASWAMY (Mudigere).—

Will the Minister for Finance be pleased to state :—

(a) whether the Government is intending to grant their servants the pay and allowances on par with those of Central Government;

(b) if not, the reasons therefor;

(c) whether the Government has taken any steps to obtain financial assistance from the Central Government in this behalf?

Sri M. Y. GHORPADE (Minister for Finance).—

(a) No.

(b) Due to paucity of funds.

(c) Yes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. (ಸಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಕೆಲವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಲ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿ ಸಾರಿಯೂ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಾಗ ಅವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿನ ಗಮನ ಇಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಪದೇ ಪದೇ ಅವರ ನಿಕರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದರ ಸರಿಣಾಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಮೇಲೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರಿಂದ ಇಲ್ಲೂ ಡಿ. ಎ. ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಒಂದೇ ಆಲ್ಟರೇಟಿವ್ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿವೆ. ಮತ್ತೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಏನಿದೆ ಅವರ ಮುಂದೆ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಾಗುವ ಖರ್ಚು ಎಂದರೆ ಡಿ. ಎ. ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಆಲೋಯನ್ಸ್ ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಡಿ. ಎ. ಹಾಗೂ ಆಲೋಯನ್ಸ್ ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಡಿಮಾಂಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ 1-1-72 ರಿಂದ ಡಿ. ಎ. ಯಾವ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅದನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬರುವ ಖರ್ಚಿನವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ಸರಿಸಮಾನವಾಗುವಂತೆ ಡಿ. ಎ. ಕೂಡಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಡಿಮಾಂಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮೂರು ರಿಂದ ಡಿ. ಎ. ಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೂಡಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಐದು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದೇ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಎಂದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಕೇಂದ್ರದವರಿಂದ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅದರ ಖರ್ಚನ್ನು ವಹಿಸಲು ತಯಾರಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಘಟನಾನ್ವಯ ಕಮಿಷನ್ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ಸಚಿವರು ಡಿ. ಎ. ಹಾಗೂ ಸ್ಯಾಲರಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ನೌಕರರುಗಳ ಹಿತವನ್ನೂ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಸರಕಾರದ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವಿದೆ, ಮತ್ತು ಒಂದೇ ಅಧಿನಿಯಮ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೂ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೂ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಇದರಿಂದ ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದ ನೌಕರರುಗಳ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರಿಗಿಂತ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ.—ಪದೇ ಪದೇ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಡಿ. ಎ. ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಾರಿ ಡಿ. ಎ. ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಡಿ. ಎ. ಯನ್ನು ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳೊಡನೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಡಿ. ಎ. ಅಷ್ಟೇನೂ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಇದರ ಅಂಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ. ಸಂಬಳ 85 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬರತಕ್ಕ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಡಿ. ಎ. ಒಂದನೊಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 95 ರೂಪಾಯಿಗಳಿವೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ 88 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ, ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ 84 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ 89 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಡಿ. ಎ. ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಮೇಲೆ 85 ರಿಂದ 89 ರೂಪಾಯಿಗಳ ರೇಂಜಿನಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 112 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 99 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ 94 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ 84 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ 89 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಡಿ. ಎ. ನೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಬೇಸಿಕ್ ಪೇನ್ಸ್ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ.

ನಮ್ಮ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಡಿ. ಎ. ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮೂರು ಸಲ ಡಿ. ಎ. ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಡಿ. ಎ. ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಇದು ಕೊಟ್ಟ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ.

1-30 P.M.

ಪೇ ಸ್ಕೇಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತು. ಈಕ್ವಲ್ ವರ್ಕ್ ಈಕ್ವಲ್ ಪೇ ಎನ್ನುವುದು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತಾತ್ಕಿಕವಾಗಿ ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್, ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಐತಿಹಾಸಿಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪೇ ಸ್ಕೇಲ್ ಪ್ರಾಟರ್ನ್ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಒಂದೇ ಸಲ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಇವೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಫೆಡರಲ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಇದೆ ಅಲ್ಲ ಕೂಡ ಇಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ. ಲೋಯರ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಬ್ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳ ಡೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈಕ್ವಲ್ ವರ್ಕ್ ಹೋಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಒಂದಿರಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರಬಹುದು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಬಳಗಳಿಗೂ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲ ಕೂಡ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈಕ್ವಲ್ ಪೇ ಈಕ್ವಲ್ ವರ್ಕ್ ಎನ್ನುವುದು. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಲಿವಿಂಗ್ ವೇಜ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇನ್‌ಕಮ್ ಮತ್ತು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

ವೇಜ್ ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೂ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ತಾತ್ಕಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಕ್ವಲ್ ಶೇ ಮತ್ತು ಈಕ್ವಲ್ ವರ್ಕ್ ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸುಲಭವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 1957 ರಿಂದ 1970 ರ ವರೆಗೆ ಶೇ ಸ್ಕೇಲ್ ರಿವಿಜನ್ ಮೂರು ಸಲವಾಗಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶೇ ಸ್ಕೇಲ್ ರಿವಿಜನ್‌ನಿಂದ ಮತ್ತು ಡಿ. ಎ. ರಿವಿಜನ್‌ನಿಂದ 79 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಒಟ್ಟು ಸಂಬಳ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಏಡೆಡ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಸೇರಿ, 115 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಆದಾಯ 310 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಸುಮಾರು 37 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ರಜನೂನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಏತಿ ಎಲ್ಲರ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಧಕ್ಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಕಡೆಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪದೇ ಪದೇ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹಠ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಏನೇನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ರಿಯಲ್ ವೇಜಸ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಬರ್ಯಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಎನ್. ಬಿ. ಒ. ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಹಾಗೆ ಇರಲಿ, ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆರಗೇ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳೇನಿವೆ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಎನ್. ಬಿ. ಒ. ಸಂಘದವರು ಒಂದು ಪ್ರಪೊಸಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಸೊಂಡೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದವರು ಒಂದು ಡಿವಾರ್ಷಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೋರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸೇಕಡ 15 ರಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 300 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವನು 20 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಎಂದರೆ 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಲಿವಿಂಗ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯಾಯಿತು. 200—300 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವವರಿಗೆ 40—50 ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗುವುದಾದರೆ ಡಿ. ಎ. ಕೊಡುವುದರ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಎನ್. ಬಿ. ಒ. ಸಂಘದವರು ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

AMENDMENT OF THE BANGALORE MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1949.

218. Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :—

(a) whether there is a proposal to amend the Bangalore Municipal Corporation Act, 1949 to suit the present day civic needs ;

(b) if so, the stage at which the proposal stands ?

11TH DECEMBER 1972.

N 74-8-5-10
637 4888⁶³¹

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) Taking action to introduce the Bill.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನು ಬೊಂಬಾಯಿ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಸಡಿಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಮುನ್ನುಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಹೊಸದಾಗಿ ಯೇ ತರುತ್ತಾರೆಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

†Sri B. BASAVALINGAPPA.—At present there are two Municipal Corporations in the State; one for the City of Bangalore under the City of Bangalore Municipal Corporation Act, 1949 and the other for the twin cities of Hubli-Dharwar under the Bombay Provincial Municipal Corporation Act, 1949. With a view to have a uniform Municipal Corporation Act for the entire State it was proposed to adopt the Bombay Provincial Municipal Corporations Act, 1949. Accordingly a Bill called the Bombay Provincial Municipal Corporation (Extension and Amendment) Bill, 1968 was introduced in the Legislative Council on 17th September 1968 and subsequently referred to the Joint Select Committee. The motion for concurrence to the appointment of a Joint Select Committee to consider the Bill was also adopted by the Legislative Assembly on 8th September 1969 and the Legislative Assembly also appointed members to serve on the Joint Select Committee when the Assembly was dissolved. Consequently, action will have to be taken for moving a motion in the Legislative Assembly for appointment members of the new House to serve on the Joint Select Committee as members of the Legislative Assembly. Similar action may also be necessary in the case of nomination of members representing the Legislative Council on the Joint Select Committee as it is likely that some of the Legislative Council members who had been nominated earlier might have ceased to be members of the Legislative Council either due to expiry of their term of office or for other reasons. As a decision has been taken to proceed with the Bill now pending before the Joint Select Committee, action has been taken to move the Legislature Secretariat to take action for getting necessary motions passed nominating members to the Joint Select Committee to enable consideration of the Bill. The Minister for Municipal Administration and Housing has addressed the Secretary, Mysore Legislative Council on 5th October 1972.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಬರವರಿಗಿಷ್ಟುವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯೇ ? ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನಾನೇನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸ್ವೇಚ್ಛಾವೃತ್ತಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾ ಮನೋವೃತ್ತಿ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಸ್ವೇಚ್ಛಾವೃತ್ತಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರೊವಿನ್ಷಿಯಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಹಿತಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಒಂದು ಕಡೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅವರಿಗೆ ಇಂತಹಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರಂತೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, 1966 ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ರದ್ದು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಮೇರೆ 14 ಛಾರ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಛಾರ್ಜ್‌ಪಾಯಿಂಟ್. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಆಗಿ ಮತ್ತೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇಷ್ಟು ವರ್ಷ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದೆಯೇ, ಒಂದುವೇಳೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಅದಕ್ಷತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೋದ ಆ ಕೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಕರೆದು ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಕರೆಡು ಪ್ರತಿ ಮಾಡಿ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈಗ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೊಸ ಆಕ್ಟ್ ಬರುವುದರೊಳಗೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಸಲಹೆ ಬಹಳ ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಇದೆ. ನಾನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಈ ಒಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಇದ್ದಾ ರೋ ಅವರು ಆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

RESERVATION OF POSTS TO SCHEDULED CASTES/ SCHEDULED TRIBES AND OTHER BACKWARD CLASSES

255. Sri K. SIDDIAH (Santhamarahally).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

the reasons for the modification of the Government Order No. GAD 42 SRR 69/1, dated 6th September 1969 regarding classification, rotation and reservation of posts for Scheduled Castes/Scheduled Tribes and other Backward Classes in the services of the State?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).
[On behalf of Sri D. Devaraj Urs (Chief Minister)].—

During the course of implementation of the Government Order, dated 6th September 1969 it was found that the number of vacancies to be reserved was, at times, exceeding the permissible limit as laid down by the Supreme Court in Devadasan-Vs-Union of India. Since reservation in accordance with the Government Order was challenged in Writ Petitions before the High Court and the Government Order was found to be indefensible, it was amended.

Sri K. SIDDIAH.—The decision relates to the quantum of vacancies to be reserved for scheduled castes and other backward classes whereas the Government Order under question relates to the method provided with regard to vacancies to be reserved and the method of recruitment. The decision does not relate to the method of recruitment. Therefore is it not a fact that modification of the Government Order will cause injustice?

†Sri K. H. PATIL.—The opinion of the Hon'ble Member is not correct. The Government has taken into consideration all the procedural matters in view of the Supreme Court's decision. The Supreme Court wanted to see that the reservation should be in proportion and accordingly Government thought it fit to modify the order and modified order has been issued.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಿಡ್ಡಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ದಿವಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಪೆಡಗ್ಯೂರ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್, ಪೆಡಗ್ಯೂರ ಚೈಲ್ಡ್ರನ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಇಂಟಿಕ್ಯೂ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಮೀರ ಬಾರದು ಅಂತ ಇದೆ. ಈಗ ತಾವು ಮಾಪಾಳು ಮಾಡಿರುವ ಗೌರವ್ ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ತೀರ್ಪಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಆರ್ಡರ್ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಿತಿ ಮೀರಿರುವುದು ಈ ಗೌರವ್ ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಮಾಪಾಳು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ. ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಂಟಿಕ್ಯೂ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಮಾಪಾಳು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ. ಆದರೆ ರಂಗಾಚಾರ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ದಿವಿಷನ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಪಾರಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಶಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಲ್ಲಾ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 50 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬಾರದು ಎಂದು ದೇವದಾಸ್ ಅವರು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುದ್ದಾ ಹೂಡಿದ್ದ ಮೊಬದ್ದಮೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಆರ್ಡರನ್ನು ಅಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರಸಾಯಿಯನಾಯ್ಡು.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೀರಿಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸ್‌ಗೆ 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಫೆಡರಲ್ ಟ್ರಸ್ಟಿಬ್‌ಗೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಡರ್ಡ್ ಕ್ಯಾನ್ಸ್‌ಗೆ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಈ ರೀತಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾರುಗಳ ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸ್‌ಗೆ 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಫೆಡರಲ್ ಟ್ರಸ್ಟಿಬ್‌ಗೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದದ್ದು ಬ್ಯಾಡರ್ಡ್ ಕ್ಯಾನ್ಸ್‌ಗೆ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ಧಯ್ಯ.—ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಮೀರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವುಲಗೇಷನ್ ಆಗಿದ್ದರೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಹಿಂದಿನ 1969ರ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಮತ್ತೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅನ್.—1969 ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಫೈ ಆದ ರೀತಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ.

COMPENSATION FOR THE LAND ACQUIRED IN BHOJ AND OTHER VILLAGES.

322. Sri J. S. AMMANAVAR (Sadalga).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) the number of persons whose lands have been acquired from the villages Bhoj, Bedakihal, Shamanewadi, Sadalga, Examba and Borgaon for the newly constructed roads ;

(b) the year in which they were acquired ;

(c) whether compensation was paid to all of them ;

(d) if not, the reasons for not paying the compensation though some of the roads have been completed long back ;

(e) whether it is a fact that though the lands have been taken for roads long back the land revenue is being collected on these lands and the payment of compensation is being delayed for number of years ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(a) and (b). The following cases are under acquisition : :

Name of Village	No. of persons	Year of institution
Bhoj ..	70	1969
Bedakihal ..	63	1969
Shamanewadi ..	Nil	
Sadalga ..	148	1966
Malikwad ..		and 1970
Examba ..	50	1969
Boragaon ..	61	1969

(c) No.

(d) The Land Acquisition Proceedings are not yet completed.

(e) Yes, it is a fact that land revenue is being collected. Instructions have been issued to all the Deputy Commissioners not to collect the Land Revenue in cases where possession of the land has been taken over pending finalisation of Acquisition Proceedings. As regards delay in payment of compensation, the question does not arise in view of reply to clause (d).

ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಇ' ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. 85 ಜನಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—1966-69 ರಿಂದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ನಡೆದಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಕರಾರುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಲು ಎಷ್ಟುಕಾಲ ಹತ್ತುತ್ತದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಿರ್ದರವಾಗಿ ಇಷ್ಟೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಮುಗಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲ. ಅದರೂ ಕೆಲವು ಕೇಸ್‌ಗಳು ಅಪಾರ್ಟ್ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ಬಂದಿವೆ, ಕೆಲವು ಫೈನಲ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿವೆ, ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅವೆಷ್ಟುಬೇಗ ಫೈನಲೈಸ್ ಮಾಡಿಸಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀನಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಿರುಗಿ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—9-10-72ರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನೂಟನೆ ಕಳುಹಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕು ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು. ಜಮೀನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಕೊಡುವವರೆಗೂ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಸರ್‌ಪೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ವಸೂಲು ಆಗಿದ್ದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೊಟ್ಟು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ನೂಟನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಷನ್ ಅಫೀಸರ್‌ಗಳು ತರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ರೆಂಟರ್ ಕಾಂಪನ್ ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ACCOUNTS OF SHIKARIPUR MUNICIPALITY

327. Sri K. YENKATAPPA (Shikaripur).—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of the Government that Advance Accounts from 1954 to 1964 show a balance of Rs. 3,500 in the name of the Municipal President of Shikaripur (Shimoga District);

(b) whether the advance is taken for his personal use, for the municipal expenses or whether this is in his individual name or in the name of others;

(c) whether the entire sum has been shown in his name alone; if so, the reasons therefor;

(d) whether the amount obtained has been spent from time to time and whether the Council has accorded sanction for the amount spent as per vouchers;

(e) if so, whether it is a fact that the officers are showing the amount in President's name;

(f) the action taken against the concerned Officers;

(g) the names of the Chief Officers holding office from time to time and the reasons for their not giving attention to this matter;

(h) whether it has come to the notice of the Government that the Deputy Commissioner in his inspection notes has made accusations against President even though he was just and fair;

(i) whether the Government intends to conduct an enquiry in the matter?

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) The amounts were received for Municipal expenses, Municipal functions and towards T.A. for official work.

(c) The entire sum is not shown in the name of one President according to the entries in the advance register. It is shown against the names of Presidents from time to time.

(d) According to the vouchers available till now all the amount has been spent for the items for which it was drawn and the Council has accorded its sanction for the same.

(e) Yes.

(f) As per vouchers available the advances are adjusted and the action is being taken to obtain the remaining vouchers from

the Presidents concerned for adjusting the advances. If the vouchers are not obtained from the Presidents and presented, action would be taken against the concerned Officers.

(g) The following are the names of the Chief Officers from time to time :

Sri C. H. Chandappa from 1959.

Sri M. Paramashivappa from 1-4-1963 to 6-2-1966.

Sri M. Basavannappa from 7th February 1966 to 12-9-1967.

Sri M. Husseni from 13-9-1967 to 3-4-1972.

After ascertaining from the Presidents that they are unable to produce the voucher, the Chief Officers will pay attention to this matter.

(h) Yes.

(i) The Government have issued Orders for conducting an enquiry.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯಂಕಟಪ್ಪ. — ತಾವು (ಉ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮುಂಗಡ ರೆಕೌಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೋರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು (ಊ) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮ ಏನೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಒಚರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಒಚರ್ಸ್‌ಗಳು ಬರಬೇಕು, ಬಂದವನ್ನು ಕರೆಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಸರಿಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ. — ಅದು ಸರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯಂಕಟಪ್ಪ. — ಉಳಿದ ಒಚರ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಸುಳಿದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ. — ಸುಮಾರು 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ.

BRIDGE AT MAYASANDRA-CHICKKAKERE

336. Sri M. B. RAMASWAMY (Anekal).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) whether plans and estimates were prepared long ago for the construction of the bridge at Mayasandra-Chickkakere (Athibele-Anekal Road);

(b) if so, the estimated cost of the same;

(c) whether these works had been taken up;

(d) if so, when;

(e) if not, the reasons for not taking up the work?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation) [On behalf of Sri H. M. Channabasappa (Minister for Public Works and Electricity)].—

(a) No.

(b) to (e) Does not arise in view of the reply to Clause (a) of the question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು (ಏ) ಗೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ಲಾನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎನ್ಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ಪ್ರಿಪೇರೇಷನ್ ಆಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುವಾಗ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲ ಬಂದು 'ಬಿ' ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಅದು ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಜನರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ತಮಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಬಂದಿದರೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈಗ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು (ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಬ್ರಡ್ವೆ ಪನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅಲ್ಲ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿವೆ, ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ರಾರಿ ಮೊಗಟಿಕೊಂಡು 3 ಜನ ಸತ್ತರು. ಬೋರ್ಡ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎನ್ಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ಪ್ರಿಪೇರೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಈಗರಾದರೂ ಆ ಬ್ರಡ್ವೆ ಪನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈಗ ಬ್ರಡ್ವೆ ಹಾಲಿ ಇದೆ. ಅದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ರೀಪೇರಿಂಗ್‌ಯಾಗುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಹೊಸದು ಕಟ್ಟುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಪ್ಲಾನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎನ್ಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ, ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೂಜನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

HUMNABAD TOWN WATER SUPPLY SCHEME

360. Sri V. N. PATIL (Humnabad).—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :—

(a) whether the Humnabad town Municipality represented to the Government to include the Humnabad Town Water Supply Scheme under the National Rural Water Supply;

(b) whether the Deputy Commissioner of Bidar District and the Divisional Commissioner, Gulbarga recommended to the Government for sanctioning and accepting the above proposal of the Town Municipality during the period of the previous Ministry;

(c) whether the Government is aware that the work of the Humnabad Town Municipality Water Works which is still in progress can fulfil the conditions necessary to fit in the National Rural Water Supply Scheme;

(d) if so, whether the Government intends to approve the above scheme under National Rural Water Supply?

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) Orders have already been issued in Government Order No. HMA 167 TDS 67, dated 20th March 1972 treating a part of the loan sanctioned for water supply scheme at Humnabad as grant under National Rural Water Supply provided the Municipality credits its contribution of 10 per cent cost as mentioned in the Government Order.

Sri V. N. PATIL.—From the reply to question (d) it seems that the Government has agreed to treat part of the loans advanced to the Humnabad Town Municipality as grants provided the said Municipality agrees to pay 10 per cent contribution. But for the information of Hon'ble Minister I would like to say that the Municipality has already contributed its share. The only question to be settled between the Municipality and the Hon'ble Minister is whether the Hon'ble Minister is prepared to treat the entire loan advanced by the Government as grants barring the 10 per cent contribution which is to be paid by the Municipality?

†Sri B. BASAVALINGAPPA.—Whatever action is to be taken under the scheme has been taken. If the Municipality has deposited 10 per cent of the contribution we will take action as per rules.

Sri V. N. PATIL.—Shall I take it as an assurance if the Municipality pays 10 per cent of the contribution the rest of the amount will be treated as grants by the Government?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—The answers are very clear. It is so.

APPOINTMENT TO THE POSTS OF TEACHERS IN KARWAR DISTRICT.

369. Sri V. M. GHADI (Haliyal).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) the reasons for not appointing any of the candidates by the Deputy Director of Public Instruction of Karwar out of the candidates selected after advertising the posts and making selection by the District Recruitment Committee;

(b) whether it is true that the Deputy Director appointed local employment exchange candidates in November, 1971, even when candidates already selected by the District Recruitment Committee were available for appointment;

(SRI V. M. GHADI)

(c) whether many candidates approached the Director of Public Instruction, Bangalore for redressal of their grievances;

(d) if so, the action taken thereon, the action Government proposes to take against the Deputy Director of Public Instruction for violating the list proposed by the District Recruitment Committee?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) In view of entrusting the work of recruitment of teacher to primary schools to the State Level Recruitment Committee as per G.O. No. GAD 45 SRS 71, dated 16th September 1971, selections made earlier by the District Level Recruitment Committee were not given effect to.

(b) Yes.

(c) No.

(d) Does not arise in view of reply to clauses (a) and (c).

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಗಾಡಿ.—'ಅ' ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಕರ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾವುಟ್ಟದಿಂದ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕಾರಣ ಏನು? ಜಿಲ್ಲಾವುಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಜಿಲ್ಲಾವುಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಗಾಡಿ.—ಹಾಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುವ ಜರೂರು ಏನು ಇತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಬಹುದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟೀಸ್ ಬೇಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕೆ. ದಾಡಿ.—ಜಿಲ್ಲಾ ನೇಮಕಾತಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್ ರಿಕ್ರುಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಏನು ವಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತುಂಬದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿ ಸೆಲಕ್ಷನ್ಸ್ ನಿಂತುಹೋಯಿತು. ಅದು ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಯಿತು. ಏನು ಸೆಲಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಅದ್ದರಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ನಾಯಕ.—'ಇ' ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಿದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯೋಗ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇರುವುದ ಕಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಕಂಡಿದ್ದರು ಎಂದು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಕಂಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ.—ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕುಸುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಮಾಡಿದ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಇದ್ದು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಮಿತಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

2.00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ರದ್ದು ಆಯಿತು, ಅದು ರದ್ದಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಗಾಡಿ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ನೇಮಕವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಆಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ವೇಳೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಯಿತು.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

[re : Trading in Foodgrains.]

Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—I beg to call the attention of the Minister of State for Food and Civil Supplies to the Government's policy regarding trading in foodgrains.

ಶ್ರೀ ಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಣಿ (ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಪೂರೈಕೆ ಇಲಾಖೆಯ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1972ರಲ್ಲಿ 72-73ನೆಯ ಫಸಲು ವರ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಆಹಾರನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು. ಈ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಬೆಳೆದ ಬತ್ತ ಮತ್ತು ಜೋಳವನ್ನು ಈಗಿನ ಲೇವಿ ಅದೇಶಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಮುಂಬೆಯೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಸಂಗ್ರಹಣದ ಗುರಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 1,25,000 ಟನ್ ಮತ್ತು 75,000 ಟನ್ ವಸೂಲಿ ಬೆಲೆ, ಲೇವಿ ಪ್ರಮಾಣ, ಮಾಫಿ ಮತ್ತು ವಿನಾಯಿತಿ ಪರಿಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣ ಕ್ರಮ—ಇವೆಲ್ಲ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಬತ್ತ, ಜೋಳ ಇವೆರಡನ್ನೂ, ಭಾರತದ ಪುರ್ವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಂಚಿಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ವಿವರಗಳೇ ಮುಂದುವರಿಯುವುದು. ಹಾಗಿದ್ದರೂ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಒಳನಾಡಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆಯ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ತೆರೆಯಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವರು.

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1972ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ವಿ. ಐ. ಸಿ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬತ್ತದ, ಅಕ್ಕಿಯ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ವಿವರವಾದ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಟಿಸಿದ ಬತ್ತದ ಖರೀದಿ ಬೆಲೆ ತಾವು-ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪುವ ನೋಟನೆ ಕಂಡುಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದು, ಎಂದರೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದು, ಆಹಾರ ನೀತಿಯನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬರುವುದಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಈ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿರುತ್ತವೆ :—

1. ಬತ್ತ ಸಂಗ್ರಹದ ಗುರಿಯನ್ನು 1,50,000 ಟನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು.

(ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್)

2. ನಂಗ್ರಹಿಸಿ, ದಾಸ್ತಾನು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಭತ್ಯ ಕ್ವಿಂಟಾರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಈಗಿನಂತೆ 50 ಪೈಸೆಯು ಬದಲಾಗಿ ಕ್ವಿಂಟಾರಿಗೆ 2.50 ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ ಬೆಳೆ ಗಾರರಿಗೆ ಗಾಡಿಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.
3. ದಪ್ಪಕ್ಕಿಯ ಟಿಲ್ಲರ ಮಾರಾಟ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕ್ವಿಂಟಾರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 103 ರೂ. ಯಿಂದ 100 ರೂ. ಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ.
4. ಸಣ್ಣಕ್ಕಿ, ಸಾದಾ ಸಣ್ಣಕ್ಕಿ, ಸಾದಾ ಅಕ್ಕಿಯ ಮಾರಾಟ ಬೆರೆಗಳನ್ನು, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹೊರತು, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕ್ವಿಂಟಾರಿಗೆ 130 ರೂ., ಕ್ವಿಂಟಾರಿಗೆ 120 ರೂ. ಮತ್ತು ಕ್ವಿಂಟಾರಿಗೆ 110 ರೂ. ಎಂದು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾಗುವುದು.

ಈ ಫಸಲು ವರ್ಷದ ನಂಗ್ರಹ ನೀತಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಂತೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಕಾರಣ, ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಠಾತ್ತನೆ ಉಂಟಾಗುವ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಕಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರರ ಹಿತಾರ್ಥವಾಗಿ, ಈಗಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಏಕರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ಈ ವರ್ಷ ರಾಜ್ಯದ ಆನೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಪೂರ್ವಕ್ಕೂರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ಟನ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ, ಹಾಗೆಯೇ ಜಮೀನ್ದಾರ್ ಬೆಳೆ ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ 75 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಅನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಫೈನ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಂ ಅಕ್ಕಿಯ ಬೆರೆ ಹೆಚ್ಚಿರುವುದರಿಂದ ಕ್ಯಾಲಟಿ ಏನಾದರೂ ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬೆಳೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಅಣವಾರು ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ರವಿಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟು ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಕೊಡುವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಒಳ್ಳೆಯ ಕ್ಯಾಲಟಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಹೋಗಿ, ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥ ತೀರ್ಮಾನದಿಂದ ವಾಪಸ್ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ರೈತರು ತಾವು ಬೆಳೆದಂಥ ಬತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ದರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು ಛಿದ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ, ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಏತಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಏನು ಯೋಜನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತ, ಸಗ್ರಹಣೆಗೆ ಹಣ ಬಾಕಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಆರ್ಥದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬೆರೆಯನ್ನು ಏನು ನಿಷ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವ ತತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿ. ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ಏನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಎನ್ನುವ ಒಳನಿಮಾಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಬೆರೆಗಳು ಬಾಕಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮನ ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸವಾರಿ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿತ್ತು. ಏಷಿಯಾ—72 ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿತ್ತೋ ಅಥವಾ ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೋಗಿದ್ದರೋ, ಅದರ ಪ್ರತಿಫಲ ಏನು ಆಯಿತು? ತಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮನ ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿವೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ (ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ರೆವಿ ನಿಸ್ವಮ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ. ರೆವಿ ನಿಸ್ವಮ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಕರೆಜ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಪ್ರಕಾರ ನೂಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ರೆವಿನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಬತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಟಾರ್ಗಟ್ ಇದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರೇಷನಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಅನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಕಾಳು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ, ರೇಷನಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕಾರಣ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ಏನು ಪ್ರಕಾರ ಮೆಂಟ್ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಆಗುತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ಟನ್ ಅಕ್ಕಿಗೆ, 4 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಪೌಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ರೈತರು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬತ್ತ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಚಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಇಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜ. ನಮಗೆರಾ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ, ಗೋದಿಗೆ, ಪ್ರಕಾರ ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೈಸ್ ಕೊಡ ತ್ತಾರೆ, ನಮ್ಮ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಗೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರ ದಲ್ಲಿ ಬೆರೆಗಳ ಇನ್‌ಪೇಷನ್ ಆಗಿ ಕಟ್ಟ ಪಣಾಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಒಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದರ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇತ್ತು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಸರಿಯಾದ ಜವಾಬು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರದ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಅವರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ಪಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಪ್ರೋಕ್ಯೂರಮೆಂಟ್ ಟಾರ್ಗಟ್. ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದೊರೆಯುವ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಅಂದರೆ ಬತ್ತವನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿ ರೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಲೀ ಸರ್ಪ್ಸ್ ಬತ್ತ ಸುಮಾರು 4 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬಹುದು ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ. ಇದರಿಂದ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಅಕ್ಕಿಯಾಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾದರೆ ರೈತರ ಸಹಕಾರ ಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆರೆ ಅವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಘಾಡಲು ಆಗುವ ಬರ್ಚ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಫರ್ಟಿಲೈಜರ್ ಬೆರೆ ಏನಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸರಕಾರ ತನ್ನ ನೀತಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದೇಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಕೈಬಿಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಶೇಖರಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಒಪ್ಪನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿಷ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದರೆ ನೋಡಿ ಶೇಖರಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲ ಅಕ್ಕಿ ಶೇಖರಣೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಪ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಡ್‌ನ ಮೂಲಕ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂಬುದು. ಆ ಉದ್ದೇಶ ಕೈಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬೆರೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರ ಕಡೆಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಿಕ್ಕಲು ಸಾಧ್ಯ. ಅದು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೋಡ್ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು. ಇದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾಲಿಸಿ ವಾದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು. ಇದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾಲಿಸಿ. ಅದರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ತೊಂದರೆಯಿದ್ದು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಒಚಾರವನ್ನು ಅವರ ಮುಂದಿಡಬಾರದು ಎಂದೋನೂ ಇಲ್ಲ. ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—I beg to lay:

The Accounts and Audit Report of the Mysore State Road Transport Corporation for the year 1970-71;

Under sub-section (4) of Section 33 of Road Transport Corporation Act, 1950 (Central Act 64 of 1956).

MADAM SPEAKER.—The Report is laid on the Table of the House.

PRESENTATION OF PETITION

[re: Poor People's Association, Bangalore]

Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—I beg to present a petition signed by the General Secretary of the Poor People's Association, Bangalore.

MADAM SPEAKER.—The petition is presented.

OBJECTIONS AGAINST THE CONSTITUTION OF ONE MAN COMMISSION.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರೈಚ್ಚೆರಂ).—ಶಾಸನ ರಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮಾರ್ಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಾರೆ, ಅದು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು. ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ, ಅದಾದರಿಂದ ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ ಬರಲು ಏಕೆ ಸದಸ್ಯ ಅಯೋಗ ರಚಿಸಿ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವಂತೆ ತಿಳಿಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರೂ ಒಪ್ಪಿದಂತೆ ತಿಳಿದುಬಂತು. ನನಗೆ ಮೈಯಿಕ್ಕಿಕವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಅಮೃತಗಂಧವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ತತ್ಪದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದರೂ ಹೊಗಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಮಂಜಸವಾದ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಏರ್ಪಾಡಿನಿಂದ ಬರ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಂದು ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಜನರು ಮತ್ತು ದನಗಳು ಸಾಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆ ಕಡೆ ವಿಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಮುಗಿದುಹೋದ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆಗಿರುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಒಪ್ಪಿರಬಹುದು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅಭಿಮಾನವಿದೆ. ಆದರೆ ಏಕೆ ಸದಸ್ಯ ಅಯೋಗ ಕಳಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ರಾಜಕೀಯ ನಾಟಕ, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I am sorry the member is speaking something other than the matter which is under discussion of the House. The Hon'ble Member has all of a sudden

and abruptly raises a matter which has been given a quietus and which has been accepted by this House yesterday. He is simply telling what has happened and what has not happened yesterday.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಏಕೆ ನಡೆಸ್ಯ ಆಯೋಗ ಕಳಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—Were you not present in the House yesterday?

Sri D. DEVARAJ URS.—The house is not responsible if Hon'ble Members are not present during the discussion of a particular subject.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದು ತತ್ತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದು. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ನಾನು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಕ್ಷದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ದಿವಸ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಜಾಸ್ತಿ ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಮೊದಲು 5 ಜನ ಸಾಕೆಂದರು, ನಂತರ 10 ಜನರು ಸಾಕೆಂದರು, ಹೀಗೆ ಅದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಯ್ತು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಒಬ್ಬರು ಹೋದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಬೇಕು, ಅಭಾವದ ವಿಚಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು, ಸಮಂಜಸವಾದ ವರದಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯು ಗಮನವೆಳೆದಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ನಾವಂತೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಒನೆಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುವರೋ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಎರಡು ವಿಷಯ ನಾನೂ ಸಹ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು, ಜನರ ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯಕರ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಗವಸೆಕ್ಕೆ ಬಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾವೇನೂ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನ್ನ ಯಿಲ್ಲಾ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಪುಲವಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಅತ್ತ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ರತ್ನ ಸದಸ್ಯರೂ ಮತ್ತು ಇತ್ತ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ರತ್ನ ಸದಸ್ಯರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಆ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಒನ್ ವ್ಯಾನ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಈ ದಿವಸ ಆಗಲೇ ಹೋಗಿರಬೇಕು, ಇಲ್ಲವೇ ಹೊರಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಯಾರೂ ಎತ್ತಬೇಡಿ. It is closed matter.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಶ್ರೀ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ತತ್ತ್ವವೂ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದು ಒಂದೊಂದು ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂಬ ಆ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒನ್ ವ್ಯಾನ್ ಕಮಿಷನ್ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇತ್ತಪಾಲನೆ ತಪ್ಪಿದಂತಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಒತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ನನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಒಪ್ಪಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇರಬಹುದು. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆ ಒನ್ ಫ್ಯಾನ್ ಕಮಿಷನ್ ಏಿದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆನೋ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಬರಬಹುದು ಅನ್ನತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಇದು. ಅಲ್ಲಿ ದಿನಪತ್ರಿಕೆ ಜನರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮಗೆ ಚಿಲಗ್ರಂಥಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಒಹ ವ್ಯಸನಕರವಾದ ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D. DEVARAJ URS.—Again I submit there is no point in raising it again.

Sri V. N. PATIL.—I must congratulate the Chief Minister for having accepted the demand of the Opposition for constituting a Committee.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ—ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ—ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ ಅನ್ನಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ರಾಜಕೀಯ ಬೆಳೆಸುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಸದಸ್ಯರು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂಬ ತಾರತಮ್ಯ ಬೇಡ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಾದಪೂರಿತವಾದ ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಡ್ರಾಟ್ ಏರಿಸುತ್ತ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಯಾರೂ ಇರುವುದು ಬೇಡವೇ! ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನಾದರೂ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡವೇ

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—I can understand the feelings of the Hon'ble Member Sri V. N. Patil. But unfortunately Sri Patil being a very senior member of the House wants to congratulate the Chief Minister. But this is not the forum. There are so many forums where he can congratulate him. When the matter is already ended there is no point in bringing it again.

(Sri V. N. Patil and M. S. Krishnan stood up to say something).

Sri K. H. PATIL.—I am on a point of order. When both the sides of the House accepted the suggestion, is it worthwhile that he should again and again go on deciding the matter?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅವರೇನು ಈ ವಿಚಾರ ಎಂದೆಡೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ. It is I that should say. The matter has ended and closed. This is over, therefore you need not raise it again. ನೀವು ಹೇಳುವುದರ ಮೇಲೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೋ ಅದು ಫೈನಲ್ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ವಿಷಯ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಇವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೂಲೆ ಮೂಲೆವರೆಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಇದ್ದಾರೆ)

Sri B. BASAVALINGAPPA.—Sir I rise do introduce the.....

ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ವಿಷಾದವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ವಾಕ್‌ಬಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.....

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್, ಶ್ರೀ ಕಕ್ಕಿರಾಯ, ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ ಇವರೆಲ್ಲಾ (ಸಭೆಯಿಂದ ಹೊರಗಡೆಗೆ ಹೋದರು).

[The members withdrew]

(i) Mysore Ownership Flats (Regulation of the Promotion of Construction, Sale, Management and Transfer) Bill, 1972.

(ii) The Mysore Apartment Ownership Bill, 1972.

(iii) The Mysore Acquisition of Lands (For Grant of House Sites) Bill, 1972—Introduction.

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—I beg to introduce the following Bills :

(a) The Mysore Ownership Flats (Regulation of the Promotion* of Construction, Sale, Management and Transfer) Bill, 1972 :

(b) The Mysore Apartment Ownership Bill, 1972

(c) The Mysore Acquisition of Lands (For Grant of House Sites) Bill, 1972.*

Madam SPEAKER.—The Bills are introduced.

Statement of the Chief Minister

re:—Constitution of One-Man Commission

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವೂ ಕೂಡ ಈಗ ವಾಕ್‌ಬಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಂತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತೀವ್ರ ವಿರೋಧವಿದೆ.

(ಸಭೆಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬೈರೇಗೌಡರೂ ಹೊರಗಡೆಗೆ ಹೋದರು)

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗತಾನೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಏನು ವಾಕ್‌ಬಿಟ್ ಮಾಡಿದರು ಅದು ಸಭಾಭವನಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಅಗೌರವ ತರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಹವೆ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಮತ್ತು ಇತರರೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಉಂಟಾಗಿದೆ ಅದರ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಅದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ನನ್ನೆಂದು ದಿವಸ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ

*The Three Bills introduced are reproduced as Annexure to the day's proceedings.

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್)

ವನ್ನು ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಒನ್ಯೂ ಮ್ಯಾನ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ನನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿವೆ. ಆ ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾರರೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಹಿಂಸೆಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಚರ್ಚೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದೆ. ಹಾಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ—ಅಂದರೆ ಈಗ ಸಭೆ ಏನೋ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಸಾಯುಂಕಾಲ ಬಂದು ಈ ಸಭೆ ನಮ್ಮ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇದ್ದೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ತತ್ವ ಅಡಗಿದೆನೋ ನನಗೆ ಅದು ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ತತ್ವಪರಿಪಾಂನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬೈರೇಗೌಡರು, ಶ್ರೀ ಕಕ್ಕಿಲಾಸು, ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ ಇವರೇ ಹೆಸರಾದವರೋ? ಇವರು ಇದು ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇವರ ಆ ತತ್ವ ಯಾವುದು? ಇವರಿಗೆ ಆ ಬದವ ಬಗ್ಗೆ, ಹೊಟ್ಟೆ ಗಿಲ್ಲದವರ ಬಗ್ಗೆ ಹುಬ್ಬಿಂಡ ನರಳತಕ್ಕವರ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಆ ಅನುಕಂಪ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 217 ಜನರ ಪ್ರೇರಿತೆ ಇವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನಾರಿಗೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪವಿಲ್ಲವೋ? ಇವರ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಜನರು ಇವರ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ನಗುತ್ತಾರೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು, ಯಾವರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಮಾಡಲಿ ?

2—30 P.M.

ಈ ಸಭೆಯ ಪರವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕಳುಹಿಸೋಣವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಿ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆಮುರ್ಗಂ ಅವರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಅವರು ಪಕ್ಷವಾತ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಯಾರೂ ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರು. ಅಂದವೇಲೇ ಈಗ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಆ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ. ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟಪ್ರಸಿತ್ತಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದುದಲ್ಲ, ದೈವಮರ್ಶಿತವಾದುದೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಿಬಿತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇಂತಿಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿವೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಅಂತಹ ಸಲಹೆಗಳೇನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸೋಣ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳಬಾರದೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಏನು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅನುಮಾನವಿದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ, ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗದೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಈ ಮನೆಯೊಳಗೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಹೊರಗೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ವಿಶೇಷ ವಾದಂಥ ವಿಚಾರಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಅವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಯಾವ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಬ್ಬಗೂದಿಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಬೆಳೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವರು ಏನೊಂದು ಆಶೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಜನಗಳ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ನೋಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲಗರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಗಡ್ಡ ಹತ್ತಿಕೊಂಡು ಉರಿಯುತ್ತಿರುವಾಗ, ಬೀದಿ ಹಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಂತೆ 'ಹಾಗೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದವರು, ನಾವು ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದವರು,

ನಾವು ಜನಸಂಘದವರು, ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಅವರವರ ಪಕ್ಷಗಳ ಪರವಾಗಿ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ನೀವು ಗೆದ್ದಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಆ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಗೌರವಾಜಿಯಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅಸ್.—ಅದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ಖಂಡನೀಯವಾದುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ನಿನ್ನೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪುನಃ ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಸಹ ಇಲ್ಲ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಜಾಗೃತರಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಅಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. The matter is closed now. Mr. Chandrashekhara to continue further discussion on the Bill.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1972—Motion to Consider [Debate Continued]

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಯವರೇ, ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅನೇಕ ತರಹ ವೇಷಭೂಷಣಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿವೆಯನ್ನು ವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಾಗಿರುವವರು ಇಂತಹ ಬೆದರಿಕೆಗೆ ಅಂಜಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಅಜೆಂಡಾ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಟ್ಟಿ ಏನಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಮುಗಿದು ವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ 10-12 ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ರೂಲ್ 15ರ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 2½ ಅಥವಾ ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇವತ್ತು ಜಾಗೃತರಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ 2-30 ಗಂಟೆಯಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇವತ್ತು 3½ ಗಂಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾಯಕರಾಗಿರುವವರು ಈ ಗೋಮುಖ ವ್ಯಾಘ್ರಗಳ ಬೆದರಿಕೆಗೆ ಏನೂ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದ ಜನ ನಾವು ಇವತ್ತು ಏನು ನೀತಿ ಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಅಣುವಾಗಿ ಆಸ್ತಿಭಾರವಾಗಿ ನಿಂತು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿದ್ವಾನ್ ಸದಸ್ಯರೂ ಹಾಗೂ ಈ ದೇಶದ ಜನರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಏನಿವೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಯಾವನಿಗೆ ಒಂದು ಇಂಚು ನೆಲವಿಲ್ಲವೋ, ಯಾವನಿಗೆ ಏನೂ ಆಸ್ತಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲವನ್ನು ಕಾದು ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹವನು ನಿಜವಾಗಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾವ ಗಲೂ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಸದಾಕಾಲದಲ್ಲೆಯೂ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಇವತ್ತು ಸ್ವಾಂಧರ್ವ್ ಎಕರೆ ಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಗುದ್ದಾಟವಿದೆ. ಈ ಸ್ವಾಂಧರ್ವ್ ಎಕರೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವುದೇ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಂಪತ್ತು, ಐಶ್ವರ್ಯ ಭೂಮಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಮಾನುಷನ ಬಾಳನ್ನು ಅಳಿಯತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರ ಒಂದು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಮಾನುಷ್ಯನೇ ಆಗಲೇ ಅವನು ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ವನುಷ್ಯನಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅವನ ಅಸ್ತಿ, ಅವನಲ್ಲರತಕ್ಕ ಬಂಗಾರದಿಂದ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವನಲ್ಲರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಭೆಯಿಂದಾಗಲೇ, ಅವನಲ್ಲರತಕ್ಕ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಂದಾಗಲೇ ನೀತಿಯಿಂದಾಗಲೇ, ಈ ಯಾವುದರಿಂದಲೂ ಅವನಿಗೆ ಫಲ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಆ ಒಂದು ಫಲ ದೊರಕಬೇಕಾದರೆ, ದುಡಿಮೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯಿಂದಲೇ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಅವನಿಗೆ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಮಾಪಕ, ಅಳತೆಗೋಲಿನ ದೃಷ್ಟಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಇದರಿಂದಲೇ ಅವನಿಗೆ ಬಹಳ ಹಿಂಸೆಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಬೇವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 10ರಿಂದ 18 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು. ಗೋಮಾಳ ವಾಘ್ನದ ನೀತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಕೊಂಡಿರುವವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೋರಾಟವನ್ನು ಈಗ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಸ್ವತಃ ರೈತನಿಗಿಂತ ರೈತರ ಹಿತ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವ ಜನರೇ ಈಗ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಗು ಎಬ್ಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ರೈತನಾದವನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಮುಂದಾಗಲೇ, ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಮುಂದಾಗಲೇ ಒರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ವಿಧಾನಸೌಧವ ಮುಂದೆ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಧೈರ್ಯವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಲಾರೆ. ಅವನಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬರುವ ಶಕ್ತಿಯೂ ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆಯುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯೂ ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಸೇಕೆ 2ರಷ್ಟು ಇರುವ ಜನರೇನಿದ್ದಾರೆ ಆ ಜನ ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗುಲ್ಲು, ಕೂಗು ಎಬ್ಬಿಸಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ಅಂತಹ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಏನುಮಾಡ, ಅನುಕಂಪ ತೋರಿಸಬೇಕೆ, ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ನಾವು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಇಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಗುದ್ದಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುವವನಿಗೆಯೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನುಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ, ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾದರೆ ಯಾರು ರಾ್ಯರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾವು ಅಂತಹ ತಾರೀಕಿನ ಒಳಗೆ ಅಂಥ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಉಳುವವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಮೊನ್ನೆ ಮಳೆಗಾಲದ ಆದಿವೇಶನ ಮುಗಿದ ನಂತರ ನಾವು ಊರಿನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಡವರಿಗೆ ಸ್ವೆಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿ ಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು 10 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಹಂಚುವಾಗ, ಅವರಿಗೆ ಸಕಲ ಆಪ್ತೈಶ್ವರ್ಯವೇ ಸಿಕ್ಕಿದ ಹಾಗೆ ಭಾಸವಾಗಿ ಆಪ್ತೊಂದು ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕಂದಾಗ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ತನ್ನದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ವಸ್ತು ಇದೆಯೇ; ಇಲ್ಲವೇ ಮತ್ತು ಅದು ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲ ಇದೆ. ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು 10 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರಿಗೆ 10 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕಿದಷ್ಟು ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಯಾರು ಯಾರು ಯಾವಾ್ಯವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಆ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಪುನಃ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಇದು ರಾಯಲ್ಸ್ ಪೆರಡ್ವೆಸ್ ಆಗುವ ಕಾನೂನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಬರೇ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಂಪೆನ್ ಸೇಶನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ನಾವೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಕಿಂಡಿಯಾದರೂ 'ಫೇರ್ ರೆಂಟ್' ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತೊಡಕು ಇತ್ತು ಈಗ ಇಂತಿಷ್ಟು ಪಟ್ಟು ಗೇಣಿ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಸಹ ಹೋಗಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕಂದಾಯದ ಇಂತಿಷ್ಟು ಗೇಣಿ ಎಂದು ಇದೆ; ಒಡೆಯರ್ಸ್ ಉತ್ಪನ್ನದ ಇಂತಿಷ್ಟು ಭಾಗ ಎಂದು ಸಹ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲ ಇರುವಾಗ ನಾವೇ ಇದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸಬಹುದು. ನಾವು ಈ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಆದಿವೇಶನ ಮುಗಿದ ತಕ್ಷಣ ಈ ಒಂದು ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿ ಬೆಳೆದು ನಿಂತ ನಮಸ್ಕೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಪುನಃಕದ ಬದನೆಕಾಯ

ಎನ್ನುವ ಅಪಾದನೆ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸ್ವಾಧೀನದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇಪ್ಪತ್ತಿನ ದಿನವು ಸಂಪ್ರದಾಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಪಹಣಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ. ಆದರೆ ಆ ಪಹಣಿಯ ಗತಿಯೇ ದೇವರೇಗತಿ ಇದ್ದಾಗ ಕೆಲವು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುಖ್ಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಪಹಣಿ ಬರೆಯುವ ರಿವಾಜು ಇದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ರಾಮಣ್ಣ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಕಾಳಣ್ಣನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ರೈತ 25-30 ವರ್ಷ ದುಡಿದು, ಗೇಣಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅವನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ನೀವು ಕೆಲವರ ಪಹಣಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಅದರಿಂದ ಈ ಬಡ ರೈತರೇನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅಮರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊಡೆದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ತೀರ್ಪುಗಳಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲರತ್ತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲವು ಗೇಣಿದಾರರು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೂ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಬರುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಕ್ಕಲುಗಳನ್ನು ಈ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಬಂತು ಅಂದರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಪಹಣಿ ಆರ್ ಆರ್ ಮತ್ತಿತರ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೊಂಡು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟು ಇಂಜಿಂಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಜಿಂಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸರು ಸಹಾಯ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಸ್ವಾಧೀನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಈ ರೀತಿ ತರುವುದಾದರೆ ನಮಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವ ಕೆಲವು 10-6 ಎಕರೆ ನಿಗುತ್ತದೋವೆನೋ. ಇಪ್ಪತ್ತಿನ ದಿನವರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ರೈತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಆತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಾಖಲೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಅವನ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಇದನ್ನು ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಭಾಷಾವಾರ್ತಿಕ ವರ್ಗದವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ಮಾತು, ನೀವು ಭೂಮಿಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ನಾಳೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆತನಿಗೆ ಚಿಕ್ಕಕರ್ ನೋಹು ಇದೆಯೇ; ಮತ್ತು ಆತ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಂಥ ಒಳ್ಳೆಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ? ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬ ದಡ್ಡನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಹಾರದ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಎಡ ನಾರಿಯ ಕೆಳಗೆ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷನಹ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನೆರೆ ಏನಿದೆ? ಆ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಚೀಟಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವವರು ನಮ್ಮಂತಹ ನಿಮ್ಮಂತಹ, ಉಂಡ: ಸುಖವಾಗಿರುವಂತಹ ಜನರು. ಯಾರದೋ ಬಡಪಾಯಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಸಿ, ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಈತನಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವಂತೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಜನರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಲಿಯದೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಪುನರಾವರ್ತಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಜಮೀನು ಯಾವನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೋ, ಆತನು ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆತನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಲ, ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಯಾವತ್ತೂ ಹರಭಾರ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋಪರ್ಜಿ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ 10 ಅಡಿ ಖರೀದಿ, ಪ್ರೋಪರ್ಜಿ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ 10ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ ಹೊರತು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ನಾವು ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಪರ್ಜಿ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ 10ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇವೊತ್ತು ಎಷ್ಟೋ ಕಠಿಣ ಚಿಂತನೆಯಿಂದ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದಕ್ಕ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬುದ್ಧಿವಂತರಾದ ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೇಣಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತನಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ರೈತನ ಹೆಸರಿಗೆ ಕ್ರಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಹೆಸರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕ್ರಯ ಮಾಡಿಸುವಂಥಾದ್ದು ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ, ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಿ ರೈಟ್ಟನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದಾದ್ದು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಗೇಣಿ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವನಿಂದ ಚೆನ್ನಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ರೈತ ತನ್ನ ಚೆನ್ನಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮಾರುವಾಗ ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಅವನಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಅಂಧಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ. ಚೆನ್ನಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಟಿಪ್ಪು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವೇನು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷ ಚೆನ್ನಿ ರೈಟ್ಟನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ರೈತನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೋಲು, ಕರಟ ಎರಡು ಮಾತ್ರ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಾವು ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ 16ನ್ನು ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು 10-20 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಭೂ ಮಾಲೀಕ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ನಮ್ಮ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಧ ಕ್ಯಾಷ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ದೊಡ್ಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಏನು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಕ್ಯಾಷ್ ಕೊಟ್ಟು ಏರ್ಪೆವಾರಿ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಯಾವ ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೂ ತಾನು ಜಮೀನು ರಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಜಮೀನ್ದಾರ ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಸಹ್ಯಪಡುತ್ತಾನೆ. ಈಗ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾರ್ಡ್ಸ್ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ರ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ. 5 ಎಕರೆ 10 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಗೇಣಿಯೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಷ್ಟು ವರ್ಷ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಆ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕು ದಾರಿಕೆ ಹೋಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಹದರಿ ಅವರು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ನಾಳೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾರ್ಡ್ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಗೇಣಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಜಗನ್ನಾಥ ಶೆಟ್ಟರ ಗೇಣಿಯ ಅರ್ಜಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಈಗಲೂ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು ಯಾರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಂಥಾ ಶಾಸಕರಿಗೇನೋ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಪಗಾರ ಬರುತ್ತದೆ, 25 ರೂಪಾಯಿ ದೈಲಿ ಅರೋಯನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಹೇಗೋ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಗೇಣಿಯಿಂದಲೇ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕವರ ಗತಿಯೇನು? ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಈಗಲೂ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಬಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಬೀಣಿ ಪಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇಷ್ಟೂ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಪಾಲಿಸಿ ಏನಿದೆ ಅದರಿಂದ ಜನಹಿತಸಾಧನೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ವರ್ಗ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಆನ್ವಾಯ ವಾದರೆ ನಾಳೆ ಅವರು ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವರ್ಗ ನಿರ್ಮೂಲ ಎಂದರೆ ಎರಡುಕಡೆ ಕೂಡ ನಾವು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸುಮಾರು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪೆಪ್ಪರ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಿಸಿ

ಕೊಂಡು ಬಂದಂತಹ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದರ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತು ಓಡುವಳಿದಾರರು ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರ ಮತ್ತು ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಒಬ್ಬರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಒಂದು ನುಗ್ಗಿವಾಣಿಯನ್ನಾದರೂ ಹೊರಡಿಸಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹೊರತು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಹೆದರ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಂದೆ ಮಹಾಭಾರತವಲ್ಲಿ ಆರ್ಜುನನು ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲ ಪಿತಾಮಹರು ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರು ಇವರುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಆವರಿಸುತ್ತಾ ಹೇಗೆ ಕೊಲ್ಲಲೆಂದು ಅನುಕಂಪ ದಿಂದ ಹೇಳಿದಾಗ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಪರಮಾತ್ಮನು ಧರ್ಮಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಬಂಧುಬಳಗ, ಗುರುಗಳು ಯಾರನ್ನು ನೋಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ; ಅನುಕಂಪ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ನೀತಿ ನಿಲುವು ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ನೀನು ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಯುದ್ಧ ಮಾಡು ಎಂದು ಗೀತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದನಂತೆ. ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಜನತೆಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ವಚನೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನತೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ತೊಡಕುಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅಂತರಾತ್ಮಕ್ಕೆ ಯಾವುದು ಸರಿಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ಸು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರ ಹೈಕೆ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ.

ಈಗ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗುವವರು ಭೂಮಿ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ 16 ಕೆಲೋಮೀಟರ್ ಒಳಗಡೆಯೇ ಇರಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿ ಇದೆ. ಅಜೈಂಟ್ಸ್ ರೌಂಡ್ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಸದಾ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕೆಂದು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಾಲೀಕ ಭೂಮಿ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ 16 ಕೆಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 17 ಕೆಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇದರ ಆರ್ಥ ನನಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ ಆವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುತ್ತಾರೆ ಆವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿ. ಅದು ಒಟ್ಟು 16 ಕೆಲೋ ಮೀಟರ್ ನೋಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾರು ತನ್ನ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವತಃ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ ಅಂತಹವನು ಇಷ್ಟೇ 16 ಕೆಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ತನ್ನ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾವನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವನು ನಾನು.

3-P.M.

ಪ್ರತಿ ಕುಂಟುಂಬದಲ್ಲೂ ತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮೇಜರ್ ನನಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಹಿಡುವಳಿ ಮಿತಿ ಇರ ಬಹುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಸಿಗುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ನಾನು ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುವವನಾದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾನೂನನ್ನೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೂ ಸಹ, ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಉಳು ವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಗಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಯಾರು ಅನುಚಾನವಾಗಿ ಹಿಂದಿ ನಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೋ, ಅಂತಹವರಿಗಾದರೂ ಜಮೀನು ಕೊಡುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾಳುತ್ತಿ ನಡೆಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವೆಂದು ತಮ್ಮ ಕನಸಿನಲ್ಲಿ ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ, ಆದ್ದರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಅಸ್ತಿ ಎಂಬುದೇ ಈ ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಧೈರ್ಯ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಸಹ ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಗಣ್ಯವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮಗೂ ನಾಲ್ಕಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ, ತಾವೂ ಸಹ ಈ ದೇಶದ ಒಂದು ಅಂಗ, ತಮ್ಮಗೂ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವಿದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಜಮೀನನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಆ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸುಲಲಿತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಉಳುವವನು ಒಬ್ಬನಾದರೆ, ಉಳಿ ಮಾಡುವವನೂ ಬೇರೊಬ್ಬನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಚೆನ್ನಾ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಇತ್ತಂತೆ. ಬಂಡವಾಳ ಪಾತಿಯಾದ ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಈ ಪದ್ಧತಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೀವು ಯಾವ ಯಾವ ದೇಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಅನೇಕ ದೇಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಆದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಇಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಹತ್ತಿರ ಗೇಯಿಸಿ ನಾವು ಉಳಿ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಏನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅದು ಮೊದಲು ಹೋಗಬೇಕು. ರಾಜಾ ಪತ್ಯಕ್ಷ ದೇವತಾ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನರ ಮಾತು, ಇದು ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆದರಬಾರದು. ದನವನ್ನು ಕೊಂದು ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದ ಇಗ್ಲೀಷ್ ಜನರನ್ನು ಕೆಲವರು ರಾಜರು ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ಬೂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಪಾಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂಕ ಹ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾವು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ನಮಗೇ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸಮಾಜವಾದ ಎಂಬುದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರದೇ ಹೋದರೆ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಬಹುದು. ಉಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಗೇಣಿ ದಾರರು ಕಲ್ಲು ಹೊಡೆಯಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾದೀತು, ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಏನು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕ್ರಾಂತಿ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri N. B. SIRDESAI (Khanapur).—Madam Speaker, at the outset I must make it clear that I am not opposed to the national and State policy of imposing ceiling limit on agricultural land, but at the same time I must make it clear that I am going to oppose the proposed ceiling limit and some of the provisions of the Bill on certain worth-considering grounds. That is because some of the provisions of the Bill and the proposed ceiling limit, according to my opinion, are unjust, injudicious and would defeat the very purpose of the Government. I am going to touch only three points, *viz.*, the ceiling limit, the provisions of proposed Section 79A and the proviso to Clause 11 of Section 2 of the Original Act.

India's total labour force is roughly 210 millions out of which over 70 per cent is engaged in agriculture. Mostly they are landless labourers and they cannot be benefitted much or sooner from the changing pattern of cultivation. About 60 per cent of the farmers operate holdings less than two hectares and these farmers constitute about 30 per cent of the Indian rural labour force. The net area sown in the country is roughly 1.64 million acres and the net irrigated area is about 28.8 million hectares. Thus the scope of lower ceiling limit is limited only to 21 per cent of the cultivated land in the country.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

It is stated that all the Chief Ministers have agreed in the Central Land Reforms Committee that not more than a million hectares will be available for releasing to the landless persons. This implies that even if one hectare is allowed to one family not more than a million people would be benefitted by lower land ceiling. Land reforms are quite essential for raising agricultural production and doing social justice. It is an agreed fact. But in no case can an uneconomic holding serve the national interest. Poverty would become perennial if all people want to depend on agriculture. Government must create different vocations for landless persons. The net result of lowering ceiling and releasing surplus lands would increase in more number of uneconomic holdings and these uneconomic holdings will be worse because surplus land will be unfit for cultivation and it will be beyond the means of an individual to develop the land, inspite of any amount of credit from nationalised banks given to him. If such uneconomic holdings are created the very purpose or entire operation of redistribution of land will be nullified and that is why I am told that many of the communist countries have after redistribution have proceeded to collectivise in large co-operatives. So, right from now this Government should encourage co-operative farming or collective farming instead of lowering the ceilings and creating uneconomic holdings. I am of the opinion that the proposed ceiling would reduce production and people will not take to agriculture.

For maintaining social equilibrium and maintaining a certain standard of living, ceiling must be viable unit and it must be sufficient, and economic unit. I fully agree that there is dire need for equitable distribution of agricultural land for removal of economic disparities. But we must at the same time consider the far reaching effects of lower ceilings. All aspects such as standard of living of the farmers and mechanisation of the agriculture and joint cultivation by agriculture firms and associations and co-operative societies and industrial units engaged in manufacturing agricultural implements such as tractors and power tillers and heavy ploughs, etc., will have to be considered. All these will be at a standstill if there is a lower ceiling. If agricultural holdings do not prove to be economical holdings the main goal will remain far and it would be harmful to the agricultural production and to the nation. I concede that the object of land reforms is mainly to increase production and do social justice. But we must see whether this objective will be fulfilled and will be fruitful by lower land ceiling. We must also consider the implication of law of inheritance and fragmentation of the land because of divisions amongst family members. While fixing ceiling limits we must take into consideration the net income of the farmers. There must be close relation of income derived

(SRI N. B. SIRDESAI)

from the farmer's lands. The net income of a farmer is a variable factor and it depends on a number of factors over which the farmer has no control. So the net income determined should be based on a scientific basis and realistic data. The net income must be such as to provide for his family reasonable standard of living enabling him to fulfil his social obligations, education of his children, marriage and other religious duties. Again the net income depends on the yearly yield. So if ceiling is fixed nobody would take to agriculture and there will be retrogression in production. Industries engaged in manufacturing agricultural implements such as tractors, heavy ploughs, power tillers, will be nowhere and their investment will go in vain. So, the ceiling must be suitable to local conditions and must be based on scientific basis.

I remember to have read that believing in the assurance given by the late Prime Minister Nehru many progressive farmers have invested a lot of money in installing I. P. sets, purchasing tractors and power tillers, etc. If the ceiling is lowered now, all the investment will go in vain. It should not be a political stunt. Just to make success the slogan *Garibi Hatao* ceiling should not be lowered. We must look into all aspects while fixing ceiling.

Now I would like to suggest the following proposals considering all aspects of possible partition of families ceiling should be fixed at 25 acres of I class land as against 10 acres.

Then as regards prohibition of holdings as proposed in Section 59-A, a person having income of more than Rs. 12,000 from other sources is not entitled to hold land. This provision is not proper and advisable and the period of five years prior to the commencement of this Act cannot be made applicable because economics of a family is based on different alternative sources. If one source goes the man can take up another source and maintain himself and his family. It is quite clear that business income cannot be constant because of the ever changing policies of the Government. So I think the very purpose of the Government in lowering down the ceiling limit would be defeated. The Government of Maharashtra have fixed the ceiling limit of 18,000 rupees and the person exceeding that limit is entitled to hold the land which is already in his possession. This provision is more rational and it should be adopted by this Government also.

Then as regards the proviso with regard to personal cultivation is absurd and redundant. Many persons have settled at different places and at distant places for education purpose and business purposes. If this proviso is accepted then they will have to give up their education, business or profession. This proviso is therefore unwarranted and it must be deleted from the Bill.

For encouraging joint cultivation the existing agricultural associations and co-operative societies must be encouraged under the present Act because as I have already stated that many of the Communist countries have encouraged co-operative farming. Now after fixing up the ceilings there will be fragmentation of a number of economic holdings and it is quite possible that again the Government will have to pass a legislation to consolidate these land holdings. Therefore, right now, the Government should encourage the agricultural associations and co-operative societies which are carrying on agriculture farming on co-operative basis and they should be exempted from the ceiling limit.

Further, this Government has not followed the guidelines given by the Congress High Command. The income limit of 12,000 rupees and 16 kms. of residential restrictions are not there in the directions given by the Congress High Command. Further they have said that the Act should come into force in 1971, but this Government has put the clock back by 10 years and have said that some of the provisions should come into force from 1961. This Government has also ignored the need to protect Dairy Farming and hilly and forest areas for which exemption should have been granted. The land belonging to religious and charitable institutions must also be exempted to meet the ends of social justice.

Then it is said that out of 60 lakhs acres of-resumable land only about 41 lakh acres is uncultivable and hence useless for redistribution. So the very purpose of redistribution of land will be defeated by lowering down the ceiling limit. It should be a viable unit and fixed to 25 acres of Class I land.

With these words I conclude and thank the Chair.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ಎರಪ್ಪ ಗೌಡ (ಶೃಂಗೇರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯ ಕಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವನಾಗಿ ಆ ಪಕ್ಷ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ. ಹೈ ಕಮಾಂಡ್‌ನವರು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ 10ರಿಂದ 18 ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ನಾನು ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರ್, ನಾನು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೇರಿಯ ಅಮೃತ್ಪ್ಪ ನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅವರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವನಾಗಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳದೆ ಇದ್ದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ 24 ಕುಂಟೆ ಗೇಣಿ ಬಾಗಾಯಿತು ಇದೆ, ಮಾರು ಎಕರೆ ಗೇಣಿ ತರಿ ಇದೆ, ಎರಡು ಎಕರೆ 24 ಕುಂಟೆ ಬಾಗಾಯಿತು ಸ್ಯಂತವಿದೆ, ಹಾಲ್ಕು ಎಕರೆ 20 ಕುಂಟೆ ಸ್ಯಂತ ತರಿ ಇದೆ, ಒಂದು ಎಕರೆ 30 ಕುಂಟೆ ಬುಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಸುಮಾರು 13 ಎಕರೆ 18 ಕುಂಟೆ ಜಮೀನು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಮಳೆ ತರಿ? ನನಗೆ ಏನಾದರೂ ಲೋಕ ಬರುತ್ತದೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದೆಂದು ನನಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಮೃತ್ಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಜಮೀನಿನ ವ್ಯವಸಾಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ)

ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾಡಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಅವರು ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಎಸ್. ಎಸ್. ಪಿ. ಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪಕ್ಷದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪನವರೂ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಇಬ್ಬರೂ ಅಡ್ಲೋಕೇಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 23-24 ವರ್ಷದವರೆಗೂ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪನವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಮನೆಗೂ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಬಂದರೆ ನಮಗೆ ಆದರಲ್ಲ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಒಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಏನೆಂದರೆ 5 ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಸುಖವಾಗಿ ತನ್ನ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಬಲ್ಲ ಎಂದು. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಖ ಜೀವನ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಹುಶಃ ತಮ್ಮ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಡ್ಲೋಕೇಟ್ ಕೆಲಸ ಎಂಥಾದ್ದು ಎಂದರೆ ಅದು ಯಾರಿಗೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದರೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದರೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಒಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಾವು ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದೇ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ 10 ರಿಂದ 18 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ 18 ಎಕರೆಯೊಳಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅವರು ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳು ಇದನ್ನು ಲಕ್ಷಣಾಯಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು, ನಾವು ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರು ಅನ್ಯೋನ್ಯದಿಂದ ಬಾಳಬೇಕು. ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳನ್ನು ಎರೋಡಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನು ಇದೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ವಿಹಿತವಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಬಹುಶಃ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ನಿಜವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ನಾನು ನನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಗೊಬ್ಬರ ಹೊತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಉತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಇದಲ್ಲದೆ ಪಕ್ಕದ ಮನೆಯವರು ಬೆಳಗಾಗಿದ್ದು ಕತ್ತಿ ಮನೆಯವರು. ಅವರಿಗೆ ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಮೊದಲು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮೊದಲು ನಾನು ಹೋಗಿ ತರಬೇಕು ಎಂಬ ಪೈಪೋಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಒಂದು ಹೊರೆ ಸೊಸೆಯ ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿವೃತ್ತ ಹೇಳಿದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕದ ಬದನೆಕಾಯಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಈ ಜಮೀನಿನ ವ್ಯವಸಾಯ ಯಾವರೀತಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯ ನೂಕುವಾದ ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನರಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುವ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಒಟ್ಟು ಎಕರೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ಕೆಲಸದತ್ತೇ ಎಂದು ಭಾಗಿಕಾರ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ 34 ಕುಂಟೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಷ್ಟು ಅಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ 6ನೇ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 10 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದು ಬಿಟ್ಟು ತಾವು ಫಾರಿನ್ ಕಂಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಬದಲಿಸಲು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರದು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮಣ್ಣಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಹವಾಮಾನದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಇದ್ದು ಕೂಡ ಅವರು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ? ಅವರು ತಮಗೂ ಆಗಿ ಪರದೇಶಗಳಿಗೂ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬೊಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ 2 ಬೆಳೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 10 ಎಕರೆಯನ್ನು ಒಬ್ಬ ರೈತ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದು ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಪುಡ್ ಪ್ಲಾಬ್ಲಿಮ್ಸ್‌ನಿಂದ ಈ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ನಾನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೂಪೈಟ್ರಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದೆ. ಆವಾಗ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಸುಮಾರು 300 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಅಷ್ಟು ಇದ್ದ ಭತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಡವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಫುಡ್ ಪ್ಲಾಬ್ಲಿಮ್ಸ್‌ಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

DISCUSSION ON A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE FOR SHORT DURATION

re : Irregularities in regard to Cultural Activities as part of Dasara Celebrations at Mysore:

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We shall continue the discussion tomorrow. We shall go to the next item of the agenda, viz., “Discussion on matter of urgent public importance for short duration under Rule 59.”

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Will that be in order to go to the next item on the agenda?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have already told my difficulty.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ರಾ ಅಂಡ್ ಅನ್ದರ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಬರುತ್ತದೆ ಫೋಲೋಸ್ ಇಲ್ಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳದು ಇದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಅವರು ಬರಲ್ಲ? ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಳಮುಳಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದಂತ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ವಾದಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದು. ಇದು ಸತ್ಯಾಂಶವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಬಹುಶಃ ದಸರಾ ಉತ್ಸವ ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ನಡೆದಂತಹ ಮೈಸೂರು, ಭೂಷಣ ಎಲ್ಲಾ ತಾವು ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಹುಶಃ ದಸರಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉಪಕಮಿಟಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಕಲೆಗೋಸ್ಕರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಏರ್ಪಡಿಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿ, ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮೊದಲಿನಿಂದ ನಡೆಸು ಬಂದ ಪದ್ಧತಿ. ಈ ಪದ್ಧತಿ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ದುರಂತ ಘಟನೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾರು ಇರುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೂರಕ್ಕೆ 70 ಭಾಗ ಕರಾವಿದರು ಇರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅನೇಕ ಜನ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಿರಿಯ ಕರಾವಿದರು ಅಂದರೆ ಗುಬ್ಬಿಪೀಠ, ಚಾಡಯ್ಯ, ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ ಇವರುಗಳು ಇದ್ದರು ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕರಾವಿದರು. ಇದು 100ಕ್ಕೆ ನೂರು

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಕರಾವಿದರು ಇರುವ ಸಮಿತಿ. ಕರೆಯ ಗಂಧವೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ನಮ್ಮ ನಾಡಿನ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು, ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥ, ಅದರಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಏಜೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದವರನ್ನು ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾರಿ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ರಂಪವಾಗಿತ್ತು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have gone through the notice. It refers to the irregularities that have occurred in regard to the cultural activities as part of the Dasara Celebrations during this year.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಒಂದು ಕರೆಸುಲ್ಲ ಅಭಿರುಚಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let us restrict the discussion to the scope of the notice.

† ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿ ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟೀಯರು, ನಿಜವಾಗಿ ಅಪರಾಧಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು, ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರೇ ಹೊರತು ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಗೌರವ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಘಟೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ದಿನಗಟ್ಟಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ಕೊನೆಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಥ ಒಬ್ಬ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟೀಯರನ್ನು ಎನ್‌ಕರೇಜ್ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ನಾನು ನೇರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಂಟ್ರಿಗೆ ರಸ್ತೆಪಾಸ್ ಬಿಲಿಟ್ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏನು ಆ ಮನುಷ್ಯನ ಕೈಯಲ್ಲಿ 10 ಜನ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಯೋ ಅವರಿಂದ ಒಟ್ಟುಬೇಕು ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ? ಅವರು ನಾಡಿಗೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅನೇಕ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಗಳು ಅವರ ಜೀವನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಅವರ ಶತ್ರುಗಳು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಿಲ್ಲ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯಂತಹವರನ್ನು ಅನೇಕರನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು, ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬಂದವು ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಹೋದವು, ಅವರೂ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು ಇಷ್ಟು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ? ಅವರ ಚಾರಿತ್ರ್ಯ ಏನು ? ಅವರ ಗುಣ ಗಳು ಏನು ? ಯಾವ ಯಾವ ಗುಣಗಳಿಂದ ನೀವು ವಿಚಲಿತರಾಗಿದ್ದೀರಿ ? ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯ ವರನ್ನು ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯ ಎಂದು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮನುಷ್ಯ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ತೆಗಳಿಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಹ ಜನ ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲೂ ಈ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವನು ನಿಮಗೆ ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಸೆಗಳು ಯಾವುವು ? ಅಶೋತರ ಗಳು ಯಾವುವು ? ಆ ಆಸೆಯ ಗುಣಗಳು, ಚಿತ್ತಗಳು ಏನೇನು ? ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಆಸೆಗಳು ಈಡೇರಿದವು ? ಯಾರು ಯಾರು ಆಸೆಗಳನ್ನು ಅವರಿಂದ ಅನುಭವಿಸಿದ್ದೀರಿ ? ನಿಮ್ಮ ಮನವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಯಾರು ಯಾರು ಯಾವ ಯಾವ ಆಸೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ವುದಕ್ಕೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಚಟಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ನೀತಿಗಿಟ್ಟ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರೋಧಸ್ವರವಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಬೆಳೆಸತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon. Member may please just refer to the notice. I have also got it examined again and again. I have requested you to just refer to that committee and to the Dasara Festivities and nothing more than that.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಮೂರ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ನಾಗರಾಜ್ ಯಾವಾಗಲೂ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಜನ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಮಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಾದ ದೈವ ಅಥವಾ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಯಾವ ಶತ್ರುತ್ವ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗುವುದನ್ನು ಅವರು ತಪ್ಪಿಸಿಲ್ಲ. ಲೆಸ್‌ನನ್ ಬೇಕಾದರೆ ತಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

[MADAM SPEAKER in the Chair.]

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಈಗ ಏನು ಸಭೆಕ್ಕೆ ಇದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಬಾಕಿ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ಬರೆದುಕೊಳ್ಳಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಭೆಕ್ಕೆ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಏನಿದೆ ಇದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಕರಾವಳಿ ದರ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಂಗೀತದಲ್ಲಿ, ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಅನೇಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ದುಡಿದಂತಹ ಅನೇಕ ಕರಾವಳಿ ದರ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ಯಾರಿಗೂ ಇವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರು ಯಾತಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರು ಆದರು? ಅನೇಕಸಲ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಗಳಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರಸ್‌ರವರನ್ನು ಕೈಮುಗಿದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.— ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್. ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲ. ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಎತ್ತುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಇದನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಪಂಜ್ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರು ಥೇರ್‌ಮನ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಸರು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಮುಂದೆ ಥೇರ್‌ಮನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಈ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಇದೇ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಗುಂಟು.

ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಈಗ ಒಂದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದವರು, ನಮ್ಮ ನಾಡಿನ ಕರಾವಳಿ ದರ ಬಗ್ಗೆ, ಮತ್ತು ಹೊರನಾಡಿನ ಕರಾವಳಿ ದರ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕ ತಾರತಮ್ಯ, ಇಲ್ಲಿಯ ಕರಾವಳಿ ದರನ್ನು ಕಡೆಗಾಣಿಸಿ, ಹಿರಿಯ ಕರಾವಳಿ ದರ ಬಗ್ಗೆ ತುಚ್ಛವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಅವರು ಕಣ್ಣೀರು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ನಮ್ಮ ಕರಾವಳಿ ದರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಂಭಾವನೆ ಸುಮಾರು ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದರೆ, ಕೇವಲ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ನೆರೆ ರಾಜ್ಯದ ಕರಾವಳಿ ದರಿಗೆ, ಹೇಮಮಾಲಿನಿ, ಮುಕೇಶ್, ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಐದು ಸಾವಿರದಿಂದ 24 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕರೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಯನ್ನಾಗಲಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮೈಸೂರಿನ ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್ ಹಾರ್ನ್‌ನಲ್ಲಿ 25 ರೂಪಾಯಿ ಟಿಕಟ್ ಇಟ್ಟು, ಕುಣಿಸಿ, ಇದರಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಈ ನಾಡಿನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು, ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು, ಕರೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಹೊರಗಡೆಯವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ. ಹೊರಗಡೆಯ ಕರಾವಳಿ ದರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವ ಬರ್ಚು ಅಷ್ಟೂ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರದ್ದು. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಹದಿನೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಇವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವಾಗಲಿ, ಬರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋದಾಗ, ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಾರ್ಷ್ವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಯಾರು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಾಂಡೇಯವರು. ಅಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೆಲಸ, ಕರಾವಳಿ ದರ ಕೈಕಾಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಾಗಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನೀವು ನೋಡಿದಿರಾ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಾರ್ ಅಂಡ್ ಲೈಟ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಸುಂದರವಾಗಿ ಅಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಾದನಂತರ ಸುಮಾರು ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅವರ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದಹಾಗೆ, ಲಂಗು ಲಗಾಮ ಇಲ್ಲದೆ ಗುರುತು ಮಾಡಿ ಹೊರಗಡೆಯ ಕಲಾವಿದರನ್ನು ಕರೆಸಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ, ಕುವಾರಿ ಜಯಲಲಿತ ಪ್ರಕರಣ; ಇದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ. 2 ನೇ ತಾರೀಖು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುವಾರಿ ಜಯಲಲಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 5500 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದರು, ಅವರು ಒಪ್ಪಿದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಅವರು ಬರುವುದು ಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ, ನಿಜ ಹೊಲಿಯಿತು. ಆ ಕಾರಣವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದವರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜ ಜಯಲಲಿತ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಯಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಲೇಟರ್ ಬರೆದರು. ಈ ತೊಂದರೆಗೆ ಹೆದರಿ, ಅವರು ನಾಳೆ ನನ್ನ ನರ್ತನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ, ನನ್ನ ಶರೀರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಚಿಲಗ್ರಾಂ ಮೂಲಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಗದವನ್ನೂ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಾದಮೇಲೆ ಶಾಂತಿಯಾಯಿತು. 21ನೇ ತಾರೀಖು ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಸ್ಟುಡಿಯೋನಲ್ಲಿ ಅವರದ್ದು ಪೂಟಿಂಗ್ ಇತ್ತು. ಈ ಪೂಟಿಂಗಿನ ನಿರ್ಮಾಪಕರು ಯಾರು ಅಂದರೆ, ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪಂತಲುವರು. ಸ್ಟುಡಿಯೋ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಜಯಲಲಿತ ಅವರಿಗೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಪಂತಲು ಅವರಿಗೂ ಸ್ಟುಡಿಯೋ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಸೆಟ್ ಬಿಟ್ಟ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಷ್ಟು ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಜಯಲಲಿತ ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗ ತಕ್ಕ ರಕ್ಷಣೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹೊಣೆ ಪಂತಲು ಅವರದು. ಆದರೆ 20ನೇ ತಾರೀಖು ಚಿಲಗ್ರಾಂ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು, ನಾಳೆ ಜಯಲಲಿತ ಸ್ಟುಡಿಯೋಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಏನು ಹುಡುಗಾಟವೇ ನಾನು ಗವನ್ ಮೇಂಟನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಪತ್ರಿಕಾಕರ್ತರು ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಫೋಲೋಸಿನ್ವರು ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಹೇಗೆ ಅವರು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಕ್ಷಣ ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಸ್ಟುಡಿಯೋಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದರು. “ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟುಡಿಯೋಗೆ ಜಯಲಲಿತ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೇ” ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ಟುಡಿಯೋ ಮಾಲೀಕರಾದ ಬಸವರಾಜಯ್ಯನವರು “ಹೌದು” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಂಡಿ, ನಮಗೆ ಈ ರೀತಿ ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕರೆದಿರತಕ್ಕ ಪಂಕ್ಷನ್ಗೆ ಅವರು ಬರಲಿಲ್ಲ, ನಿಜ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಸವರಾಜಯ್ಯನವರು ಅದು ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ, ಅವರು ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಅವರು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು, ಯಾರು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು, ಯಾರು ಅವರನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೂ ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ, ನಾನು ಅವರ ನಿರ್ಮಾಪಕರಿಗೆ ಒಂದು ಸೆಟ್ಟನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಸೆಟ್ಟನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ನಿರ್ಮಾಪಕರಿಗೆ ಇದೆ; ಆದರೂ ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ನೋ ನೋ, ನಿಜ ತಿಳಿಸುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಬಿಡಿ ನಾಳೆ ಏನಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟುಡಿಯೋಗೆ ಜಯಲಲಿತ ಬಂದಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಉಗ್ರವಾದ ಗಲಾಟೆಗಳನ್ನು ನಿಜ ಎಂದು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಬರಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಹೋಗಾರಿಕೆ ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ಗುರುತುವಾದ ಸ್ಥಾನ, ಗೌರವ ಇಲ್ಲದಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೆದರಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾಳೆ ಫೋಲೋಸಿನ್ವ ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಟುಡಿಯೋ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೀಡಿದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರು 9 ಗಂಟೆಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, 10 ಗಂಟೆಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಫೋಲೋಸಿನ್ವರು ಒಂದು ಜೀಪಿನಲ್ಲಿ, ಐದು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸ್ಟುಡಿಯೋಗೆ ಧಾವಿಸಿದರು. ಅದಾದ ಎರಡು ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ, ಕಂಪ್ಲೋಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಕಂಪ್ಲೋಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತಕ್ಷಣ, ಸ್ಟುಡಿಯೋನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಂಪ್ಲೋಟ್ ಇದೆ, ಈ ಆರ್ಟಿಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 420 ಕೇಸ್ ಇದೆ, ನಾವು ಅವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸತ್ಯಹರಿಶ್ಚಂದ್ರರು, ಫೋಲೋಸಿನ್ವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಟುಡಿಯೋದ ಮಾಲೀಕರು, ಅವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅನೇಕ ಬಂಗರೆಗಳು ಇವೆ, ದುಡ್ಡು ಇದೆ,

ನಿಮ್ಮ ದುಡ್ಡನ್ನು ತಿಂದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಉಪ್ಪೇಶವಿಲ್ಲ, ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಬಾಪಾನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಅವರನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅನೇಕರು ಅನೇಕ ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಆಯಿತು, ಯಾರ ಮಾತನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಇಡಲಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಒತ್ತಾಯದಿಂದ, ಕೈಮುಗಿದು, ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬಂದಿರಲಿ, ಬಣ್ಣ ಹಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಹೆಣ್ಣುಮಗಳನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಭವಾಬ್ದಾರೆಯಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನವಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಅವರು ಬಹುಶಃ ಪೊಲೀಸರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪೊಲೀಸರು ಮಾಡಿದರು, ಅವರ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅರಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರೆಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಬಹಳ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದರು. ಇದು ಕಣ್ಣೀರಿನ ದೃಶ್ಯ. ಈ ದಿವಸ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ಅಪಮಾನಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವು ಮುಖವೆತ್ತಿ, ತಮಗೂ ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ಕಣ್ಣೀರು ಬರಬಹುದು. ಸತ್ಯವಾದ ಕಥೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

4-00 P.M.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:—ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಥೆಯ ವಿವರ ತಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಹೃದಯ ಎಂಥಹದ್ದು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ನೀವು ಇದರ ಕಥೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಕಣ್ಣೀರು ಸೀರು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ತಮ್ಮನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ತಮ್ಮ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕಣ್ಣೀರು ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಜನರು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಪೊಲೀಸರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಬಡಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣವಿದೆ. ಅವರಿಗೂ ಪೊಲೀಸರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಒಂದು ಲಿಂಕ್ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಎಸ್. ಪಿ. ಬಹುಶಃ ವಿಶ್ವನಾಥ್ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ನಾಗಾರಾಜ್‌ನಿಗೆ ವರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಗಳೇ ಜವಾಬ್ದಾರರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರಂ):—ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಲಂಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮೇಲೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರಿದ್ದಾರೆ, ಪಲ್ಲಭಾಯಿ ಪಟೇಲರಿದ್ದಾರೆ, ಬಾಬು ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದರಿದ್ದಾರೆ, ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನವರಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವಿಕೆ, ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಗಳು ಯಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಅವರ ಒಂದು ಪೋಷಣ್ಣೆ ಅಥವಾ ಶಿರಾ ಮೂರ್ತಿಯನ್ನಿಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ಮುಖವನ್ನು ಒಂದು ಸಲ ನಮಗೆ ತೋರಿಸಿಬಿಡಿ ತಾಯಿ. ನಾನು ಅವರನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ (ನಗು)

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:—ಯಾರಾದರೂ ಬೇರೆಯವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಪೊಲೀಸರನ್ನು ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಪೊಲೀಸರನ್ನೇ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಬೇಕು. ಪೊಲೀಸರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಲು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಸ್. ಪಿ. ಡಿ. ಜಿ. ಡಿ. ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ರಂಗದೊರೆ ಮುಂತಾದವರಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಒಬ್ಬ ಮುಖವೆತ್ತಿ ಮಾನಾಪ ಹರಣ ಮಾಡಿರುವುದು ನೀತಿಗೆ ಖುಷಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದೇಶ್ವರನವರು ಗೃಹ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾತಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ — ಎಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟು ನನ್ನ ಕಡೆ ಏಕೆ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:—ತಾವು ಇದನ್ನು ಸಹಿಸುತ್ತಿರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ:—ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಯರ್‌ಸೇ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:—ಸ್ವಾಧೀನವಾದವರು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮಾತಿಗೆ ಬೆರೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವೆರಿಫೈ ಮಾಡದೆ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ನೋಡದೆ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖವೆತ್ತ ಕಡೆಯವರು ಬಂದು 5500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸುತ್ತೇವೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಆಕೆಯ ಸಂಬಂಧಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪೊಲೀಸರು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—This is a Notice issued under Section 59 and the Hon'ble Member has to limit his speech within the scope of Section 59. If he is interested to know anything connected with the matter, then the Government is prepared to let him know. If he starts speaking as if he was an eye-witness of the incident, then, where is the need for my reply? It looks very horrible. The Hon'ble Member starts speaking as if he was there. He is just talking from hear and say; it is like the hill killing a rat. He is making small matters so big.

ಶ್ರೀವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇಲ್ಲ. ಕೆ ಕೆ ಮೂರ್ತಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಫೋಲಿಸಿ ರಿಗೂ ತಮಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

Sri M. S. KRISHNAN.—This discussion is regarding the irregularities that occurred in regard to the cultural activities as a part of the Dasara Celebrations during this year's Dasara. Sri Vatal Nagaraj is well within his limits. He is speaking about her, because she is a cultural personality connected with the Dasara festivities. I do not know the reason why Mr. Vatal Nagaraj should not be allowed to talk about it.

Madam SPEAKER.—That is why we are allowing him to speak.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಮೀಷ ಬಂಧು ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿ ಯವರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ 5500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಫೋಲಿಸಿನವರಿಗೂ ನನಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಹೇಳಿಕೆ ಇದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡಲು ನನ್ನ ಬಳಿ ಇರುವ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರಿಗೆ ಮೈಸೂರಿನ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಡಿ. ಐ. ಜಿ. ಎಸ್. ಜಿ. ಸರ್ಲೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಮೈಸೂರಿನವರು. ಕೆ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ ಎನ್ನುವವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹೋದರರು, ಹೇಮವಾಲಿನಿಗೆ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಷ್ವ ಕೊಟ್ಟರು. ಫೋಟೋ ಇದೆ, ಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಫೇಷನ್ ನನ್ನ ಕೈಲಿದೆ. ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಾವು ಫೋಲಿಸರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾರ್ಷ್ವ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎನ್ ಜಿ ಸರ್ಲೆ ಡಿ ಐ ಜಿ, ಎಸ್ ಪಿ-ವಿಶ್ವನಾಥ್, ಕೆ ಕೆ ಮೂರ್ತಿ, ಮಿಸೆಸ್ ಮೂರ್ತಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದ ಫೋಟೋ. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮೈಸೂರು ದಸರಾಕ್ಕೆ ಹೇಮವಾಲಿನಿ ಬಂದಾಗ ಅವರಲ್ಲಿರೂ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಡಿ. ಜಿ. ಬಾಲರಾಜ್ ಎನ್ನುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನು ಮಾಯೆ? ಫೋಲಿಸ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಏಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ? ಆ 22ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಹತ್ತೊಂವರೆ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಡಿಯೋಕ್ಕೆ ಜಯಲಲಿತಾಳನ್ನು ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ ಕೂಡಲೆ, ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದರೆ ಇವರು ಬಗ್ಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ದಿವಸ ಆ ಸ್ಕೂಡಿಯೋ ಹತ್ತಿರ ಫೋಲಿಸರೇ ನೂರು ಗೂಂಡಾ ಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾನಿನಲ್ಲೇ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಅವರ ಕಾಂಪೌಂಡಿನಲ್ಲಿ ನುಗ್ಗಿ ದಾಂಧಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆ ಮಾಲೀಕರು ಫೋಲಿಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಗೆ ಅಂದರೆ ಆ ಸ್ಕೂಡಿಯೋಕ್ಕೆ ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದ ಫೋಲಿಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಗಳಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಿದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಫೋಲಿಸಿನವರೂ ಯಾರೂ ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅವರೇನಿದ್ದರೂ ಆ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಫೋಲಿಸಿನವರು ಇನ್ನು ಏನು ನಿಮಿಷ ಗಳಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೇ ಎನಿಸಿ ಫೋಲಿಸಿನವರು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಕರಾವಳಿಗಿಗೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಜನರಿಗೂ ದೊಡ್ಡ ಗಲಾಟೆ ನಡೆಯಿತು. ಆ ಸೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ಪಾಟಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಫೋಲಿಸಿನವರು ಹೊರಗಡೆಯಲ್ಲೇ ತಾವು

ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಜೀತುಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲೇ ಅಂದರೆ ಹೊರಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದು ಎಂಥಾ ಅವ್ಯಯ ? ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಾಹಿತ್ಯವಿದೆ, ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಆ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಇವೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ನಾನು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದದ್ದೂ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೆಚ್ಚು ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ರಿಲಯ ಕಾರಾವೇನು ? ಇದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ವಿಷಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ತಿಳಿಯದು. ಆದರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಒಂದು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೂರ್ತಿ ಅವರು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಆದದ್ದು ಯಾವಾಗ ? ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ, ಅಲ್ಲಿ ಅವರಾಗಲೇ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿದ್ದರು. ಅದು ಒಂದು ಪೇರ್ ಹೋಲ್ಡರ್ ಕಂಪೆನಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಬೇಕಾದರೂ ಪೇರ್ ಹೋಲ್ಡರುಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಡೈರೆಕ್ಟರೂ ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾನು ಬಂದಮೇಲೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಅದು ವಾಸ್ತವವಾದುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಶ್ರೀ ಧರ್ಮವೀರ ಅವರು ಅವರನ್ನು ಅಪಾಯಂಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಹಿಂವೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಗ್ಯವಾದುದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬಹಳ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಿಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ದ್ವೇಷವಿರಬಹುದು. ಎಲೋಧವಿರಬಹುದು. ಆದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ವರ್ತೋಣ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನನಗೂ ಅವರಿಗೂ ಯಾವ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದ್ವೇಷವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಹೆಸರನ್ನು ಕೆಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೈಮುಗಿದು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುವವೇನೆಂದರೆ ಅವರಿಂದ ಇದೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ, ಅವರನ್ನು ಹತ್ತಿರ ಕೇಳಿಸಬೇಡಿ. ಅವರು ಕೋಡ ಕೋಡ ಕಡೆಗಲರಲಾ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ನನ್ನ ಕೈಲಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದಾ ವೈರಿಗೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಇಂಥಾ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ವರ್ಗಾ ವರ್ಗಿಗಾಗಿ ಅದರ ಮನೆಗೆ ಅರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವರನ್ನು ದಂಡಿಸತಕ್ಕವರೇ ಇಲ್ಲ. ಅವರೇನು ಮಾಡಲಿ 'ಬಾರಾಬನ್—ಮಾಫ್' ಎನ್ನುವಂತಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಂತ ಇಂದು ಇರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಅದೇಕೋ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶಯಗಳು ತಲೆದೋರುತ್ತಿವೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೀಗೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಏಕೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ ? ಆ ದಿವಸ ಇವರ ಚಿತಾವಣೆಯಿಂದ ಆದ ಪ್ರಸಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಜಯ ಲಲಿತ ಪ್ರಧಾನಿಗೆ ದೂರತ್ತಾಗಿ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿ ಅವರು ಶ್ರೀ ಯಶಪಾಲ್ ಕಪೂರರವರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದರು.....

Sri AZEEZ SAIT:—Hon'ble Member Sri Vatal Nagaraj is raising the names of members of Parliament and others who are not in the House.

Sri S. M. KRISHNA.—The Hon'ble Member is dragging the name of a Member of Parliament. It is not within the competence of this House to mention the name of a Parliament Member who is not here to defend himself.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕವರ ಹೆಸರನ್ನು ಎತ್ತಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹತ್ತಿರಾವರ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಇನ್ನಾದರೂ ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಧೈಯಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—What the Hon'ble Ministers stated may be considered. The Hon'ble Speaker may be pleased to look into the records to see what is relevant and what is not relevant in the speech of the Hon'ble Member. I would make a special request to the Speaker to see that those portions which are not desirable, do not go into records, because names of persons including those of the highest dignity have been dragged in. Let us be within bounds. Let the Hon'ble Member say but well within the bounds as laid down in the Rules.

Madam SPEAKER.—I shall look into the records.

ಶ್ರೀ ಮಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನನಗೂ ಅವಿಗೂ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದ್ವೇಷವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನಡೆದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿ ಕುಳಿತಿದೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಯಾರನು ನ್ಯಾಯ, ಯಾರದು ಅನ್ಯಾಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ತುಂಬ ನಡೆಸಬೇಡವೇ? ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದ ಆ ಕರಾವಳಿಗಿಂತ ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕೊಂಡರ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೇ? ಹೀಗೆ ನಾವು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುಗಳನ್ನು ಆವಾದನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಕೂಡ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವನ್ನೇ ತಿಳಿಯದೆ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿ ನಮಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೂಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಹೇಳಬೇಕು? ಇದು ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇವನ್ನು ಪೀಠಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು? ಈ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರಿಗೆ ಬಂದಿತಾ ಯಾರಿಂದಲೂ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕುವಂತಿಲ್ಲ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಬಿಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರದ ಪೋಲೀಸರಾಗಲೇ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರ ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯವೇನು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಬಂದಿತ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಇದ್ದರೆ ಈಗಲಾದರೂ ಇವರನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಾನಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡಲೆ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರವರೇ, ಈಗ ಒಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಇದ್ದೇನೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು. ನಾನು ಯಾರ ಹೆಸರನ್ನೂ ಅಪ್ರಕೃತವಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕೆಂಬ ಅತಿ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ರೂಲ್ 59ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ತಮಗೆ ಒಂದು ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಯಾರ ಹೆಸರನ್ನಾದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯೋ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಟರ್ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಆಮರ ಒಂದು ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ, ಅವರ ಒಂದು ಹೆಸರನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವರ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಅವರ ವಿಷಯವು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯರೋಪವನ್ನು ಕುರಿತು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಂತೋಷವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶದ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಒಂದು ತಮ್ಮ ಹೊಟ್ಟೆಯ ಕೂಲಿಗಾಗಿ ಪ್ರರಾಪ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ದಸರಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮನವಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಬಂದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ನಾವು ಈ ಸಾರಿ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂಕಷ್ಟ ಪುಸ್ತಿಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಇದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅವೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಾರಿಯ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವೇನೆಂದರೆ, ದಸರಾ ಎಗ್ಗಿಬಚನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್ ಬೇರೆಯವರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರೇ ಈ ಕಲೆಚರಂ ಸಭೆ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಸಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಳ್ವಿಕೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದಸರಾ ಎಗ್ಗಿಬಚನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್ರು ಈ ಒಂದು ಕಲೆಚರಂ ಸಭೆ ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್ ರಾಗಿ ಬೇರೊಬ್ಬರನ್ನು ಮಾಡುವ ಒಂದು ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷವೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸಾರಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀವಾನ್ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು ಚೇರ್ಮನ್ ರಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಹಗರಣ ಡೆಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರೂ ದೂರು ಹೇಳಿಯಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಕಲಾವಿದರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಮಾನಕರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿತು. ಅಸಂತೋಷವನ್ನೂ ಸಹ ಉಂಟುಮಾಡಿತು. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಸಭೆ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡ ರೀತಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಲಾವಿದರ ಗೌರವ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗೆ ಭಂಗ ಒಂಟೆಯಾದಾಗ ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾರಣದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 7-10-72ರಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಕಲಾವಿದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಅವರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಸೇಕಡ 50ರಷ್ಟಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಒಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಹಿರಾತು ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು 5-9-72ರಂದು ಕೆಲವು ಮೈಸೂರಿನ ಕಲಾವಿದರು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮೂರ್ತಿಯವರು ಕಲಾವಿದರು ಇಷ್ಟು ಜನರು ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದು ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡಬಾರದು, ನೀವು ಹೋಗಿ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲ, ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಇದು ಗೌರವ ತರತಕ್ಕ ಒಂದು ಘಾಸಕ್ತವಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಪ್ರವರ್ತನೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಪದೇಶಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಲಾವಿದರ ಜೀವನ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಂತಹ ಏನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಯ ಕಲಾವಿದರಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ಸಿಗದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅವರ ಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಹದಗೆಡುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಮೊದಲಾಗಿ ಕೆಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರತ್ತಾರೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಲೆಚರಂ ಸಭೆ ಕಮಿಟಿ ಚೇರ್ಮನ್ ರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡಾಗ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಂಗರಾಶಿ ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜ ಹೊಟ್ಟೆ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ತಮ್ಮ ಬಂಸು ದಿನದ ಕಷ್ಟವಾದರೂ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಬಹುದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಅನೇಕ ಕಲಾವಿದರು ಬಹಳ ಬಡವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಕಲಾವಿದರ ಬಗ್ಗೆ ವೇಲ್ವಲ್ಯದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವವರಿಗೆ; ಒಂದು ದವ್ಯ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವವರಿಗೆ ಅವರ ಕಷ್ಟವೇನೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ? ಇಷ್ಟು ಉಪದೇಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರಿನ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ 14-9-72ರವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ 26-9-72ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗ ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆಂದು ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಕಲಾವಿದರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಮೈಸೂರಿನ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ತಿಳಿಸಿರಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರುವುದರಿಂದ, ಅವಿಷಯವನ್ನು ಅವರೇ ಈ ಸಭೆಗೆ ಈಗ ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ 7-10-72ರಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಲಾವಿದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಒಂದು ಜಾಹಿರಾತು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿತು. ದಸರಾ ಆಚರಣೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದಸರಾ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಹಾಗೂ ವೇಳಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಡ್ಡಂಗ ಕೊಟ್ಟು 8ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 29ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗಿವೆ. ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗ ಮೈಸೂರಿನ ಕಲಾವಿದರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನೂತನವನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಮೊದಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ಒಂದು ಜಾಹಿರಾತು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ದಿವಸ ಯಾವ್ಯಾವ ಕಲಾವಿದರುಗಳು ಅತ್ಯಪ್ಪರಾಗಿದ್ದರೋ ಅವರಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಒಂದು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಹಿರಿಯ ಕಲಾವಿದರಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಂ. ನಾಗೇಂದ್ರರಾಯರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರಿಂದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಗೆ ರಾಜುವಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ನೂಟಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಇದೆಯೋ ಅದು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವ ರೀತಿ ನೀತಿ ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅತ್ಯಪ್ಪರಾದ ಕಲಾವಿದರ ಸಭೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಆಗಿತ್ತು, ಯಾವ್ಯಾವ ಕಲಾವಿದರು ಆ ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರೋ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಹೆಸರುಗಳು ಅಂದು ಪ್ರಕಟವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದವು. ಅದರ ಆ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಂದರೂ ಯಾವುದೇ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ಸೇರಿರುವುದು ಜಾಹಿರಾತು ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಅಂತಹಾಗೂ ನಮಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆಸಿರುವುದು ಯಾವುದೂ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅತ್ಯಪ್ಪರವಾದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದೂ ಸಹ ಪುನಃ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಇವರು ವ್ಯವಹಾರ ನೈಪುಣ್ಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪರಿಸಿದ್ಧರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು; ಅಥವಾ ವ್ಯವಹಾರ ಚಾಣಾಕ್ಷನ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇವರು ಒಟ್ಟು ಚಿಂತಲಪಲ್ಲ ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಪತ್ರ ಬರೆದ ಲೆಟರ್‌ಹೆಡ್ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರದು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ 22-10-72 ರಂದು ಅವಕಾಶ ಬದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಭಾವನೆ ಆ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜು ಮಾಡಿದವರು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಎನ್ನುವವರು. ಕಾಗದ ಬರೆದಿರುವವರು ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್ ಎಂಬವರು. ಪತ್ರ ಬರೆದಿರತಕ್ಕವರು ಚಿಂತಲಪಲ್ಲ ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರಿಗೆ. ಇವರು ಸಂಭಾವನೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದುದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಪುನಃ ನಿಮ್ಮ ರಮಾನರೇಷನ್ 500 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸೆಂಟೆನ್ಸ್ ಸೇರಿಸಿ ಬರೆದರು. ಇವೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಡೈಲಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

4-30 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ಆಪಾದನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವೇ ಬೇರೆ; ಅವರಿಂದ ಪಡೆದಿರುವ ಶ್ರೀರೀಯೇ ಬೇರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೆಳಗೆ ಇರುವವರು ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ; ಏಕೆಂದರೆ ಥೇರಮನರಿಗೆ ನಿಬಿಡವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ದೊಡ್ಡ ಲೆವೆಲ್‌ನವರತ್ತ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಸಣ್ಣ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅವರವರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವೇನೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆದೂ ಮಾಡದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಮಂಚಿತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಯಾವಾಗಲೂ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಆದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಂಪ್ರದಾಯ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಕೊಡಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. 5000 ರೂಪಾಯಿ ನಗದು ಹಣ ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಆ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ಯಾವ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಹಿಂದೆ ದಸರಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಆದಮೇಲೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ರೂಢಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೊನ್ನೆ ಭಂದಂಕಮಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಹಣವಿಲ್ಲ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಅತ್ತಾವನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಚಿಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಅದ್ವಾನನ್ ಆಗಿ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳ

ಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಕರಾವಳಿ ದರ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರ್ತಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು, ಸಾಕಷ್ಟು ನಮಗೆ ಉತ್ತಮ ಅಗಲಲ್ಲ; ಕನ್ನಡ ಕರಾವಳಿ ದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಕನ್ನಡ ಕರಾವಳಿ ದರಿಗೆ ವಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರೀತಿ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಹೇಮಮಾಲಿನಿ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಜಾನಕಿಯವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಕರಾವಳಿ ದರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಎಷ್ಟು, ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದ ಕರಾವಳಿ ದರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿವಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರ ಕೊಳ್ಳಿಸ್ವರ "ಪ್ಲಾ" ಮ್ಯೂಸಿಕ್ ಸಹ ವಿವರವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವರು ಕೇವಲ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನಿತರ ಕೆಲವು ಪೋಗ್ರಾಂಗಳನ್ನು ಸಹ ಇಡಬಹುದಿತ್ತು.

ಒಬ್ಬ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಕರಾವಳಿ ದರವನ್ನು ಅಮೆರಿಕಾದಿಂದ ಕರೆಸಿ ಈ ಪಾಪ್ ಡ್ಯಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿಸಿ ದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಹಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದಲೇ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೇ? ಕ್ಯಾಬರೆ ಡ್ಯಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿಸಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪಾಪ್ ಡ್ಯಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮತಿ ಜಾನಕಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅಪೊಲೊ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಕ್ಟನ್ ಆಗಿರುವುದು 18 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅದರಿಂದ 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಪೇಶ್ ಅವರಿಗೆ 22,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ 16,500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕರ್ಕ್ಟನ್ ಆಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಹೇಮಮಾಲಿನಿ ಅವರಿಗೆ 16 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ 14,250 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕರ್ಕ್ಟನ್ ಆಗಿದೆ. ಅವರ ನಮ್ಮ ಕರಾವಳಿ ದರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದರೆ 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಂಜಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇಟ್ಟು ನೆಡೆಸುವುದು. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಬೆಳಕವಾಡಿ ರಾಜಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇಟ್ಟು ಅವರ ಬದಲಿಗೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾರದೋ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಜನ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ 2.5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಪೂರ್ತಿ ಬರ್ಚಾರಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಚಾರಿ ಎಂಬ ದನ್ನು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ 1 ಲಕ್ಷ 18 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಏನು ಬರ್ಚಾರಿ ಇದರ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 9,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕರಾವಳಿ ದರಿಗೆ ಟುಂಕಾಲ್ ಮಾಡಿ ಅಥವಾ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಅವರಿಂದ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಕೇವಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಚಾರಿ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರು ಹೇಳಿ ಬಣ್ಣ ಹಚ್ಚಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗಿರುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಿಗೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಾ ರೆಯೋ ಅವರು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನೀವು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಅಥವಾ ಕೆಟ್ಟದೋ ಅದು ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯಮೇಲೆ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಅಡಾಗರೂಪತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ಆ ಒಂದು ಪಾಪದ ಹೊಣೆಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ದನರಿ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಟಾಪ್ ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಪಾಪ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಗರೀಬಿ ಹಠಾಪೋ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಮಮಾಲಿನಿ ಡ್ಯಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಸಿದರೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಜನ ಅಷ್ಟೊಂದು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಯಾರು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. 25-50 ಪೈಸೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಜನಗಳು ಯಾರಾದರೂ ಕೋಗಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಮನ್ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಬಹುದು. ನಮ್ಮಂತಹ ಸಣ್ಣ ಮನುಷ್ಯರು ಅದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಜಯಲಲಿತ, ಹೇಮಮಾಲಿನಿ ಅವರ ಡ್ಯಾನ್ಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಸವಾಜದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ, ಟಾಪ್ ಮೋಸ್ಟ್ ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಣದ ಸಂಪಾದನೆಗೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ, ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದರ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆಯೇ? ಸರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪಾಸ್‌ಗಳು ಇದ್ದವು. ಇನ್ನು ಜಯಲಲಿತ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.— ಇದುವರೆಗೆ ಪೀಠಿಕೆಯಾಯಿತು, ಈಗ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಮೈಸೂರಿನ ಮಾಜಿ ಅರಸರು ತಮಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾವಚಂದ್ರರಾಯರಿಗೆ ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ತಾವುಗಳು ದಸರಾಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆವೆ. ಅದರ ನನಗೆ ಯಾವ ಪಾಸ್‌ಗಳು ಸಹ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ನಾನು ಚಿಕ್ಕವನಾಗಿದ್ದಾಗ, ಅಂದರೆ 8ನೇ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅಂಬಾರಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ತಂದೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಂದಿಡೆಗೆ ನಾನು ಹೋಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.— ಮುಂದಿನ ಸಲ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಸಮಾಜವಾದಿ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಜಂಬುಸವಾರಿ ಇರಬಾರದೆಂದು ರದ್ದು ವಾದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಬರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್ ಅವರ ದಸರಾ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನದ ಕಮಿಟಿಗೆ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಯೂ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತಿದ್ದರು, ದಸರಾ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನದ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮುಂದೆ ಹುರಿಗಳನ್ನು ಬಾಯಿಗೆ ಎಸೆದುಕೊಂಡು ತಿನ್ನುತ್ತಾ ಒಡಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್.— ನನಗೆ ಹುರಿಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುಲು ಹರ್ಷವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ನಾನು ಹುರಿಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು, ಕೇಳಿದವರು ಎಂತಹವರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.— ಈ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಹಲ್ಲುಗಳು ಬದ್ದು ಹೋಯಿತೋ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲೇ ಬದ್ದು ಹೋಯಿತೋ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಲ್ಲು ಬದ್ದು ಹೋಗಿದ್ದು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್ ಅವರು ದಸರಾ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನದ ಕಮಿಟಿಗೆ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ, ಅವರು ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಯೂ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯೊಂದರೂ ಏಕಕಾಂಗಿ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ ಅವರ ಮುಖದಲ್ಲಿ ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ತಾವು ಬಾಗ್ಯತೆ ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಕಚ್ಚು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri AZEEZ SAIT.—They do not want any reply from the Government. They want to make a Statement of their own accord.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಜಯಲಲಿತ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದರ ಮೊದಲು ದಸರಾ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ರೀತಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು 13ನೇ ತಾರೀಖು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ 4 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೂರ್ತಿಯವರು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಂತರ 5500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಒಬ್ಬರು ತೆಗೆದು

ಕೊಂಡರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿಾರೆ. ಈ ವ್ಯಥೆ ಒಂದು ಗುರಿವಿನ್ ಜನರು, ಈ ಜನರನ್ನು ನಾನು ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಕನ್ನಡದ ಅಭಿಮಾನಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ; ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ಏನೆಂದರೆ ಜಯಲಲಿತ ಏನಾದರೂ ಮೈಸೂರು ದಸರಾ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಲ ಜಯಲಲಿತ ಅವರು ನಾನು ತಿಳಿಸಿದನಾದಿರಿ ಶ್ರೀರಂಗಾ ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವಳು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ, ಕೆಲವರು ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು 15ನೇ ತಾರೀಖು ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದರು. ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಅವರ ಪತ್ರದ ಸಾರಾಂಶ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

"I understand that there is anti-Jayalalitha movement in Mysore City and it seems they are planning to demonstrate violently at the time of my dance performance on 20th October 1972. It has been brought to my notice that pamphlets have already been printed rising objections for giving my performance in the Mysore City and many persons have entered into contracts by investing millions of rupees with me. Considering my personal safety as well as the huge investments of the Producers I regret my inability to accept to give dance performance in Mysore City on 20th October."

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ : ಕನ್ನಡನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ, ಕನ್ನಡನಾಡಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬಂದು ನರ್ತನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವುಗಳು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಜಯಲಲಿತ ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಕನ್ನಡ ಚಳುವಳಿಗಾರರು ಪರಿವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದರೇ? ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಕನ್ನಡ ಚಳುವಳಿಗಾರರ ಪರಿವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ :—ನಾವು ಆ ರೀತಿ ವಿನೂ ಕಾಗದವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ನಮ್ಮ ಕಸರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ರೀತಿ ಬರೆದಿರಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿ ಯವರೇ ಏನಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಸಿರಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿರುವುದು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಏನು ಮಾಡುವೆವೆಂಬುದನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಆ ದಿನ ತಾವು ನುಡಿಯೋ ಹತ್ತಿರ ಗರಾಟೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿದ್ದ ಜನರು ಕಾಫೀಪ್ರಡಿ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಜನರಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದು ಅಲ್ಲದೆ, 18ನೇ ತಾರೀಖು ಚಲಗ್ರಾಂನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟರು. ಅಂಟ ಜಯಲಲಿತ ಮುದ್ದೆ ಮೆಂಟ್ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತೇ ಅಥವಾ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರು ಚಳುವಳಿ ನಡೆಸಿದರೆ ಎಂಬುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಜಯಲಲಿತ ಅವರು 15ನೇ ತಾರೀಖೇ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲ್ಕೊಡು ಸಹ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ವ್ಯಕ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತನ್ನು ಕೊಡುತ್ತರೇ ಇದ್ದರು, 15ನೇ ತಾರೀಖು ಚಲಗ್ರಾಂನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೂ ಜಾಹೀರಾತನ್ನು ಕೊಡದಿರಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಮಂಡಲ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವ್ಯವಹಾರ ಏಕಕ್ಷಣಿಯನ್ನು ನಾವು ಕಳೆದಿರಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅವರೇನಾದರೂ ಅಡ್ಡಾನ್ಯಾಗಿ ಕೆಲಸದಿಂದ 5501 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅನೇಕ ಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 420 ಪ್ರಕಾರ ಅಥವಾ ಸೆಕ್ಷನ್ 390 ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು 15ನೇ ತಾರೀಖೇ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರದ್ದು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೂ ನಹ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು 20ನೇ ತಾರೀಖು ವರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜಾಹೀರಾತು ಕೊಡುವ ಅವಕಾಶಕೆ ಏನಿತ್ತು. ಇದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

5-00 P.M.

ಅವರು 20ನೇ ತಾರೀಖು ಸಂಜೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಂದರು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಿಮಿಯರು ಸ್ಟುಡಿಯೋವಿನಲ್ಲಿ 21ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 27ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಟ್ರೀಕರಣದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡು ಮೈಸೂರಿಗೆ 20ನೇ ತಾರೀಖು ರಾತ್ರಿನೇ ಬಂದರು. ಅವರು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಟೆಲ್ ಮೆಟ್ರೊಪೊಲಿಟನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ 21ನೇ ತಾರೀಖು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಹೊಟೆಲ್ ಮೆಟ್ರೊಪೊಲಿಟನ್‌ನಿಂದಲೇ ಅವರ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ಅವರ ಜೊತೆ ಬಂದಿದ್ದರು ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಅವರೇ ಈ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಉತ್ಸವದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕಾಂಟಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಾಶನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಚಿತ್ರ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಫೋನ್ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಅವರ ಪ್ರೆವೇಟ್ ಕ್ಲಬ್‌ನಿಂದಲೇ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಒಳಗಡೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರಂತೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅದರ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮಾತು ಬೇರೆ ಇರಲಿ ಎಂದರಂತೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಹಣ ವಾಶನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಸಮ್ಮತಿ ಸೂಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮಾಂನೇ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನುಮಾರು 11 ಗಂಟೆಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೂರ್ತಿಯವರು ದೇವರಾಜ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಒಂದು ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ 20ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಿದ 5,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೋಸವಾದಿ ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಣ ಕೊಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕಾಗಿನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 420 ಶುಕಾರ ಖರ್ಚಾದು ವಾಖ್ಯಾ ಮಾಡಿಸ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಂದ ಒಬ್ಬರು ದಿವ್ಯ ಎಸ್ ಪಿ ಹಾಗೂ ಒಬ್ಬರು ಸರ್ಕಾರ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ನುಮಾರು 11 ಗಂಟೆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಜಯಲಲಿತಾರವರು ಸ್ಟೇಜು ಮೇಲೆ ಹೋಗಲು ಅವರು ಉಡುಗೆ ತೊಡಿಗೆಗಳಿ೦ ಸಿದ್ಧರಾಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದೇ ಉಡಿಗೆ ಸುರೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆಗ ನೀವು ಎಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ ಇದು ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರೇ ಪ್ರೆವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ವಿವರಗಳಿವಲ್ಲ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿವ್ವಳಿರಪ್ಪ.—ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಗೆ ಬರೆದ ಕಾಗದ ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂತು?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಬರೆದ ಕಾಗದ ಶ್ರೀ ನಿವ್ವಳಿರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಸಿಗೋವಾದರೆ ಇಂತಹ ಪತ್ರ ನಮಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ನಮಗೆ ಹಲವಾರು ಪತ್ರಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಅದರ ಅವನ್ನು ನಮಯ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಹದ್ದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೂರ್ತಿಯವರು ಮಾಡಿರುವ ಅಪಾದವೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಜಯಲಲಿತಾರವರು ದೂರಿನ ಒಂದು ಕಾಪಿ ಕೊಡಿ ಅದರ ವಿಚಾರ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದರೂ ಅದನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನುಮ್ಮನೆ ಆಕ್ಟಿಯನ್ನು ಕನ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಧ್ಯಾತ್ಮವನ್ನು ವಾಶನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈಗ ನನಗೆ ಕೆಲವು ಹೆಚ್ಚು ಬಡ್ತಿವಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ದೂರಿನ ಕಾಪಿ ಕೊಡಿ ನನ್ನ ರಾಯರು ಅಥವಾ ಅವರ ಲೇಗಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟರು ಮೂಲಕ ತಿಳಿದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಅದೇ ಸ್ಟುಡಿಯೋನಿಂದಲೇ ಒಂದು ಲೈಟ್‌ನಿಂಗ್ ಫೋನ್ ಕಾಲನ್ನು ಹಾಕಿದರು ಮತ್ತು ಅದು ಮೆಚೂರು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಇಲ್ಲಿನ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು 'ನೀವು ಬಂದೇ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಪೋರ್ನ ಮಾಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕರೆದೊಯ್ಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ, ಇನ್ನು ಇದು ಅತಿರೇಕವಾಗಿ ಕೋಗಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಟೇಜು ಮೇಲಿದ್ದ ಡ್ರೆಸ್‌ಸರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಪುರಂ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕರೆದೊಯ್ಯರು. ಇದರೊಳಗೆ ಜುರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಬರುತ್ತೋ ಏನೋ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇವರಾಜ ಸ್ಟೇಷನ್ ಸೆಂಟರ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಇದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಹಾಗೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಪುರ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳು ಸೇರುತ್ತವೆ. ಇವರ ಜ್ಯೂನಿಸ್ ಡಿಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಹ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳು ಜ್ಯೂನಿಸ್ ಡಿಕ್ಷನ್ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮೈಸೂರಿನವರು, ಅದು. ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತು. ಅಂತೂ ಇವರನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮಿಪುರ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಹೋದರೆ, ಅವರಿಗೆ ದೂರದ ಕಾಪಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದು ಅಂತರ ಅವರನ್ನು ವಾಪಸು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ನೂರು ಜನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಸೇರಿದ ಗುಂಪೊಂದು ಎಂದರೆ ಗೂಂಡಾಗಳೋ, ಇಲ್ಲವೋ ರೌಡಿಗಳೋ, ಇಲ್ಲವೇ ಶ್ರೀ ಮೂರ್ತಿಗಳಿಂದ ನೇಮಿತರಾದವರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರು ಸ್ತುಡಿಯೋ ಒಳಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗಿ ಈ ಅಮ್ಮಾ ನವರ ಮೇಲೆ ಕೃಪೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಇಲ್ಲಿನ ಸ್ತುಡಿಯೊದವರು ಪೋಲೀಸ್ ನವರಿಗೆ ಕರೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮೂರು ಜನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಬಂದರು. ಪ್ರಾಯಶಃ ಹೊರಗಡೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಬಂದಿರಬಹುದು. ತಾವು ರಾಜ್ಯದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಇಂದು ಕೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂತಹವರು, ಯಾರೇ ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಲಿ ಅಂತಹವರನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ತವ್ಯ ರೋಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮೂರು ಜನ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಬಂದಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ? ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದು ಸುಮಾರು ಒಂದು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೇ? ಅದು ನನಗಿಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಸ್ತುಡಿಯೋ ನೌಕರ ವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಇವರ ಮೇಲೆ ಗೂಂಡಾಗಳು ಅಚ್ಚುಕೆ ಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಕೂಗುತ್ತ, ಗಲಭೆ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಕೆಲವರಿಗೆ ಏಟುಗಳು ಕೂಡ ಬಿದ್ದವು. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಇನ್ನೂ ಕೆಲ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಹೊರಗಡೆ ಟಿಪ್ಪಿನಲ್ಲಿದ್ದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ. ಅವರೂ ಬಂದರು ಮತ್ತು ಕೆಲ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಹೊರಗಿದ್ದರು, ಇವರೊಡನೆ 22ನೇ ತಾರೀಖು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬರು ರಾಯರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಇವರ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ಶ್ರೀ ಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಲು ಹೋದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಮೂರ್ತಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ನಾನು ರಶೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಸ್‌ನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಏನು ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನುಮ್ಮನೆ ರಶೀತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಹಣಗೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ವಾಪಸು ಮಾತುತ್ರ್ವವೆಂದು ಹೇಳಿ ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದರಂತೆ. ವಾಪಸು ಬಂದಮೇಲೆ ಹೋಟೆಲ್ ಹತ್ತಿರ 500—600 ಜನ ಸೇರಿದರು. ಮತ್ತು ಈಗಮ್ಮ ಅಲ್ಲಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾಣ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಯಿತು. ಹಿಂದುಗಡೆ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಒಂದು ಕಾರನ್ನು ತುಸಿಕೊಂಡು ಪಾರಾಗಬೇಕಾಯಿತು. ಅಮೇಲೆ ಅವರ ನೌಕರವರ್ಗದವರ ಮೇಲೆ ಆಚ್ಚುಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೆರವಿನಿಂದ ಲಾ ಅಂಡ್ ಅರ್ಡರ್ ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ನರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಲಿ, ಆಯಾತ್ರಯಿಂದಲೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರ ವ್ಯವಹಾರ ಅಂತರೀಕಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪಾಪದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವ ಪಾಪದ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಬಾರದು, ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವ ಪಾಪದ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸ ನನಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಒಂದು ಸ್ಥಾನದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಸಿ. ಐ. ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿ ಸತ್ಯಾಂಶವೇನೆಂದು ನನ್ನವರನ್ನು ಹೇಳಿ. ನಾನು ಏಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಅಪರಾಧವನ್ನು ನನ್ನ, ಈ ಹೋತ್ತಿನವರು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಚಕಾರ ಕೂಡ ಎತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂತರೀಕ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆಯಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಆ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಯಂತ್ರದಿಂದ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri D. DEVARAJ URS.—Madam Speaker, I am not objecting to what he says according to the information he has got; but I would only request him not to jump to any conclusion thereby to say you are likely to suppress. That is what I am trying to explain. Please don't assume things. If you have the information, you have every right to say that. If I feel that what you say or the information that you have got, if I find it to be correct, I will say yes; I do not hesitate to accept it. If I find that your information is not correct, then I will say that it is not correct.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಬದಲೇನಿಡಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಮಾಡಿತಕ್ಕೂ ಎಲ್ಲ ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೊಣೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಇವರೂ ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆವಾದ್ದರಿಂದ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಇದ್ದೇನೆ.

ಪ್ರಧಾನಿಯವರೇಗೂ ಧೂರು ಕೊಂಡಿದೆ. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ನಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri H. SIDDHAVEERAPPA.—If the matter is seized by the C.B.I. probably in the interests of truth and justice, it is better to wait.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ, ಈ ಸಲದ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಡೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು, ಏಕಾಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ಬಂದರೆ, ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಕೇಸು ಇನ್ನೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅನ್ನುವಾಣನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಗರಸಿಂಹವು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೇಸನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ಅಜಾಗರೂಕತೆಯ ವರ್ತನೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯಬಾರದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆ ಕ ತುರತೆಯಿಂದ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ನಡೆಯುವಾಗ ರಾಜ್ಯದ ಕರಾವಳಿದಿಗೇ, ಕನ್ನಡ ಕರಾವಳಿದಿಗೇ ಸರಿಯಾದ ವಾಸ್ತವ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಷಾದ ನನಗೆ ಇದೆ. ಸಂಗೀತ ನಾಟಕ ಆಕಾಡೆಮಿ ಇದೆ. ಅವರ ಸಲಹೆಯನಾದರೂ ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಕರಾವಳಿದಿಗೇ ಮಾನ್ಯತೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಈ ಸಭೆಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ದಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ವಿಷಯ ನಿಜ ಉಂಟೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತು.

[illegible]

ಕಾರ್ಯಕಾಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ
 † ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ. — ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯಮರಣ, ದುರ್ದೈವವೋ ಅಥವಾ
 ದುರಾದೃಷ್ಟವೋ ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದು ಹೋಗಿತು. ಜನಪ್ರಿಯ ಮಂತ್ರಿವೃಂದದ ಮೇಲೆ ಇದರ
 ಗಾಳಿ ಬಿಡದೆ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ಸಂಕಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ
 ಬಡವರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನಕ್ಕೆ ಅಂಬಲ ಕುಡಿಯುವವನೆಗೆ ಮೀಸೆ ತಿಕ್ಕುವದ
 ನೋಬ್ಬ ಎಂಬಂತೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಏನೆಂದರೆ
 ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ದನರಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿಧ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗುತ್ತಿದ್ದರು.
 ಈ ಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಫರವರು ಈ ದನರಾ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ
 ದೇಶದ ಜನ ಅಂಬಲ ಕುಡಿಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಏನೇ ತಿಕ್ಕುವವನು ಎತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ಇವರಿಗೆ
 ಮೀಸೆ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೀಸೆ ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಮೀಸೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ
 ಮೀಸೆ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೀಸೆ ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ
 ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಬುಟ್ಟು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೋಟಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ
 ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸರವರ ಗತಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ)

ಹೀಗಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನಗಳು ಅನ್ನ ಅನ್ನ ಎಂದು ಸಾಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್‌ರವರು ಚಿಂತೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಎಷ್ಟು ಕೂಗಿದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಜನ ಅಂಬಲಿಗೆ ಚಿಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾಯಕರಿಗೆ ಮೀಸೆ ತಿಕ್ಕುವವನ ಚಿಂತೆಯಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ನೀವು ಗಂಡು ಜನರಂತೆ ತಲೆ ಎತ್ತಿ ಹೋರಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಗಂಡು ಹುಲಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಪಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಾನು ಯಾವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಗೌರವ ಘನತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಯಾವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಅವರನ್ನು ಮುಕ್ತ ಕಂಠ ದಿಂದ ಹೊಗಳುವ ಜನ ನಾವು. ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಬೇದ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಿನಾ ಕಾರಣ ಅವರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡನೆ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾ ಇರುವವರಲ್ಲ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಈ ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ದುಣಿಸೋಡಕ್ಕೆ ಆ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಈ ದೂರು ಡೆಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹೋಯಿತಲ್ಲಾ ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಸಂಕಟ. ಈ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳಿಗೆ ಗೌರವ, ಪೂಜ್ಯ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಜನ ನಾವು. ಅಂಥಾ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾವು ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಇಂಥಾವರ ನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಉಪನಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರಲ್ಲಾ, ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಣ್ಣು ಯಾರು ? ಈ ಘಟನೆ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ವರೆಗೆ ತುವೆಗೆ ಹೋಯಿತಲ್ಲಾ ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಚಿಂತೆ. ಇನ್ನು ನಾವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೇ ತಾಯಿ ! ತಾವು ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿ. ತಾವು ಈ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಣುಬಿಟ್ಟು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಲ್ಲಾ, ಆ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳ ಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಪಾಪದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಇದು ಸರಿಯೇ ತಾಯಿ !

5-30 P.M.

ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಗತಿ ಆಗಿದೆ ! ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ತಿರುಗಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿನೂರು ಜನ ಗುಂಡಾಗಳು ಇದ್ದರು. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏನು ಅನಾಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ನೋಡಿ. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ; ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ರಣಕ್ಷಯಿಲ್ಲ ನೀವು ಅಧ್ಯಕ್ಷೇಯರಾಗಿರುವಾಗ ಈ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಸಂಜ್ಞವಾಗುತ್ತದೆ, ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದುಃಪ್ರವಹರಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರದ ಬೀಗದ ಕೈ ಜಿಬ್ಬಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನ ಮಾತು ನಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನೂಕುನುಡುಕಿನ ಮಾಡಬೇಕು, ಒಂದೇ ಮಾತು, ಆ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ದಡ್ಡನ್ನು ಇನಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾರಿಗೋ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ರಸೀದಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೆಣ್ಣು ಮಗುವು ಹೇಳಿತು. ಯಾರಿಗೋ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ರಸೀದಿ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾನು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ದಿಕ್ಕಿರಿಸಿತೆ ? ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಸೆಕ್ಷನ್ 420 ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ಆಗುತ್ತದೆ ಬೇಕು ಅಂತ ಸೆಕ್ಷನ್ 420 ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು 420 ಎಂದು ನಾವು ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ರಕ್ಷಣೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಇಲಾಖೆಯವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದರೆ ಇದರೊಳಗೆ ಏನೋ ಇದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ರಿಫೋರ್ಮನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತು ಹೇಳಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆಯಲಿ ಎಂದು ಭಗವಂತನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅಡ್ವೀಡ್‌ಸೇಟ್ (ಕಾರ್ಮಿಕ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಬಹಳ ದಿಫ್‌ವಾದ ವಿಷಯ ಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳನಾಗರಾಜ್, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹಾಗೂ ಕಣ್ಣಿರುಹಾಕಿ ಮಾತನಾಡಿದಂತೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು

ಹೇಳಿದ್ದು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವರೀತಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು *** ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದದ್ದು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕುಳಿತಿರುವುದು ಒಬ್ಬ ಅರಿಸ್ಟಾಕ್ರಟಿಕ್ ವಿಷಯವೆಂದು ನೀವು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನನಗೆ ಅರ್ಚಿಸ್ಟಾಕ್ರಟಿಕ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಗೌರವ ಇದೆ. ಅವರು ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಅರ್ಚಿಸ್ಟಾಕ್ರಟಿಕ್ She is an income-tax payer. She can be brought on contract to any State for Drama or dance. ಈ ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ, ಇಷ್ಟು ವೇಳೆ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟೆ. ಇನ್ನು ಯಾವ ಅಗೌರವವಾದ ವಿಷಯವನ್ನೂ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—I wish to raise a point of order. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ಸಭೆ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯು ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಮೂಲತಃ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಕ್ರಮವೇ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್.—ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ತರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ರಲ್ಲಿ ನಿಜಾಂಶ ಇದೆಯೇ ಮತ್ತು ಸತ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನಾವು ತೂಕಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ತಾವು ಇದನ್ನು ರೂಲ್ 59ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಡ್ವೀಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಈ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ: to raise a discussion regarding irregularities that occurred in regard to the cultural activities as a part of the Dasara Celebrations during this year Dasara. ತಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಗೌರವ ಇದೆ. ತಾವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಅದು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಒಳಪಟ್ಟದ್ದು. ಅವೇರೀತಿ ಸದಸ್ಯರು ಎಷ್ಟು ನಿಮಿಷ ಎಷ್ಟು ಗಂಟೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿ ಮಾತುಗಳು ಎಷ್ಟು ಬಂದಿವೆ. ಮೆಂಬರನೊಬ್ಬನೂ ಕೂಡ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್.—ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಾವು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ನಾವೂ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹೇಳಲು ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೋ ಸಮಗೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ತಾವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನೂ ಅನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದ್ದೆ. These irregularities are connected with cultural activities.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜ. ಚರ್ಚೆ ಅಗಿರುವುದು ಸರಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri AZEEZ SAIT.—The Government decided this year to celebrate the annual Dasara Celebrations in a befitting manner. In view of the withdrawal of the Princely privileges, it was felt that the Dasara Celebrations should become a peoples' festival and that the accent should be on the promotion of sporting activities, commercial activities and Cultural activities. Two main committees were set up. The Central Committee under the Chairmanship of the Chief Secretary to Government and the Organising Committee under the Chairmanship of the Divisional Commissioner, Mysore. Subsequently, it was decided that the Minister for Transport and

*** Matter expunged as ordered by the Chair.

(SRI AZEEZ SAIT)

Tourism may take over the Chairmanship of the Organising Committee. The Organising Committee appointed several sub-committees to attend to specific arrangements of the Dasara Celebrations. One of the sub-committees created was the Cultural Sub-Committee and the Organising Committee appointed Shri K. K. Murthy as Chairman of this Committee. Last year the Chairman of the Cultural Sub-Committee was Shri R. K. Narayan. It will thus be seen that it was not always the practice that the Chairman of the Dasara Exhibition Committee would automatically be the Chairman of the Cultural Committee. As the Cultural Committee was organising both a dance and musical festival as well as a film festival, it was felt that Shri K. K. Murthy who is the Managing Director of the Mysore State Film Industries Development Corporation would be suitable for the assignment.

The Cultural Committee organised an ambitious and attractive programme for the entertainment of the visitors to the Dasara Celebrations. Eminent artists, dancers and musicians, both from Mysore State and from other States of All India repute were invited to perform. The total number of programmes fixed by the Committee was 18 with 27 Artistes. This was a substantial increase over last year's programmes which were 8, with 11 artistes. These programmes received wide spread appreciation and applause. The total receipts on sale of tickets this year was Rs. 1,26,000 as against Rs. 50,000 last year.

From the variety of entertainment provided, the number of persons who attended and the collections it would not be appropriate to reach the conclusion that there was mis-management in the conduct of the Cultural Celebrations. Government has received no complaint regarding any alleged mis-management in the case of Kumari Hema Malini. However, in the case of Kumari Jayalalitha a major problem arose because of her lastminute cancellation of an accepted engagement. The details of the case of Kumari Jayalalitha are as follows :—

The only unfortunate incident which occurred was the case of Kumari Jayalalitha which I feel has been unduly magnified and taken out of all proportion. Amongst the distinguished artists invited to preform, the Cultural and Film Festival Sub-Committee under the Chairmanship of Shri K. K. Murthy had approached Kumari Jayalalitha to give a dance recital. She accepted the engagement originally for the 14th of October 1972 and a demand draft for Rs. 4,000 was sent to her in her name. She returned this demand draft and requested Shri Murthy to draw the draft in the name of Natya Kalanikethan. In her letter dated 23rd September she cancelled the programme without specifying any grounds and

sent back the draft for Rs. 4,000. At a request made by the Sub-Committee, Kumari Jayalalitha considered and agreed to perform on 20th October 1972. She asked for an advance of Rs. 5,500 stating that it should be sent in cash to her. Accordingly this amount was sent, but the receipt was not given by Kumari Jayalalitha but by her aunt Smt. Jayalakshmi Kannan. In her letter of 9th October, while confirming the programme of 20th October she made no mention of the advance that she had been given but stipulated that Rs. 3,000 by way of drawing a demand draft be drawn in her name. All arrangements were made for holding her performance on 20th October. Considerable expenditure was incurred by the Organisers for the purpose and wide publicity was given. On the 19th of October, the day previous to the performance, a letter was received from Kumari Jayalalitha dated 15th October cancelling her programme on the ground that threatening statements had been made by certain persons against her and that she was afraid to attend.

In these circumstances, the organizers were placed in a most embarrassing and awkward situation as they had made all arrangements for the performance. It was also learnt that in spite of expressing fears about her safety, Kumari Jayalalitha came to Mysore actually on the night of 20th October along with her party for a film shooting programme at the Premier Studios, Mysore and that she was staying in the Hotel Metropole. The amount of Rs. 5,500 which had been given as advance had also not been returned. As the Vice-Chairman of the Committee was responsible for the safe custody of public funds and as the circumstances indicated that the artist had not only defaulted in her contractual liability thereby causing grave loss to the organizers but she had also not returned the amount paid, the Chairman lodged a complaint with the Inspector of Police, C. Division, Mysore City and gave a statement to the effect that Kumari Jayalalitha had not only broken her contract but had also not returned the advance of Rs. 5,500 and was cheating the organisers on receipt of the complaint, the police registered a case in Crime No. 525/72, under Section 420 of the I.P.C.

In order to investigate the complaint and to obtain the statement of Kumari Jayalalitha, Police Officers visited the Premier Studios where Jayalalitha was engaged in film shooting. They requested her to come over to the Police Station to give her statement. Accordingly Kumari Jayalalitha accompanied by the Producer Shri B. R. Panthalu and the Studio Owner Shri Basavarajiah came over to the Police Station in her own vehicle. After going through the complaint against her, she gave a statement that she would send her written statement through her lawyer and she left the Police Station after a few minutes. During her visit to the Police Station which was in the presence of her Producer and Studio Owner, she was treated with courtesy.

(SRI AZEEZ SAIT)

On the evening of 21st a crowd of about 20 persons congregated near the Hotel Metropole at about 1530 hours demonstrating against Kumari Jayalalitha's cancellation of her programme. On receipt of a phone message, the Police Inspector, C. Division and the Assistant Superintendent of Police with some staff rushed to the hotel and drove away the demonstrators. On the request of Kumari Jayalalitha a Police Constable was deputed to escort her to the studio and a picket of one head-constable and two constables were posted at the hotel to prevent similar untoward incidents.

On the 22nd of October at about 1100 hours the Police Inspector, V. V. Puram Police Station received a phone message from the Premier Studios that some disturbances were taking place in the studios. He immediately sent three police constables and subsequently also went personally to the spot. About 30 persons stated to belong to the Kannada Chaluvaligars were staging demonstration in the studio demanding an apology from Kumari Jayalalitha for having made certain statements to the press that she was not a Kannadiga. The police succeeded in bringing the situation under control and the demonstrators were dispersed.

The Criminal case filed by the Chairman of the Cultural Sub-Committee is being investigated by the Police. In the meanwhile there has been an exchange of lawyers' notices between Sri K. M. Murthy and Kumari Jayalalitha. The matter is now being examined from the legal point of view. I hope it would be satisfactorily and amicably settled. It is unfortunate that this incident has received adverse publicity. There is little doubt that the organizers were put to very grave inconvenience by the artiste. Her fears about her obstruction of her programme do not seem to be justified since there were no such obstruction in the case of any other outside artiste many of whom performed during the celebrations.

It has been stated that the name of the Chief Minister was used by the Chairman of the Cultural Sub-Committee. I would like to state that at no stage was the Chief Minister associated with this matter and he learnt about it only after these occurrences had taken place. Further more, in a letter dated 7th November 1972 which the Advocate of Kumari Jayalalitha addressed to Shri K. K. Murthy it is stated very clearly as follows :—

“..... My client has not involved the Hon'ble Chief Minister of Mysore in any of her press statements. My client has got a copy of the statements given in writing to the press at the request of the press”.

Kumari Jayalalitha has written a letter to the Prime Minister on 24th October 1972. In it she stated :

“About a week prior to that date, I had reliably learnt that there was public agitation against my programme in Mysore as it was felt that I was from a different State and that there would be a demonstration, possibly accompanied by violence, against me. I am a Srirangam Iyengar whose mother tongue is Tamil. Having been born in Mysore, I had often been mistaken for a Kannadiga. Therefore in some Tamil papers I clarified the fact that although I was born in Mysore I belonged to a Srirangam Iyengar family and was a Tamilian.”

I am most surprised about this particular paragraph which I read before you. From the commencement to the end of the Dasara Festival we had no agitation in Mysore and it is abundantly proved. Although we had invited many outside artistes, there was not a single agitation. On the contrary we had overwhelming crowds to see and witness dramas, dances and music performances. The outside artistes were in quite a good number. With this we can understand the background I have given. It is a very simple matter. A small thing has been made so big and given undue publicity to create a sort of commotion. We can see the motive of this cunning international. This letter written by Kumari Jayalalitha to the Prime Minister must have been distributed to many of the Members. Further, how much wide publicity has been given by the Artist herself. For all that has been stated by our friends and the Leader of the Opposition, the material must have been furnished by Kumari Jayalalitha. I am confident to say on my own knowledge that probably Kumari Jayalalitha or her representative must have briefed the Opposition members with certain things and on the basis of that, our friends have spoken.

This is factual statement which I have made about the matter. She herself has said that Kannada Chaluvaligars have created trouble for her. It is absolutely wrong. When she said ‘I am not a Kannadiga’, naturally, as stated by Mr. Vatal Nagaraj, once you take money and you do not give your performance and fulfil the contract—is this 420 or anything else, as a lawyer you can understand. Any two lawyers do not agree and I cannot argue with you because I am not a lawyer.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—You can get the opinion of the Law Department.

Sri M. S. KRISHNAN.—Has she said that she has not been ill-treated by the police? The allegation is that she is taken to the police station in a police van when she was in the make-up.

Sri AZEEZ SAIT.—She has tried to play a sort of very unhappy incident for reasons best known to her. If she wanted to break the contract, then there was no necessity for her to go to Mysore on that particular date. You can understand that she had something behind her mind. If Mr. K. K. Murthy, Chairman of the Cultural Committee had given that money, he is answerable to the Government and when artists do not come and money had been given, I do not think there is anything wrong on the part of Sri K. K. Murthy to have lodged a complaint with the police. The police after receiving the complaint, naturally had to act and they have shown most decent and gentlemanly behaviour and so along with the producer, promoter and proprietor of the studio, they have taken them to the police station. What else do you want?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಅಪೇರ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರು. ನಾವು ಹಲವಾರು ಇಷ್ಯೂಸ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹಣ 5500 ರೂಪಾಯಿ ಮೋಸಮಾಡಲು ಬಡದಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 9750 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾರ ಮನೆ ಹಣ? ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವೇ ಅಲ್ಲವೇ? Total receipts on sale of tickets this year ಒಂದು ಲಕ್ಷ 26 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ ಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ಅರ್ಚಿಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಅವರನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರರು, ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಗಳ ಫೋಟೋಸ್ಕಾಪ್ ಕಾಪಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀರಂಗಂ ಐಯ್ಯಂಗಾರರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಬೆಳೆದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಅವರು ಬರೆದುದನ್ನು ಓದಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಒದುತ್ತೇನೆ. He threatened he would see that film shooting would not take place, he being a close friend of the Chief Minister of Mysore Mr. Devaraj Urs. ಜನುಲಲತೆ ಅವರ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ನನಗೆ ಫಿಲಂ ಖರ್ಚು ಇಲ್ಲ; ಫಿಲಂ ಅರ್ಚಿಸ್ತುಗಳ ಸಂಪರ್ಕವಿಲ್ಲ. ನೋಡಹೃದಯದಿಂದ ನಾನು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಿಯಾದರು ಮಹಿಳೆಯಾಗಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಘಟನೆ ನಡೆದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲಿಸ್ ಕೇಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಮುರ್ಛಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲಿ, ಸಿ. ಐ. ಡಿ. ಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಿ ಅವರ ವರದಿ ತಲಿಸಿ. ಆಗ ನಾವು ಹೇಳಿರುವುದು ರುಜುವಾತಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಸ್ಥಾನವನ್ನಲ್ಲ ಕೂರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದೇ ಇಷ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಳಗೆ ಮುಟ್ಟಿದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬೇಡ. ನಾನು ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಕೇವಲ ಯಾರಿಗೋ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ, ಲೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರಬೇಕು. 9750 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಈ ಹಣ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ? ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ, 5500 ರೂಪಾಯಿ ಮುಂಗಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದುವರೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಮಂಚೆಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಮಂಚಿತವಾಗಿ ದ್ರಾ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ; ಧರ್ಮ ವೀರರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚೇರ್ಮನ್ ಆರಿಸಿದರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ದಸರಾ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಥೇರ್ಮಿಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ನಿರ್ದರ್ಶನ ಇದೆಯೇ; ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾರಿಕೆ ಉತ್ತರ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾರೆನ್ಸ್ ಪೀಟನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕು. ಡಿವಿಜನ್

ಕವೀಪನರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಬ್ಬ ಕಳಂಕವಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ವಿಜಯ ಕವೀಪನರಿಗೆ ಈ ಕಲಸ ನಡೆಸಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

6 P.M.

Sri AZEEZ SAIT.—If the Hon'ble Member wants to attack, I am not here to pocket it so lightly. We shall place on the Table of the House every item of expenditure.

Sri H. D. DEVEGOWDA.—All that amount must be paid back.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನೋಟೀಸ್ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ವೋಚನ್ನುಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಎರಡೆರಡಾರ್ತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟೇ? ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಮಗಿಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಏಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ?

Sri AZEEZ SAIT.—The Hon'ble Member cannot say like that. If he says that all those who are sitting here are *papis* then we have a right to say that they are *Harischandras*. Under Rule 59 the Hon'ble Member has sought to raise a discussion regarding the irregularities that occurred in regard to the cultural activities connected with the Dasara Celebrations. Prior to that my office has received a notice today morning under Rule 59 regarding Jayalalitha. During discussion they have brought in the name of Sri K. K. Murthy and other things. Am I to carry on my back bundles relating to all these matters? I am going to place each and every detail relating to the Dasara Celebrations on the Table of the House.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.....

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆರಮರೆಯಲ್ಲಿ ಕೆ.ಕೆ. ಮೂರ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏಕೆ ಆ ಸ್ಥಳದೊಳಗಿದ್ದ ಗೂಂಡಾಗಳು ನುಗ್ಗಿದ ಕಾಲಕೆ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಪೊಲೀಸಿನವರೇಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ? ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತೆರಮರೆಯಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಛಿಟ್ಟತನವಿದ್ದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಕೂಡಿ ಮೊಸರನ್ನು ತಿಂದು ಕೈ ಅನ್ನು ಮೇಲೆ ಬಾಚುಗೆ ಬರೆಸಿದಂತೆ ಕಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕೂಡತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆಗಳೇನಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದವುಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಬರುವಂತೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಆ ಜಯಲಲಿತ ಎನ್ನು ತಕ್ಕವರು ತಮಿಳರು, ಅವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಶ್ರೀರಂಗಂ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರ ಮಗಳು, ಇಲ್ಲವೇ ಅವರ ಮಗನ ಮಗಳು ಎಂದು ಸೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಜಯಲಲಿತ ಎನ್ನು ತಕ್ಕವರು ಕನ್ನಡಿಗರ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರಿನವರ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲಿ ನನಗೆ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಅವರು ತಮಿಳರು—ನಾವು ಕನ್ನಡಿಗರು ಎಂಬ ಒಂದು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದುದು ಪೊಲೀಸಿನವರು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಗ್ಯರೀತಿಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿದರೇ ಇಲ್ಲವೇ ಅನ್ನುವುದು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ನಮಗಿಗ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು. ಇನ್ನು ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ಆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ 5,500 ರೂಪಾಯಿ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಕೆ. ಕೆ. ವೂಡ್ ಅವರು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆ ಎನ್ನುವುದು. ಅದಾದ ನಂತರ ಅವರು ಎರಡು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಲೆಟರುಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದರಂತೆ. ಅದರ ವಿವರಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪಾಟಿಯಿಂದ ಉತ್ತರ ಬರೆಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದೇ? ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಆ ಪಾಟಿಯನ್ನು ಇವರು ಫೋರ್‌ಟೈಂಟಿ ಎಂಬ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಫೋರ್‌ಟೈಂಟಿಯೇ ಅಥವಾ ಇವರು ಫೋರ್‌ಟೈಂಟಿಯೇ ಅಥವಾ ಫೋಲಿಸಿನವರು ಫೋರ್‌ಟೈಂಟಿಯೇ? ಯಾರು? ಇದಲ್ಲವನ್ನೂ ಇವರು ಸಭೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇವರು ಹೇಗೆ ಹೋರಗಿನ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಗೆ 9,750 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡ್ರಾಮಾ ಕೊಟ್ಟರು? ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಇವರೇಕೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಗೆ ತಿಳಿದು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಗೆ ಇಲ್ಲ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ತಂದಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಇವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಮೈಕ್ರಾಸ್‌ಸೋಪ್ ಹಾಕಿ ನೋಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಗೊತ್ತಿದ್ದವು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈಗ ಅವರು ಸಭೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನನ್ನ ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಮೈಕ್ರಾಸ್‌ಸೋಪ್ ಹಾಕಿ ನೋಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲೇ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸ್ಟೆನೋಗ್ರಾಫಿ ವಿಷಯ ಕೇಳಿದ್ದರೂ ಅವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರೃಥಾ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಆ ಎಲ್ಲಾ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನೂ ತರುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿ ಮರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನನಗಿಲ್ಲ. ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇವುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರ ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದು ನನ್ನ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರಿದ್ದರೆ ಅವರೇನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಕೇಳಿ: ತೇನೆ? ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಪಾಪಿ ಎಂದರೆ ಅವರೇನು ಸತ್ಯಹುಚ್ಚರಾದ್ದರಾ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗ ಇಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಬಹಿಷ್ಕಾರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ?

Sri H. D. DEVE GOWDA.—The Hon'ble Minister was pleased to say that he will place all the records on the Table of the House. I welcome that. Let him do that as early as possible.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅಲ್ಪಮೇಳಂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

Sri AZEEZ SAIT.—I have to get information from several sources I have to get the accounts audited. After that, I will place it on the Table of the House in a better manner.

MADAM SPEAKER.—The House will now adjourn to meet at 1 P.M. tomorrow.

The House adjourned at Ten Minutes Past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 6th December 1972.

ANNEXURE A

THE MYSORE OWNERSHIP FLATS (REGULATION OF THE PROMOTION OF CONSTRUCTION, SALE, MANAGEMENT AND TRANSFER) BILL, 1972.

(L.A. BILL No. 30 of 1972)

A Bill to regulation in the State of Mysore the promotion of the construction of, the sale and management, and the transfer of flats on ownership basis.

Whereas, it is expedient to make provision for the regulation of the promotion of the construction, sale and management and transfer, of flats taken on ownership basis in the State of Mysore;

Be it enacted by the Mysore State Legislature in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Mysore Ownership Flats (Regulation of the Promotion of Construction, Sale, Management and Transfer) Act, 1972.

(2) It extends to the whole of the State of Mysore.

(3) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification in the official Gazette, appoint.

2. *Definition.*—In this Act, unless the context otherwise requires—

(a) 'flat' means a separate and self-contained set of premises used or intended to be used for residence or office or show-room or shop or godown (and includes a garage), the premises forming part of a building;

Explanation.—Notwithstanding that provision is made for sanitary, washing, bathing or other conveniences as common to two or more sets of premises, the premises shall be deemed to be separate and self-contained;

(b) 'prescribed' means prescribed by rules made under this Act;

(c) 'promoter' means a person who constructs or causes to be constructed a block or building of flats or apartments for the purpose of selling or all of them to other persons, or to a company, co-operative society or other association of persons and includes his assignees; and where the person who builds and the person who sells are different persons, the term includes both;

(d) 'Registrar' means the Registrar as defined in the Mysore Co-operative Societies Act, 1959 or, as the case may be, in the Companies Act, 1956;

(e) 'to construct a block or building of flats' includes to convert building or part thereof into flats.

3. *General Liabilities of Promoter.*—(1) Notwithstanding anything contained in any other law, a promoter who intends to construct or constructs a block or building of flats, all or some of which are to be taken or are taken on ownership basis, shall in all transactions with persons intending to take or taking one or more of such flats, be liable to give or produce or cause to be given or produced the information and the documents hereinafter in this section mentioned.

(2) A promoter, who constructs or intends to construct such block or building of flats, shall,—

(a) make full and true disclosure of the nature of his title to the land on which the flats are constructed, or are to be constructed; such title to the land as aforesaid having been duly certified by an Advocate of not less than seven years standing;

(b) make full and true disclosure of all encumbrances on such land, including any right, title, interest or claim of any party in or over such land;

(c) allow inspection on reasonable notice of the plans and specifications of the building built or to be built on the land; such plans and specifications having been approved by the local authority which he is required so to do under any law for the time being in force;

(d) disclose the nature of fixtures, fittings and amenities (including the provision for one or more lifts) provided or to be provided;

(e) disclose on reasonable notice or demand if the promoter is himself the builder, the prescribed particulars as respects the design and the materials to be used in the construction of the building and if the promoter is not himself the builder disclose, on such notice, or demand, all agreements (and where there is no written agreement, the details of all agreements) entered into by him with architects and contractors regarding the design, materials and construction of the building;

(f) specify in writing the date by which possession of the flat is to be handed over;

(g) prepare and maintain a list of flats with their numbers already taken or agreed to be taken and the names and addresses of the parties and the price charged or agreed to be charged therefor and the terms and conditions if any on which the flats are taken or agreed to be taken;

(h) state in writing, the precise nature of the organisation of persons to be constituted and to which title is to be passed, and the terms and conditions governing such organisation of persons who have taken or are to take the flats;

(i) not allow persons to enter into possession until a completion certificate where such certificate is required to be given under any law, is duly given to the local authority;

(j) make a full and true disclosure of all outgoings (including ground rent if any, municipal or other local taxes, taxes on income, water charges and electricity charges, revenue assessment, interest on any mortgage or other encumbrances, if any);

(k) make a full and true disclosure of such other information and documents in such manner as may be prescribed and give or demand true copies of such of the documents referred to in any of the clauses of this sub-section as may be prescribed at a reasonable charges therefor.

4. *Promoter before accepting advance payment or deposit to enter into agreement and agreement to be registered.*—Notwithstanding anything contained in any other law a promoter who intends to construct or constructs a block or building of flats, all or some of which are to be taken or are taken on ownership basis, shall, before he accepts any sum of money as advance payment or deposit, which shall not be more than twenty per cent of the sale price, enter into a written agreement for sale with each of such persons who are to take or have taken such flats, and the agreement shall be registered under the Registration Act, 1908 and such agreement shall contain the prescribed particulars; and to such agreement there shall be attached, such documents or copies thereof, in respect of such matters, as may be prescribed.

5. *Promoter to maintain separate account of sums taken as advance or deposit and to be trustee therefor and disburse them for purposes for which given.*—The promoter shall maintain a separate account in any bank of sums taken by him, from persons intending to take or who have taken flats, as advance or deposit, including any sums so taken towards the share capital for the formation of a co-operative society or a company, or towards the outgoings (including ground rent, if any, municipal or other local taxes, taxes on income, water charges, electricity charges, revenue assessment, interest on any mortgage or other encumbrances, if any); and he shall hold the said moneys for the purposes for which they were given and shall disburse the moneys for those purposes, and shall on demand in writing by an officer appointed by a general or special order by the State Government for the purpose, make full and true disclosure of all transactions in respect of that account.

6. *Responsibility for payment of outgoing till property is transferred.*—A promoter shall, while he is in possession and where he collects from persons who have taken over flats or are to take over flats sums for the payment of outgoings even thereafter, pay all outgoing (including ground rent, municipal or other local taxes, taxes on income, water charges, electricity-charges, revenue assessment, interest on any mortgage or other encumbrances, if any), until he transfers the property to the persons, taking over the flats, or to the organisation of any such persons.

7. *After plans and specifications are disclosed no alterations or additions without consent of persons who have agreed to take the flats ; and defects noticed within a year to be rectified.*—(1) After the plans and specifications of the building, as approved by the local authority as aforesaid, are disclosed or furnished to the person who agrees to take one or more flats, the promoter shall not make—

(i) any alterations in the structures described therein in respect of the flat or flats which are agreed to be taken, without the previous consent of that person ; or

(ii) any other alterations in the structure of the building, or construct any additional structures, without the previous consent of all the persons who have agreed to take the flats.

(2) Subject to the provisions of sub-section (1), the building shall be constructed and completed in accordance with the plans and specifications aforesaid.

(3) If any defect in the building or material used, or if any unauthorised changing in the construction is brought to the notice of the promoter within a period of one year from the date of handing over possession, it shall wherever possible, be rectified by the promoter without further charge to the persons who have agreed to take the flats, and in other cases such persons shall be entitled to receive reasonable compensation for such defect or change.

(4) *Where there is a dispute as regards any defect in the building or material used, or any unauthorised change in the construction or as to whether it is reasonably possible for the promoter to rectify any such defect or change or as regards the amount of reasonable compensation payable in respect of any such defect or change which cannot be, or is not, rectified by the promoter the matter shall, on payment of such fee as may be prescribed, be referred for decision to such officer not lower in rank than a Superintending Engineer as the State Government may by general or special order specify in this behalf, within a period of two years from the date of handing over possession. Such officer shall after such inquiry as he deems necessary, record his decision, which shall be final.*

8. *Refund of amount paid with interest for failure to give possession within specified time or further time allowed.*

(a) the promoter fails to give possession in accordance with the terms of his agreement of a flat duly completed by the date specified, or any further date or dates agreed to by the parties, or

(b) the promoter for reasons beyond his control and of his agents, is unable to give possession of the flat by the date specified, or the further agreed date and a period of three months thereafter, or a further period of three months if those reasons still exist, then, in any such case, the promoter shall be liable on demand (but without prejudice to any other remedies to which he may be liable) to refund the amounts already received by him in respect of the flat (with simple interest at *nine per cent per annum* from the date he received the sums till the date the amounts and interest thereon is refunded), and the amounts and the interest shall be a charge on the land and the construction if any thereon in which the flat is or was to be constructed to the extent of the amount due, but subject to any prior encumbrances.

9. *No mortgage etc., to be created without consent of parties after execution of agreement for sale.*—No promoter shall, after he executes an agreement to sell any flat, mortgage or create a charge on the flat or the land, without the previous consent in writing of the persons who take or agree to take the flats, and if any such mortgage or charge is made or created without such previous consent after the agreement referred to in section 4 is registered, it shall not affect the right and interest of such persons.

10. *Promoter to take steps for formation of co-operative society or company.*—(1) As soon as a minimum number of persons required to form a co-operative society or a company have taken flats, the promoter shall within the prescribed period submit an application to the Registrar for registration of the organisation of persons who take the flats as a co-operative society, or as the case may be, as a company; and the promoter shall join, in respect of the flats which have not been taken, in such application for membership of a co-operative society or as the case may be of a company.

(2) Nothing in sub-section (1), shall affect the right of the promoter to dispose of the remaining flats in accordance with the provisions of this Act.

11. *Promoter to convey title, etc., and execute documents, according to agreement.*—A promoter shall take all necessary steps to complete his title and convey to the organisation of persons, who take flats, which is registered either as a co-operative society or as a company as aforesaid, or to an association of flat-takers his right, title and interest in the land and building and execute all relevant documents therefore in accordance with the agreement

executed under section 4 and if no period for the execution of the conveyance is agreed upon, he shall execute the conveyance within the prescribed period and also deliver all documents of title relating to the property which may be in his possession or power.

12. *General liabilities of a person who takes a flat.*—(1) Every person who has executed an agreement to take a flat shall pay at the proper time and place the price, the municipal taxes, water and electricity charges, ground rent (if any), and other public charges payable in respect of the flat taken by him and where a co-operative society or a company of persons taking the flats is to be constituted, co-operate in the formation of such society or company, as the case may be.

(2) Any person who has executed an agreement to take a flat and who, without reasonable excuse fails to comply with or contravenes sub-section (1) shall, on conviction, be punished with fine which may extend to one thousand rupees.

13. *Manager not to cut off, with-hold, curtail or reduce essential supply or service.*—(1) No person, who is a promoter, or who is in charge of management or connected with the management of a block or building of flats, whether as member of a managing committee, Director, Secretary or otherwise, or is responsible for the maintenance thereof (hereinafter in this section referred to as "the manager"), shall, without just and sufficient cause, either by himself or through any person, cut off, with-hold or in any manner curtail or reduce, any essential supply or service enjoyed by the person who has taken a flat (or by any person in occupation thereof through or under him) in respect of the flat taken, or agreed to be taken by him.

(2) The person who has taken or agreed to take the flat or the occupier may, if the manager has contravened the provisions of sub-section (1), make an application to the Court for a direction to restore such supply or service.

(3) If the Court on enquiry finds that the applicant or the person through or under whom he is in occupation has been in enjoyment of the essential supply or service, and that it was cut off or with-held or curtailed or reduced by the manager without just and sufficient cause, the Court shall make an order directing the manager to restore such supply or service before a date to be specified in the order.

(4) The Manager who fails to restore the supply or service before the date so specified, shall for each day during which the default continues thereafter be liable upon a further direction by the Court to that effect, to fine which may extend to one hundred rupees.

(5) Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force,—

(a) in any area for which a Court of Small Causes is established under the Mysore Small Cause Courts Act, 1964, that Court, and

(b) elsewhere, the Court of the Civil Judge, shall have jurisdiction to decide any application made under sub-section (2), and no other court shall have jurisdiction to entertain such application. No appeal shall lie from any order made on such application.

(6) The District Court may, for the purpose of satisfying itself that the order made on an application made under sub-section (2) was according to law, call for the case in which such order was made and pass such order with respect thereto as it thinks fit.

(7) Any manager who contravenes the provisions of sub-section (1) shall, on conviction, be punished with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine or with both.

(8) An offence under sub-section (7) shall be a cognizable offence.

Explanation I.—In this section, essential supply or service includes the supply of water, electricity lights in passage, and on stair cases, lifts and conservancy or sanitary service.

Explanation II.—For the purposes of this section, withholding any essential supply or service shall include acts or omissions attributable to the manager on account of which the essential supply or service is cut off by the local authority or any other competent authority.

14. *Offences by promoter.*—Any promoter who, without reasonable excuse, fails to comply with or contravenes any provisions of this Act or of any rule made thereunder shall (where no other penalty is expressly provided for) on conviction, be punished with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine which may extend to two thousand rupees, or with both; and a promoter who commits criminal breach of trust of any amount advanced or deposited with him for the purposes mentioned in section 5 shall, on conviction, be punished with imprisonment for a term which may extend to four years, or with fine, or with both.

15. *Offences by Companies.*—(1) If the person committing an offence under this Act is a company, every person who at the time the offence was committed was in charge of, and was responsible to the company for the conduct of business by the company, as well

as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly :

Provided that, nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to such punishment provided in this Act if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) where an offence under this Act, has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any negligence on the part of, any director, manager, secretary or other officer of the company, such director, manager, secretary or other officer shall also be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purpose of this section—

(a) 'company' means a body corporate and includes a firm or other association of individuals ; and

(b) 'director' in relation to a firm means a partner in the firm.

16. *Power to make rules.*—(1) The State Government may, subject to the condition of previous publication, by notification in the official Gazette, make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(a) the particulars as respects the design and the materials to be used in the construction of the building and the other information and documents to be disclosed, the manner in which disclosure to be made and the documents of which true copies shall be given by the promoter ;

(b) the particulars to be contained in the agreement for sale and the documents or copies thereof to be attached to such agreement ;

(c) the period within which the promoter shall submit an application for registration of a co-operative society or a company ;

(d) the period within which the promoter shall execute the conveyance ;

(e) any other matter which has to be, or may be, prescribed under this Act.

(3) Every rule made under this Act shall be laid as soon as may be after it is made before each House of the State Legislature while it is in session for a total period of thirty days which may

be comprised in one session or in two successive sessions, and if, before the expiry of the session in which it is so laid or the session immediately following, both Houses agree in making any modification in the rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall from the date on which the modification or annulment is notified by the State Government in the official Gazette have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be; so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

17. *Act to be in addition to Transfer of Property Act and to over-ride contract to the contrary.*—The provisions of this Act, except where otherwise provided, shall be in addition to the provisions of the Transfer of Property Act, 1882, and shall take effect notwithstanding anything to the contrary contained in any contract.

18. *Act not to apply to the State Government, Housing Board, etc.*—Nothing contained in this Act shall apply to the State Government or to the Mysore Housing Board constituted under the Mysore Housing Board Act, 1962 (Mysore Act 10 of 1963) or to the Board of Trustees for the Improvement of the City of Mysore constituted under the City of Mysore Improvement Act, 1903 (Mysore Act 3 of 1903) or to the Board of Trustees for the Improvement of the City of Bangalore constituted under the City of Bangalore Improvement Act, 1945 (Mysore Act 5 of 1945).

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

Separate law is being made to declare that flats or apartments in multistoreyed building may, for all purposes, be heritable and transferable immovable property. Owners of such flats or apartments enjoy exclusive ownership of their flats or apartments while retaining an undivided interest in the common areas and facilities which are to be used and owned by all such owners jointly.

An enterprising individual or group of individuals may either construct out of his or their own funds multistoreyed buildings consisting of a number of self contained flats or apartments and sell them to individuals on ownership basis, or construct such buildings after collecting contributions from intending purchasers of such flats or apartments.

In the interest of the intending purchasers who advance funds it is necessary to regulate the construction, sale, management and transfer of flats or apartments by individuals or group of individuals who construct such multistoreyed buildings.

Hence the Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

Clause 7 of the Bill provides for reference of certain disputes between the promoter and the flat taker to an officer to be appointed by the Government. If the number of disputes referred to are many it may become necessary to appoint some staff which may involve some recurring expenditure from the Consolidated Fund of the State. It is not possible to assess the probable expenditure as it depends upon the number of disputes raised. If very few disputes are raised appointment of new staff may not be necessary and there would be no extra expenditure.

MEMORANDUM REGARDING DELEGATED LEGISLATION

Cause 3.—In sub-clause (2) of clause 3,—

(1) item (e) empowers the State Government to prescribe by rules the particulars as respects the design and materials to be used in the construction of the building by the promoter if he himself is the builder.

(2) item (k) empowers the State Government to prescribe by rules, the information on and documents in respect of which the promoter shall make a full and true disclosure, the manner in which he shall make such disclosure and the documents copies of which shall be given by the promoter.

Clause 4.—This clause empowers the State Government to prescribe by rules the particulars which the agreement to be registered by the promoter shall contain and the matter in respect of which documents, or copies thereof shall be attached to such agreement.

Clause 7.—Sub-clause (4) of clause 7, empowers the State Government to prescribe by rules the fee for referring the dispute regarding any defect in building or material used, or any unauthorised change in the construction or as to whether it is reasonably possible for the promoter to rectify any such defect, etc., to an officer not lower in rank than a Superintending Engineer as the State Government may by general or special order specify in this behalf.

Clause 10.—This clause empowers the State Government to prescribe by rules the period within which the promoter shall submit an application for registration of a co-operative society or a company.

Clause 11.—This clause empowers the State Government to prescribe by rules the period within which the conveyance in accordance with the agreement under section 4 shall be executed.

Clause 16.—This clause empowers the State Government to make rules subject to the condition of previous publications to carry out the purpose of the Act.

The delegation of the proposed legislative power is of a normal character.

B. BASAVALINGAPPA.

TE. HANUMANTHAPPA,
Secretary.

V-31'N72
N74-8-5-10
(B) 4888

ANNEXURE B

THE MYSORE APARTMENT OWNERSHIP BILL, 1972

(L.A. Bill No. 31 of 72)

A Bill to provide for the ownership of an individual apartment in a building and to make such apartment heritable and transferable property and for matters connected therewith.

WHEREAS it is expedient to provide for the ownership of an individual apartment in a building and to make such apartment heritable and transferable property and to provide for matters connected therewith;

BE it enacted by the Mysore State Legislature in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Mysore Apartment Ownership Act, 1972.

(2) It extends to the whole of the State of Mysore.

(3) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification in the official Gazette appoint.

2. *Application of the Act.*—This Act applies only to property the sole owner or all of the owners of which submit the same to the provisions of this Act by duly executing and registering a Declaration as hereinafter provided :

Provided that, no property shall be submitted to the provisions of this Act, unless it is mainly used, or proposed to be used for residential purposes.

3. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “apartment” means a part of the property intended for any type of independent use, including one or more rooms or enclosed spaces located on one or more floors (or part or parts thereof) in a building, intended to be used for residential purposes and with a direct exit to a public street, road or highway or to a common area leading to such street, road, or highway ;

(b) “apartment owner” means the person or persons owning an apartment and an undivided interest in the common areas and facilities in the percentage specified and established in the declaration :

(c) “apartment number” means the number, letter, or combination thereof designating the apartment in the declaration ;

(d) "Association of Apartment Owners" means all of the apartment owners acting as a group in accordance with the bye-laws and declaration;

(e) "building" means a building containing four or more apartments, or two or more buildings, each containing two or more apartments, with a total of four or more apartments for all such buildings, and comprising a part of the property;

(f) "common areas and facilities", unless otherwise provided in the Declaration or lawful amendments thereto, means—

- (1) the land on which the building is located;
- (2) the foundations, columns, girders, beams, supports, main walls, roofs, halls, corridors, lobbies, stairs, stairways, fire-escapes and entrances and exit of the building;
- (3) the basements, cellars, yards, gardens, parking areas and storage spaces;
- (4) the premises for the lodging of janitors or persons employed for the management of the property;
- (5) installations of central services, such as power, light, gas, hot and cold water, heating, refrigeration, air conditioning and incinerating;
- (6) the elevators, tanks, pumps, motors, fans, compressors, ducts and in general all apparatus and installations existing for common use;
- (7) such community and commercial facilities as may be provided for in the Declaration; and
- (8) all other parts of the property necessary or convenient to its existence, maintenance and safety, or normally in common use;
- (g) "common expenses" means,—

- (1) all sums lawfully assessed against the apartment owners by the Association of Apartment Owners;
- (2) expenses of administration, maintenance, repair or replacement of the common areas and facilities;
- (3) expenses agreed upon as common expenses by the Association of Apartment Owners;
- (4) "expenses declared as common expenses by the provisions of this Act, or by the Declaration or the bye-laws";

(h) "common profits" means the balance of all income, rents, profits and revenues from the common areas and facilities remaining after the deduction of the common expenses;

(i) "competent authority" means in relation to buildings constructed or to be constructed by the Housing Board, the Secretary of the Housing Board and in any other case, the Registrar of Co-operative Societies as defined in the Mysore Co-operative Societies Act, 1959 ;

(j) "Declaration" means the instrument by which the property is submitted to the provisions of this Act, as hereinafter provided, and such Declaration as from time to time may be lawfully amended ;

(k) "Housing Board" means the Housing Board constituted under the Mysore Housing Board Act, 1962 (Mysore Act 10 of 1963) ;

(l) "joint family" means an undivided Hindu family, and in the case of other persons, a group or unit, the members of which are by custom joint in possession or residence ;

(m) "limited common areas and facilities" means those common areas and facilities designated in the Declaration as reserved for use of certain apartment or apartments to the exclusion of the other apartments ;

(n) "majority" or "majority of apartment owners" means the apartment owners with fifty-one per cent or more of the votes in accordance with the percentages assigned in the Declaration to the apartments for voting purposes ;

(o) "person" includes a joint family ;

(p) "prescribed" means prescribed by rules made under this Act ;

(q) "property" means the land, the building, all improvements and structures thereon, all owned in freehold or head on lease or as occupant under any law relating to land revenue and all easements, rights and appurtenances belonging thereto, and all articles of personal property intended for use in connection therewith, which have been or are intended to be submitted to the provisions of this Act.

4. *Status of apartments.*—Each apartment, together with its undivided interest in the common areas and facilities, appurtenant to such apartment, shall for all purposes constitute heritable and transferable immovable property within the meaning of any law for the time being in force in the State ; and accordingly, an apartment owner may transfer his apartment and the percentage of undivided interest in the common areas and facilities appurtenant to such apartment by way of sale, mortgage, lease, gift, exchange or in any other manner whatsoever in the same manner, to the same extent and subject to the same rights, privileges, obligations, liabilities, legal

proceedings and remedies as any other immovable property, or make a request of the same under the laws applicable to the transfer and succession of immovable property.

5. *Ownership of apartments.*—(1) Each apartment owner shall be entitled to the exclusive ownership and possession of his apartment.

(2) Each apartment owner shall execute a Declaration that he submits his apartment to the provisions of this Act and a Deed of Apartment in relation to his apartment in the manner prescribed for the purpose.

6. *Common areas and facilities.*—(1) Each apartment owner shall be entitled to an undivided interest in the common areas and facilities in the percentage expressed in the Declaration. Such percentage shall be computed by taking as a basis the value of the apartment in relation to the value of the property; and such percentage shall reflect the limited common areas and facilities.

(2) The percentage of the undivided interest of each apartment owner in the common areas and facilities as expressed in the Declaration shall have a permanent character, and shall not be altered without the consent of all of the apartment owners expressed in an amended Declaration duly executed and registered as provided in this Act. The percentage of the undivided interest in the common areas and facilities shall not be separated from the apartment to which it appertains, and shall be deemed to be conveyed or encumbered with the apartment even though such interest is not expressly mentioned in the conveyance or other instrument.

(3) The common areas and facilities shall remain undivided, and no apartment owner or any other person shall bring any action for partition or division of any part thereof, unless the property has been removed from the provisions of this Act as provided in sections 14 and 22. Any covenant to the contrary shall be null and void.

(4) Each apartment owner may use the common areas and facilities in accordance with the purpose for which they are intended without hindering or encroaching upon the lawful rights of the other apartment owners.

(5) The necessary work of maintenance, repair and replacement of the common areas and facilities and the making of any additions or improvements thereto shall be carried out only as provided herein and in the bye-laws.

(6) The Association of Apartment Owners shall have the irrevocable right, to be exercised by the Manager or Board of Managers, to have access to each apartment from time to time during reasonable hours as may be necessary for the maintenance, repair and replacement of any of the common areas and facilities therein

or accessible therefrom, or for making emergency repairs therein necessary to prevent damage to the common areas and facilities or to another apartment or apartments.

7. *Compliance with covenants, bye-laws and administrative provisions.*—Each apartment owner shall comply strictly with the bye-laws and with the administrative rules and regulations adopted pursuant thereto, as either of the same may be lawfully amended from time to time, and with the covenants, conditions and restrictions set forth in the Declaration or in the Deed to his Apartment. Failure to comply with any of the same shall be a ground for an action to recover sums due for damages or injunctive relief or both maintainable by the Manager or Board of Managers on behalf of the Association of Apartment Owners or, in a proper case by an aggrieved apartment owner.

8. *Certain work prohibited.*—No apartment owner shall do any work which would jeopardize the soundness or safety of the property, reduce the value thereof or impair any easement or hereditament nor may any apartment owner add any material structure or excavate any additional basement or cellar without in every such case the unanimous consent of all the other apartment owners being first obtained.

9. *Encumbrances against apartments; removal from encumbrances, effect of part payment.*—(1) Subsequent to recording the Declaration as provided in this Act, and while the property remains subject to this Act, no encumbrance of any nature shall thereafter arise or be effective against the property. During such period encumbrances may arise or be created only against each apartment and the percentage of undivided interest in the common areas and facilities appurtenant to such apartment, in the same manner and under the same conditions in every respect as encumbrances may arise or be created upon or against any other separate parcel of property subject to individual ownership;

Provided that if during the period any encumbrance has arisen or been created against apartment and the percentage of undivided interest in the common areas and facilities, appurtenant to such apartment, no apartment and such percentage of undivided interest shall be partitioned or sub-divided in interest:

Provided further that, no labour performed or materials furnished with the consent or at the request of an apartment owner or his agent or his contractor or sub-contractor shall be the basis for a charge or any encumbrance under the provisions of the Transfer of Property Act, 1882, against the apartment or any other property of any other apartment owner not expressly consenting to or requesting the same, except that such express consent shall be deemed to be given by the owner of any apartment in the case of emergency

repairs thereto. Labour performed and material furnished for the the common areas and facilities if duly authorised by the Association of Apartment Owners, the Manager or Board of Managers in accordance with this Act, the Declaration or by-laws, shall be deemed to be performed or furnished with the express consent of each apartment owner and shall be the basis for a charge or encumbrance under the Act aforesaid against each of the apartments and shall be subject to the provisions of sub-section (2) of this section.

(2) In the event of a charge or any encumbrance against two or more apartments becoming effective, the apartment owners of the separate apartments may remove their apartments and the percentage of undivided interest in the common areas and facilities appurtenant to such apartments from the charge or encumbrance by payment of the fractional or proportional amounts attributable to each of the apartments affected. Such individual payment shall be computed by reference to the percentages appearing in the Declaration. Subsequent to any such payment, discharge or other satisfaction the apartment and the percentage of undivided interest in the common areas and facilities appurtenant thereto shall thereafter be free and clear of the charge or encumbrance so paid, satisfied or discharged. Such partial payment, satisfaction or discharge shall not prevent the person having a charge or any other encumbrance from proceeding to enforce his rights against any apartment and the percentage of undivided interest in the common areas and facilities appurtenant thereto not so paid, satisfied or discharged.

10. *Common profits and expenses.*—The common profits of the property shall be distributed among and the common expenses shall be charged to, the apartment owners according to the percentage of the undivided interest in the common areas and facilities.

11. *Contents of Declaration.*—(1) The Declaration shall contain the following particulars, namely :—

(a) descriptions of the land on which the building and improvements are or are to be located; and the whether the land is freehold or leasehold;

(b) description of the building stating the number of storeys and basements, the number of apartments and the principal materials of which it is or is to be constructed;

(c) the apartment numbebr of each apartment, and a statement of its location, approximate area, number of rooms, and immediate common area to which it has access, and any other data necessary for its proper identification;

(d) description of the common areas and facilities;

(e) description of the limited common areas and facilities, if any, stating to which apartments their use is reserved;

(f) value of the property and of each apartment, and the percentage of undivided interest in the common areas and facilities appertaining to each apartment and its owner for all purposes, including voting; and a statement that the apartment and such percentage of undivided interest are not encumbered in any manner whatsoever on the date of the declaration;

(g) statement of the purpose for which the building and each of the apartments are intended and restricted as to use;

(h) the name of a person to receive service of process in the cases hereinafter provided, together with the residence or place of business of such person which shall be within the city, town or village in which the building is located;

(i) provision as to the percentage of votes by the apartment owners which shall be determinative of whether to rebuild, repair, restore, or sell the property in the event of damage or destruction of all or part of the property;

(j) any other details in connection with the property which the person executing the Declaration may deem desirable to set forth consistent with this Act;

(k) the method by which the Declaration may be amended, consistent with the provisions of this Act.

(2) A true copy each of the Declaration and bye-laws and all amendments to the Declaration or the bye-laws shall be filed in the office of the competent authority.

12. *Contents of Deed of Apartments.*—(1) Deeds of Apartments shall include the following particulars, namely:—

(a) description of the land as provided in Section 11 of this Act or the post office address of the property, including in either case the book, page and date of executing the Declaration, the date and serial number of its registration, under the Registration Act, 1908 and the date and other reference if any, of its filing with the competent authority;

(b) the apartment number of the apartment in the Declaration and any other data necessary for its proper identification;

(c) statement of the use for which the apartment is intended and restrictions on its use, if any;

(d) the percentage of undivided interest appertaining to the apartment in the common areas and facilities;

(e) any further details which parties to the Deed may deem desirable to set for the consistent with the Declaration and this Act.

(2) A true copy of every Deed of Apartment shall be filed in the office of the competent authority.

13. *Declarations, Deeds of Apartments and copies floor plans to be registered.*—(1) The Declaration and all amendments thereto and the Deed of Apartment in respect of each apartment and the floor plans of the buildings referred to in sub-section (2) shall be registered under the Registration Act, 1908.

(2) Simultaneously with the registration of the Declaration there shall be filed with it a set of the floor plans of the building showing the layout, location, apartment numbers and dimensions of the apartments, stating the name of the building or that it has no name, and bearing the verified statement of an architect certifying that it is an accurate copy of portions of the plans of the building as filed with and approved by the local authority within whose jurisdiction the building is located. If such plans do not include a verified statement by such architect that such plans fully and accurately depict the layout location, apartment numbers and dimensions of the apartments as built, there shall be recorded prior to the first conveyance of any apartment, an amendment to the Declaration to which shall be attached a verified statement of an architect certifying that the plans therefore filed, or being filed simultaneously with such amendment, fully and accurately depict the layout, location, apartment number and dimensions of the apartment as built.

(3) In all registration offices a book called "Register of Declaration and Deeds of Apartments under the Mysore Apartment Ownership Act, 1972" and Index relating thereto shall be kept. The book and the Index shall be kept in such form and shall contain such particulars as may be prescribed.

(4) It shall be the duty of every Manager or Board of Managers to send to the Sub-Registrar of the sub-district in which the property containing the apartment is situate, or if there is no Sub-Registrar for the area, to the Registrar of the district in which such property is situate, a certified copy of the Declaration and Deed of Apartment made in respect of every apartment contained in the building forming part of the property together with a memorandum containing such particulars as may be prescribed.

(5) The Sub-Registrar, or as the case may be, the Registrar shall register the Declaration along with floor plans of the buildings and the Deed of Apartment in the "Register of Declaration and Deeds of Apartments under the Mysore Apartment Ownership Act, 1972" and shall also enter particulars in the Index kept under sub-section (3) any person acquiring any apartment of any apartment owner shall be deemed to have notice of the Declaration and of the Deed of Apartment as from the date of its registration under this section.

(6) Except as provided in this section, the provisions of the Registration Act, 1908, shall *mutatis mutandis* apply to the registration of such Declarations and Deeds of Apartments, and the

words and expressions used in this section but not defined in this Act shall have the meanings assigned to them in the Registration Act, 1908.

14. *Removal from provisions of this Act.*—(1) All the apartment owners may remove a property from the provisions of this Act by an instrument to that effect duly executed :

Provided that, the holders of all charges and other encumbrances affecting any of the apartments consent thereto or agree, in either case by instruments duly executed, that their charges or encumbrances be transferred to the percentage of the undivided interest of the apartment owner in the property as hereinafter provided.

(2) Upon the removal of the property from the provisions of this Act the property shall be deemed to be owned in common by the apartment owners. The undivided interest in the property owned in common which shall appertain to each apartment owner shall be the percentage of undivided interest previously owned by such owner in the common areas and facilities.

15. *Removal no bar to subsequent re-submission of property to this Act.*—The removal provided for in the preceding section shall in no way bar the subsequent re-submission of the property to the provisions of this Act.

16. *Bye-laws and their contents.*—(1) The administration of every property shall be governed by bye-laws, a true copy of which shall be annexed to the Declaration. No modification of or amendment to the bye-law shall be valid, unless set forth in an amendment to the Declaration and such amendment is duly recorded and a copy thereof is duly filed with the competent authority.

(2) The bye-laws shall provide for the following matters, namely :—

(a) the election from among the apartment owners of a Board of Managers, the number of persons constituting the same, and that the terms of at least one-third of the members of such Board shall expire annually ; the powers and duties of the Board ; the compensation, if any, of the members of the Board ; the method of removal from office of members of the Board ; and whether or not the Board may engage the services of a Secretary, a Manager or Managing Agent, and specifying which of the powers and duties granted to the Board by this Act or otherwise may be delegated by the Board to either or both of them ;

(b) method of calling meetings of the apartment owners ; what percentage, if other than a majority of Apartment Owners, shall constitute a quorum ;

(c) election of a President from among members of the Board of Managers who shall preside over the meetings of such Board and of the Association of Apartment Owners ;

(d) election of a Secretary who shall keep a minute book wherein resolutions shall be recorded ;

(e) election of a Treasurer who shall keep the financial records and books of accounts ;

(f) maintenance, repair and replacement of the common areas and facilities and payments therefor ;

(g) manner of collecting from the apartment owners their share of the common expenses ;

(h) designation and removal of persons employed for the maintenance, repair and replacement of the common areas and facilities ;

(i) the method of adopting and of amending administrative rules and regulations governing the details of the operation and use of the common areas and facilities ;

(j) such restrictions on the requirements respecting the use and maintenance of the apartments and the use of the common areas and facilities not set forth in the Declaration, as are designed to prevent unreasonable interference with the use of their respective apartments and of the common areas and facilities by the several apartment owners ;

(k) the percentage of the votes required to amend the bye-laws ,

(3) The bye-laws may also provide for the following matters, namely :—

(a) subject to the provisions of this Act, provision for regulating transfer or partition of any apartment and percentage of undivided interest in the common areas and facilities appurtenant to such apartment, subject to such terms and conditions as may be specified in the bye-laws ;

(b) provisions enabling the Board of Managers to retain certain areas of the building and lease to non-residents for commercial purposes and for distribution of resulting proceeds to the apartment owners as income or application thereof in reduction of their common charges for maintaining the building ;

(c) any other provisions, not inconsistent with the provisions of this Act, relating to the audit and accounts and administration of the property and annual and special general meetings, annual report and the like.

17. *Waiver of use of common areas and facilities; Abandonment of apartment.*—No apartment owner may exempt himself from liability for his contribution towards the common expenses by waiver of the use or enjoyment of any of the common areas and facilities, or by abandonment of his apartment.

18. *Separate assessment.*—Notwithstanding anything to the contrary contained in any law relating to local authorities, each apartment and its percentage of undivided interest in the common areas and facilities appurtenant to such apartment (being an apartment submitted to the provisions of this Act) shall be deemed to be separate property for the purpose of assessment to tax on lands and buildings leviable under such law and shall be assessed and taxed, accordingly; and for this purpose, a local authority shall make all suitable rules to carry out the provisions of this section. Neither the building, the property nor any of the common areas and facilities shall be deemed to be separate property for the purposes of the levy of such tax.

19. *Charge on property for common expenses.*—All sums assessed by the Association of Apartment owners but unpaid for the share of the common expenses chargeable to any apartment shall constitute a charge on such apartment prior to all other charges, except only (i) charge if any on the apartment for payment of Government and municipal taxes and (ii) all sums unpaid on a first mortgage of the apartment.

20. *Joint and several liability of vendor, etc., for unpaid common expenses.*—(1) Upon the sale of an apartment, the purchaser of the apartment shall be jointly and severally liable with the vendor for all unpaid assessments against the latter for his share of the common expenses upto the time of the sale without prejudice to the purchaser's or grantee's right to recover from the vendor the amount paid by the purchaser or grantee therefor.

(2) A purchaser referred to in sub-section (1) shall be entitled to a statement from the Secretary or Board of Managers, setting forth the amount of the unpaid assessment against the vendor and such purchaser or grantee shall not be liable for, nor shall the apartment sold be subject to a charge for any unpaid share of common expenses against such apartment accrued prior to such sale or bequest in excess of the amount therein set forth.

21. *Insurance.*—(1) The Manager or Board of Managers, if required by the Declaration or the Bye-laws or by a majority of the apartment owners, or at the request of a mortgagee having a first mortgage covering an apartment, shall have the authority to, and shall obtain insurance for the property against loss or damage by fire and such other hazards under such terms and for such amounts as shall be required, or requested.

(2) Insurance referred to in sub-section (1) shall be written in the name of the Manager or of the Board of Managers of the Association of the Apartment Owners as trustee for each of the apartment owners in the percentages established in the Declaration.

(3) Premiums in respect of insurance referred to in sub-section (1) shall be common expenses and such insurance shall be without prejudice to the right of each apartment owner to insure his own apartment for his benefit.

22. *Disposition of property ; destruction or damage.*—If within sixty days of the date of damage or destruction to all or part of the property, it is not determined by the Association of Apartment Owners to repair, reconstruct or rebuild, then and in that event—

(a) the property shall be deemed to be owned in common by the apartment owners ;

(b) the undivided interest in the property owned in common which shall appertain to each apartment owner shall be the percentage of the undivided interest previously owned by such owner in the common areas and facilities ;

(c) any encumbrances affecting any of the apartments shall be deemed to be transferred in accordance with the existing priority to the percentage of the undivided interest of the apartment owner in the property as provided herein ;

(d) the property shall be subject to an action for partition at the suit of any apartment owner, in which even the net proceeds of sale together with the net proceeds of the insurance on the property, if any, shall be considered as one fund and shall be divided among all the apartment owners in percentage equal to the percentage of undivided interest owned by each owner in the property after first paying out all the respective shares of the apartment owners to the extent sufficient for the purpose and all charges on the undivided interest in the property owned by such apartment owner.

23. *Action.*—Without limiting the rights of any apartment owner, actions may be brought by the Manager or Board of Managers, in either case in the discretion of the Board of Managers, on behalf of two or more of the apartment owners as their respective interest may appear with respect to any cause of action relating to the common areas and facilities or more than one apartment. Service of process on two or more apartment owners in any action relating to the common areas and facilities or more than one apartment may be made on the person designated in the Declaration to receive service of process.

24. *Act to be binding on apartment owners, tenants, etc.*—

(1) All apartment owners, tenants of such owners, employees of

owners and tenants, or any other person that may in any manner use property or any part thereof submitted to the provisions of this Act shall be subject to this Act and to the Declaration and the bye-laws of the Association of Apartment Owners adopted pursuant to the provisions of this Act.

(2) All agreements, decisions and determinations lawfully made by the Association of Apartment Owners in accordance with the voting percentages established under this Act, Declaration or bye-laws, shall be deemed to be binding on all apartment owners.

25. *Power to make rules.*—(1) The State Government may, subject to the condition of previous publication, by notification in the official Gazette, make rules for carrying into effect the provisions of this Act.

(2) Every rule made under this Act shall be laid as soon as may be after it is made before each House of the State Legislature while it is in session for a total period of thirty days which may be comprised in one session or in two successive sessions, and if, before the expiry of the session in which it is so laid or the sessions immediately following, both Houses agree in making any modification in the rule or both Houses agree that the rule shall not be made, the rule shall from the date on which the modification or annulment is notified by the State Government in the official Gazette have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be; so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

26. *Removal of doubt.*—For the removal of doubt, it is hereby declared that the provisions of the Transfer of Property Act, 1882, shall, in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, apply to every apartment together with its undivided interest in the common areas and facilities appurtenant to such apartment as those provisions apply in relation to any immovable property, and the provisions of this Act shall take effect, notwithstanding anything to the contrary contained in any contract.

27. *Severability.*—If any provision of this Act or any section, sentence, clause, phrase, or word, or application thereof in any circumstances is held invalid, the validity of the remainder of this Act and of the application of any such provision, section, sentence, clause, phrase, or word, in any other circumstances shall not be affected thereby.

Statement of Objects and Reasons

Consequent upon the shortage of lands in urban areas, the majority of the citizens of urban areas of the State cannot think

in terms of owning houses on individual basis. Though there is a tendency to construct multi-storeyed flats, apartments and the like on ownership basis, intending persons cannot purchase flats, tenements, or apartments in multi-storeyed buildings as they will not have a marketable title thereto and cannot obtain any loan by mortgaging such flats, tenements, etc. Consequently tenements constructed by the Housing Board for example cannot be sold to the tenants. Who cannot raise any loan on the security of such tenements with the result that an enormous amount of capital will be locked up, which can be utilised for new constructions to meet the increasing demands for housing. It is, therefore, considered expedient that each apartment should for all purposes constitute a heritable and transferable immovable property, and that suitable legislation should provide for all matters connected therewith. It is felt that such a measure will not only enable many a person to own his apartment, but it will at the same time enable institutions like Housing Boards to utilise their locked up capital in the construction of new buildings. The following notes on clauses explain the important provisions in the Bill.

Clause 2.—By this clause, the provisions of the Act are made applicable only to property, the sole owner or all of the owners of which submit the same to the provisions of the Act by duly executing a Declaration as provided in the Act.

Clause 4.—Under this clause, each apartment, together with its undivided interest in the common areas and facilities appurtenant to such apartment is constituted for all purposes a heritable and transferable immovable property.

Clause 5.—By this clause, the owner of each apartment is given exclusive ownership and possession of his apartment and he is required to execute a Declaration that he submits his apartment to the provisions of the Act and a Deed of Apartment in relation to his apartment.

Clause 6.—This clause specifies the common areas and facilities to which each apartment owner shall be entitled, and prohibits an apartment owner from bringing any action for partition or division of any part of such common areas, unless the property has been removed from the provisions of the Act.

The clause further provides for carrying out the work of maintenance, repair and replacement of the common areas and facilities as provided in the bye-laws.

Clause 7.—This clause puts an obligation on each apartment owner to comply strictly with the bye-laws and with the administrative rules and regulations adopted pursuant thereto and with the covenants, conditions and restrictions set forth in the Declaration or in the Deed to his apartment.

Clause 8.—This clause prohibits the apartment owner from doing any work which would jeopardize the soundness of safety of the property or reduce the value thereof or from adding any material structure or excavating any additional basement or cellor without the unanimous consent of all the other apartment owners being first obtained.

Clause 9.—This clause indicates to what extent encumbrances against apartments and property can arise or be created.

Clause 10. This clause provides for the sharing of the common expenses by the apartment owners.

Clause 11.—This clause mentions the particulars to be included in a Declaration.

Clause 12.—This clause mentions the particulars to be included in a Deed of Apartment.

Clause 13.—This clause provides for the registration of Declarations, Deeds of Apartments and copies of floor plans.

Clause 14.—This clause provides for the removal of property from the provisions of the Act.

Clause 15.—This clause provides that removal is no bar to subsequent resubmission of property to Act.

Clause 16.—This clause provides for bye-laws and their contents.

Clause 17.—This clause prohibits waiver of the use or enjoyment of any common areas and facilities by apartment owners to avoid liability to contribute towards the common expenses.

Clause 18.—This clause provides for separate assessment of each apartment.

Clause 19. This clause constitutes all sums assessed by the Association of Apartment Owners in respect of any apartment but unpaid, a charge on such apartment.

Clause 20.—This clause provides for the joint and several liability of vendor, etc., for unpaid common expenses.

Clause 21.—This clause provides for insuring the property against loss or damage by fire and such other hazards in certain circumstances.

Clause 22.—This clause provides for disposition of property in certain circumstances.

Clause 24.—Under this clause, the Act is made binding on apartment owners, tenants of such owners, employees of owners and tenants or any other person who may in any manner use property or any part thereof submitted to the provisions of the Act.

Clause 25.—This clause confers rule making power on the State Government.

Clause 26.—This clause provides that the Transfer of Property Act shall apply to every apartment as they apply to any immovable property and contracts to the contrary are over-ridden.

Memorandum Regarding Delegated Legislation

1. *Clause 5.*—Sub-clause (2) of clause 5 empowers the State Government to prescribe by rules the manner in which each apartment owner is required to execute a Declaration to the effect that he submits his apartment to the provisions of the Act and a Deed of Apartment in relation to his apartment.

2. *Clause 13.*—Sub-clause (3) of clause 13 empowers the State Government to prescribe by rules the form in which a book called 'Registration of Declarations and Deeds of Apartments under the Mysore Apartment Ownership Act, 1972' and Index relating thereto shall be kept in all registration offices and the particulars which such book shall contain.

3. *Clause 13.*—Sub-clause (4) of clause 13 empowers the State Government to prescribe by rules the particulars which the memorandum to be sent to the Sub-Registrar or the Registrar, as the case, may be, along with the copy of the Declaration and Deed of Apartment shall contain.

4. *Clause 25.*—Clause 25 empowers the State Government to make rules for carrying into effect the provisions of the Act. Power to make rules is subject to the condition of previous publication.

The delegation of the proposed legislative power is of a normal character.

B. BASAVALINGAPPA.

TE. HANUMANTHAPPA,
Secretary.

THE MYSORE ACQUISITION OF LAND (FOR GRANT OF HOUSE SITES) BILL, 1972.

(L.A. Bill No. 32 of 72)

A Bill to provide for acquisition of lands for granting house sites to weaker sections of the people in the State.

Whereas it is expedient to provide for the acquisition of lands for the public purpose of granting house sites to the weaker sections of the people in the State and for purposes connected therewith ;

Be it enacted by the Mysore State Legislature in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Mysore Acquisition of Lands (for grant of House Sites) Act, 1972.

(2) It shall come into force at once.

2. *Definitions.*—In this Act unless the context otherwise requires,—

(1) “Deputy Commissioner” includes any officer specially appointed by the State Government to perform the functions of a Deputy Commissioner under this Act ;

(2) “notification” means a notification published in the official Gazette ;

(3) “prescribed” means prescribed by rules made under this Act ;

(4) “weaker sections of people” means persons belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes, landless labourers and such other class or classes of persons as the State Government may, having regard to their economic backwardness, by notification, specify ;

(5) the expression “land” and the expression “person interested” shall have the meanings respectively assigned to them in the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act 1 of 1894) as amended by the Land Acquisition (Mysore Extension and Amendment) Act, 1961.

3. *Acquisition of land.*—(1) If at any time, in the opinion of the State Government any land is required for the purpose of providing house sites to the weaker sections of people who are houseless the State Government may, by notification give notice of its intention to acquire such land.

(2) On the publication of a notification under sub-section (1), The State Government shall serve notice upon the owner or where the owner is not the occupier, of the land and on all such persons

known or believed to be interested therein to show cause, within thirty days from the date of service of the notice, why the land should not be acquired.

(3) After considering the cause, if any, shown by the owner of the land and by any other person interested therein, and after giving such owner and person an opportunity of being heard, the State Government may pass such orders as it deems fit.

(4) After orders are passed under sub-section (3), where the State Government is satisfied that any land should be acquired for the purpose specified in the notification issued under sub-section (1), a declaration shall, by notification in the official Gazette, be made to that effect.

(5) On the publication in the official Gazette of the declaration under sub-section (4), the land shall vest absolutely in the State Government free from all encumbrances.

(6) Where any land is vested in the State Government under sub-section (5), the State Government may, by notice in writing, order any person who may be in possession of the land to surrender or deliver possession thereof to the State Government or any person duly authorised by it in this behalf within thirty days of the service of the notice.

(7) If any person refuses or fails to comply with an order made under sub-section (6), the State Government or any officer authorised by the State Government in this behalf may take possession of the land and may for that purpose use such force as may be necessary.

5. *Amount payable.*—(1) Where any land is acquired by the State Government under this Act, the State Government shall pay for such acquisition an amount in accordance with the provisions of this section.

(2) Where the amount has been determined by agreement between the State Government and the person whose land has been acquired, it shall be paid in accordance with such agreement.

(3) Where no such agreement can be reached, the State Government shall refer the case to the Deputy Commissioner for determination of the amount to be paid for such acquisition as also the person or persons to whom such amount shall be paid.

(4) On receipt of a reference under sub-section (3), the Deputy Commissioner shall serve notice on the owner or occupier of such land and on all persons known or believed to be interested herein to appear before him and state their respective interests in the said land.

6. *Application of Central Act 1 of 1894.*—The provisions of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act 1 of 1894) as amended by the Land Acquisition (Mysore Extension and Amendment) Act, 1961 shall, *mutatis mutandis*, apply in respect of enquiry and award by the Deputy Commissioner, the reference to Court, the apportionment of amount and the payment of amount in respect of lands acquired under this Act.

7. *Delegation of powers by the State Government.*—The State Government may, by notification, delegate subject to such conditions and restrictions as may be specified in such notification, any of its powers under this act except the power to make rules under section 8, to any of its officers.

8. *Rules.*—(1) The State Government may, by notification make rules for carrying out the purposes of this Act.

(2) Every rule made under this Act shall be laid as soon as may be after it is made before each House of the State Legislature while it is in session for a total period of thirty days which may be comprised in one session or in two successive sessions, and if, before the expiry of the session in which it is so laid or the sessions immediately following both Houses agree in making any modification in the rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall from the date on which the modification or annulment is notified by the State Government in the official Gazette have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be; so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

Statement of Objects and Reasons

The Government of India have recently introduced a scheme for provision of house sites to families of landless workers in rural areas under which 100 per cent assistance is provided to the States towards acquisition of land and also towards development of house sites upto Rs. 150 per site.

2. The State Government have decided to implement the scheme on a massive scale and have issued orders in Government Order No. DPC 15 DRH 72.

3. In order to implement the scheme expeditiously the lands required for the purpose have to be acquired **without delay**.

Memorandum Regarding delegated Legislation

1. *Clause 7.*—This clause 7 empowers the State Government to delegate by notification any of its power under the Act except the power to make rules under section 8 to any of its officers subject to such conditions and restrictions as may be specified.

2. *Clause 8.*—This clause empowers the State Government to make rules for carrying out the purpose of the Act.

The rules made by the State Government will be laid before both the Houses of the State Legislature and are subject to modification by the Legislature.

The delegation of the proposed legislative power is of a normal character.

B. BASAVALINGAPPA.

TE. HANUMANTHAPPA,
Secretary.

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 6th December 1972

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

Madam SPEAKER (Smt. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral Answers were given)

JUDICIAL ENQUIRY INTO THE AFFAIRS OF M.I.S.L.

10. Sri S. BANGARAPPA (Sorab).—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

whether there is any proposal before Government to institute a Judicial enquiry into the causes of the losses at the Mysore Iron and Steel Limited, Bhadravathi?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

No.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಕಾರಣಗಳಿವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹಲವಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆರ್. ಸಿ. ದತ್ ಅವರಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಲು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಟರ್ಮಿನಲ್ ಅಪ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಪ್ತರ ಮೇಲೆ ಈ ಸದನದ ಟೀಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ದತ್ ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದತ್ ಅವರ ವರದಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಮತ್ತು ಅವರ ವರದಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಇದು ಹೆಚ್ಚೊಳಿತರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ದತ್ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿರುವ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ರಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ನಡೆವಳಿಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ, ಆದಳಿತ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರು ಯಾರು ಎಂದು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ನ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿವೆ. ಆ ಎರಡು ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಟಿಪ್ಪಣಿಗಾರರ ತತ್ಕಾಲದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ದತ್ ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಂತಹ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಏನೇ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದರೂ ಅದು ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ಯಾರೋ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಯಾರೋ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಸಬೇಕೆಂಬ ಕಾರಣವಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಮನೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಶಂಕೆ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ, ಆ ಒಂದು ಶಂಕೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಈ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಂತಹ ಒಂದು ಧೂಮಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದ ಅಧಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪಿ ತಪ್ಪರರು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದು ನಿರ್ವಿವಾದ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ದತ್ ಅವರು ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದು ನಾಲ್ಕೈದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. I am placing on the Table the Terms of Reference which certainly will be circulated to everybody. Those Terms of Reference have been drawn after careful consultation with the Government of India because they have 40 per cent of the shares in the Steel Unit. ಮೊದಲು ರಫ್ ಡ್ರಾಪ್ಪನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಮತ್ತು ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಪ್ರಚಾರಪಡಿಸಿದ್ದೆ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

BRIDGE ACROSS AYANOOR-MALUR ROAD

39. Sri S. M. SHEERANALY CHANDRASEKHAR (Hosangar).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state:—

the reasons for the delay in the construction work of the bridge at Arualli Manganese Mines between the road from Ayanoor to Hanageri and on to Malur in Shimoga Taluk?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

The work was completed during November 1971, though there was some delay due to foundations problem.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 1971ರ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ್ದರಿಂದ, 1972ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ ಆ ಕೆಲಸವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಕೆಲಸ 1971ರಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನಿಜ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯು ಸತ್ಯಾಸತ್ಯಕೆಯನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದರ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಈ ಸೇತುವೆಯ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—1971ರ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ಇದು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿದ್ದು 1970-71ರಲ್ಲಿ. ಆದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ.

KALLODU DAM IN SHIMOGA TALUK

48. Sri K. YENKATAPPA (Shikaripur).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state:—

(a) whether plans and estimates have been prepared in respect of Kallodu dam in Shimoga Taluk;

(b) if so, the amount of estimates, the extent of lands to be irrigated and when the work would be started?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) Rs. 51.8 lakhs as per 1965 rates.
About 3,100 Acres.

After the award of Krishna Water Disputes Tribunal is known and depending on funds available.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯಂಕಟ್ಟಪ್ಪ.—1965ನೇ ಇಸವಿಯ ದರಗಳ ಮೇರೆಗೆ 51.8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಿನ ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಾಷಿಂಗ್ಟನ್ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದವರ ತೀರ್ಪು ಬರುವವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯಂಕಟ್ಟಪ್ಪ.—ಅವರ ತೀರ್ಪು ಬರಲು ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಅವರ ತೀರ್ಪು ಇನ್ನು 6 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಂದಾಜಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಡ್ಲೆ ಒಡ್ಡು ಮತ್ತು ಶೀಗೆಹಳ್ಳಿ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಆ ಭಾಗದ ರೈತರಿಗೆ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡದಿದ್ದರೂ ರೇವಿ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಕಂದಾಯ ಹಾಕರಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—51.8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಕೇವಲ 3100 ಎಕರೆಗಳು ನೀರಾವರಿಯಾಗುವುದರಿಂದ, ಇದು ದುಬಾರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ದುಬಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದವರ ಮುಂದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅವರ ತೀರ್ಪು ಬರುವವರೆಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯಂಕಟ್ಟಪ್ಪ.—ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ಆಭಾವ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಈಗಲಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

TRANSPORT FACILITIES TO VILLAGES OF SADALGA CONSTITUENCY.

165. Sri J. S. AMMANAVAR (Sadalga).—

Will the Minister for Labour be pleased to state :—

(a) the names of the Villages and hamlets with their population that are not connected with State Transport buses in the Sadalga Constituency ;

(b) whether there is any proposal to connect these villages with State Transport buses;

(c) if so, when the same will be done;

(d) whether there is any proposal before the Government to connect all the villages as in Maharashtra;

(e) if so, when it will be implemented and if not, the reasons for the same;

(f) whether Government intend to connect all the villages by buses where all the routes have been nationalised as also the Divisions that are running under profit;

(g) if so, the steps taken by the Government?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(a) Janwad Village—the population is :

(i) 2,728.

(ii) Nagral (via Hirekudi) Village—the population is : 6,328.

(iii) Malikwad Village—the population is : 2,037.

(b) Yes.

(c) Route survey will be conducted shortly and transport facilities will be provided to these 3 villages by about February 1973.

(d) No.

(e) Does not arise in view of reply to clause (d) above.

(f) it is the policy of M.S.R.T.C. to provide services to all the villages situated within the nationalised sectors, provided the connected roads are suitable for heavy vehicular traffic and that sufficient traffic is offered.

(g) Extensive route surveys are being conducted by M.S.R.T.C. every year and all new proposals are being considered during implementation of Post Monsoon Time Tables.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣವರ್.—ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಂಚಿನಾಳ, ಮಣಿಕಾಪುರ ಹಾಗೂ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಬಸ್ಸುಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸುವುದಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಮೂರು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇತರ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಬಸ್ಸು ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಮೂರು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಎಂದರೆ ಜನವಾಡ, ನಾಗರಾಳ ಹಾಗೂ ಮಲ್ಲಿಕವಾಡ್ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ರೋಡುಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಸ್ಸು ಸೌಕರ್ಯ ಕೊಡಲು ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಇತರ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮುಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದು ಅನುಕೂಲವಾದರೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಸ್ಸು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಒಡಾಡುತ್ತಿವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಬಸ್ಸುಗಳೂ ಒಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ವೇಗ್ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮಿಕ್ಕ ಇತರ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಬಸ್ಸುಗಳು ಒಡಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಮಾಡರಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲೂ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಒಡಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿನ ಕಚ್ಚಾರಸ್ತೆಗಳು ಹೇಗಿವೆ ಮತ್ತು ಇದು ಏಕನಾಮಿಕರ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ಆ ನಂತರ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒಡಿಸುವ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರೂಟಗಳೂ ನ್ಯಾಷನಲೈಜಾಗಿವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣವರ್.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಬಸ್ಸುಗಳೂ ನ್ಯಾಷನಲೈಜಾಗಿವೆ. ಯಾವ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸುಗಳು ಬರಬಹಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಬಸ್ಸುಗಳು ಒಡಾಡುವಂತೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

OLD AYACUTS IN RAICHUR AND BELLARY DISTRICTS

183. Sri C. N. PATIL (Lingsugur).—

Will the Minister of State for Major Irrigation be pleased to state :—

(a) the number of old Ayacuts in Raichur and Bellary Districts on Tungabhadra River with their names and localised areas ;

(b) whether repairs to these 'Anicuts' were effected by State Government after S.R.C. ;

(c) whether Government has any proposal to carry out repairs to the Hulgi and Ramasagar Anicut and canals and if so, when the work will be started ?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—

(a) There are 10 old Ayacuts in Bellary District and 5 old ayacuts in Raichur District. The names and ayacuts of which are as mentioned below :

Bellary District :	Localised area
(1) Basavanna Channel ..	249.71
(2) Raya Channel ..	3713.97
(3) Hosur Anicut and Bella Channel ..	1211.18

*Bellary District**Localised area*

(4) Kalghatta Channel	..	520.25
(5) Thurtha Channel	..	2202.84
(6) Ramasagar Anicut and Channel	..	1632.80
(7) Kampli Channel	..	1136.99
(8) Belgodahalu channel	..	517.08
(9) Siruguppa Anicut and Channel..	..	1857.94
(10) Deshnoor Channel	..	1170.02

Raichur District :

(1) Hulgi Channel	..	654.22
(2) Shivapur Anicut and Channel	..	290.13
(3) Sanapur Anicut and Channel	..	2123.23
(4) Upper and Lower Gangavathi Channel	..	3812.00
(5) Bichal Channel	..	649.52

(b) Yes.

(c) Yes. The work is proposed to be started during May, 1973.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಮ್ಮ ರಾಯಚೂರು ನಾಲೆ ಬಳಿ ಇರುವ ಶಿವಪುರ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ನುಮಾರು 990.13 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಗೆ ನೀರು ಸಿಕ್ಕಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಶಿವಪುರ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಅಗಲಿದ್ದಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ತುಂಗಭದ್ರಾ, ಲೆಫ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಚಾನಲ್‌ನಿಂದ ನೀರು ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಶಿವಪುರ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಬೇಗನೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹುಲಗಿ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು 1973 ನೇ ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇದರ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಎಸ್ಸಿಮೇಟುಗಳು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ವಿವರಗಳು ಬೇಕೆಂದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಂತರ ಬದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಈಗಾಗಲೇ 99.99ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯಗಳು ಆರಂಭವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರಗತಿಯ ಹಾದಿಯಲ್ಲವೆ. ಆದಷ್ಟು ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

NATIONAL POLICY REGARDING EMOLUMENTS OF GOVERNMENT OFFICIALS.

187. Sri G. PUTTASWAMY (Mudigere).—

Will the Minister for Finance be pleased to state :—

(a) the amount spent on salaries and emoluments of Government employees including aided Educational Institutions ?

(b) the amount spent for increasing the emoluments of Government employees and staff of aided schools during the 4th plan period ;

(c) the action taken by the State Government to impress upon the Central Government the necessity to evolve a National Policy regarding emoluments of government employees of Central and State Governments ?

Sri M. Y. GHORPADE (Minister for Finance).—

(a) *Vide* statement appended.

(b) Amount spent by way of increase in Pay and Dearness Allowance of Government employees and aided institutions are as follows :—

			(Rs. in Crores)
1969-70	..	..	3.50
1970-71	..	..	12.00
1971-72	..	..	15.25
1972-73	..	..	..
(Estimate)	..	..	22.70
1973-74	..	..	..
(Estimate)	..	..	25.65

(c) The problems arising from the existing disparity in pay scales for jobs of similar and comparable duties and responsibilities have been brought to the notice of Government of India and the Government of India have been urged to evolve a National Wages and Incomes Policy on a rational and realistic basis for removing the present disparity in emoluments.

Statement of expenditure on pay and allowances of Government employees and of the grant-in-aid by Government to Educational

Institutions for meeting the pay and allowances of the employees of such institutions in 1969-70 and 1970-71.

	Accounts - 1969-70	Accounts - 1970-71
	(Rs. in crores)	
1. Expenditure on pay and allowances of Government employees	63.19	77.77
2. (a) Grant-in-aid to Educational Institutions	14.48	16.99
(b) 80 per cent of which is assumed as attributable to meet the expenditure on salaries and allowances of the employees of such Institutions	11.59	13.39

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆದಾಯ ಕಾರ್ಯ ನಿಲಯವು ಮಾಡುವಾಗ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ ಅರವತ್ತರಷ್ಟು ಬಡವರೇ ಇರುವಾಗ ಅವರ ಆದಾಯವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಹೇಗೆ ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ.—ಇದೇ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಕುರಿತು ನಾನು ನಿನ್ನ ತಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇದೇ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಬಂದಾಗ ವಿವರವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾಲಿಸಿ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲರ ಹಿತವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬರೀ ಸರಕಾರದ ನೌಕರರು ವಸತ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಶೇಕಡ 60ರಷ್ಟು ಬಡವರು ಇರುವ ಅವರ ಆದಾಯವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ನಿಲಯವು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

PAY SCALES AND SERVICE CONDITIONS OF THE EMPLOYEES OF CO-OPERATIVE INSTITUTIONS.

217. Sri B. V. KAKKILAYA (Buntwal).—

Will the Minister for Co-operation be pleased to state :—

(a) whether the Government has received any representation urging the appointment of a pay committee to fix the scales of pay and other conditions of service of the employees of Co-operative institutions;

(b) if so, the action taken by the Government in the matter;

Sri A. SHANKARA ALVA (Minister for Co-operation).—

(a) Yes.

(b) It has been decided by Government that it is not necessary to appoint the Pay Committee in this behalf.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಂತೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರುಗಳಿಗೂ ಒಂದು ಹೇಗೆ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಚ್ಚು.—1966ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅದರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ವೇತನಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನೂತನ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಇದರಂತೆ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬರು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ಎನ್ನುವವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವರ ಮನವಿ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಇಲಾಖೆಯ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಹಾಗೂ ನಾಲ್ಕು ಅಪೆಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರೂ 66ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಹೇಗೆ ಕಮಿಟಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನೂತನ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹಣಕಾಸು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ನಾವು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಇದರಂತೆ ಇಷ್ಟಿಮಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಎರಡನೇ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಮೊದಲನೇ ಹೇಗೆ ಕಮಿಟಿ ಪರದಿಯನ್ನೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಎರಡನೇ ಹೇಗೆ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸರಕಾರದ ಅನುಮರ್ಥತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟು ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂದು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹು ಅಧೋಗತಿಗೆ ಇಳಿಯಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರು ಕೇಳುವಂತೆ ಒಂದು ಹೇಗೆ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಚ್ಚು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮರ್ಥತೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲಿಗೆ ಒಂದು ವರದಿ ಬಂದು ಅದನ್ನೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಇರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಗೆ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಲ್ಲದೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಅವರದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಬೈರಾಗಳಿವೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರು ಅವರ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ರಿಪೋರ್ಟಿನಂತೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ನಾವು ಜೀರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗವಲ್ಲ. ನಾವು ಅದರ ಸೆಜೆಷನ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಬೇರೆ ಏನೂ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 100 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇರವಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಚ್ಚು.—ಸಂಬಳ ಕೊಡುವವರು ಸೊಸೈಟಿಯವರು. ಅವರ ಆದಾಯವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬೈರಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಚ್ಚು.—ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪಂಡಿತ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸೋಪೈಟಿಗಳು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿಲ್ಲ? ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರಿಗಿರುವ ಸೋಪೈಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಳ್ಳೆ.—ಎಷ್ಟು ಸೋಪೈಟಿಗಳು ಇಪ್ಪಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿವೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲ. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಅವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಷ್ಟುಕೊಡಬೇಕು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಅವರೇ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೇಕಡ್ 51ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 90 ಭಾಗವನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಅದೇಶವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವ ವೇತನಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಳ್ಳೆ.—ಸೋಪೈಟಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣ.—ಪಂಡಿತ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಆಡ್‌ಮೈನ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕಾರ್ಮಿಕರ ವೇತನ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಾಗ, ವೇತನ ಮಂಡಳಿಯ ವರದಿಯು ಸಲಹಾ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಇಟಿ ಹ್ಯಾನ್ಸ್ ಗಾಟ್ ದಿ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫ್ ರಾ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಇರಬೇಕಾದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏಕೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಳ್ಳೆ.—ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫ್ ರಾ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಡಿ. ಸಿ. ಸಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ರಾಶಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲರಿಗೂ ಇಷ್ಟೇ ಸಂಬಳ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿರುವ ಸೋಪೈಟಿಗಳಿಗೆ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಸಂಬಳ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವು ದಿವಾಳಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರ ನೇಮಕವನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ವೇತನವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಳ್ಳೆ.—ಬೈರಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

GRANT OF FOREST LAND FOR CULTIVATION AT KANAKAPURA TALUK.

260. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Minitesr for Agriculture and Forests be pleased to state:—

(a) the names of spots where forest lands have been granted for cultivation on non-alienation scheme in Kanakapura Taluk;

(b) the extent of the area in each case;

(c) the dates of grant of each of these lands;

(SRI S. KARIYAPPA)

(d) the number of grantees who are not agriculturists;

(e) the number of grantees who are not the residents of this taluk;

(f) the number of grantees who are either dead or have left the place;

(g) how the Government propose to dispose of the land of those who have either left the place or dead;

(h) whether there are representations to hand over such lands to the Revenue Department;

(i) whether there are cases of transfer of these lands by the grantees to others?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(a) (i) Bilikal state Forest (Yalavanath Block).

(ii) Ramadevarabetta State Forest (Billidale Block).

(b) and (c) 166 acres 28 guntas *vide* Government Order No. R. 5351-4-LR. 1.27-427, dated 20th January 1928.

(ii) 170 acres *vide* Government Order No. AFD 191 DST 57, dated 18th April 1958.

(d) All are agriculturists, except in case of the Maralwadi Mosque.

(e) There are no grantees who are not residents of Kanakapura Taluk.

(f) Sixty-four.

(g) The land of the original grantees who have died or have left is being now cultivated by others on their behalf.

(h) No.

(i) No.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳು ಸುಮಾರು 15-20 ಇವೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಎರಡೇ ಸ್ಥಳಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಾಕಿಯಾದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ?

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವೆಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲದೇ ಬರುವುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡ ಬಾರದೆಂಬ ನಿಯಮವು ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸುವ ಆಲೋಚನೆ ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಣ್ಣ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರು ನುಂಗಿದಂಥ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ

ಅಂಥದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸಣ್ಣ ರೈತರ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವು ಉಳಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕರಾರು ಹಾಕಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕರಾರನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅಮಲಿನ್ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—(ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಬೇರೆಯವರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, (ಎ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಯಾರೂ ಪರಭಾರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು ಪರಭಾರಿಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಇರಬಹುದು. ಬೇರೆಯವರು ಮಾಡುವಾಗ, ಯಾರ ಹೆಸರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಕೊಡುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾದ ನಿಲುವು ತಾಳಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿತು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವ ಪೂರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕುಲ್ಕುಟಿ ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿ 10-15 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸ್ಟಾನ್ಡರ್ಡ್ ಸ್ಕ್ರೀಂ. ಪ್ರಕಾರ 300-350 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಧಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪೂರ್ತಿ ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದವರಲ್ಲಿ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನವರಲ್ಲದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ 64 ಅನ್ನುವ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸ್ಟಾನ್ಡರ್ಡ್ ಸ್ಕ್ರೀಂ ಪ್ರಕಾರ ಕುಲ್ಕುಟಿ ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಜನರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿ ನಾಯ್ಡು.—ಸ್ವಾಮಿ ನಮ್ಮ ವೇಶದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 23 ರಷ್ಟು ಕಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ತತ್ಸಾಮ್ಯ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ ಕಾಡು ಕಡಿಯುತ್ತಾ ಬಂಧಿರುವುದರಿಂದ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಆಗಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದು 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ 14 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಧೃಢವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತಳೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಸಹಕಾರವು ಬೇಕು ಎಂದು ಕೋರಿರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಭಾರಿ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಡ್ಡಿ ಆಂತಕಗಳು ಇವೆ. ಅವರು ಧನ ಸಹಾಯ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಲೋನ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ದೊರೆಯುವಂತೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮೊದಲು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಭಾರಿ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

DEMAND CAUSED TO SHARAVATHY PROJECT

310. Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state:—

(a) the type, extent and the nature of damages caused to the Sharavathy Project (M.G. Hydro Electric Project) as assessed upto date;

(b) the reasons for the damage as revealed in the investigations;

(c) the steps they have taken in order to repair the damage caused and in what period the damages would be repaired;

(d) whether the Government has decided to institute a Judicial probe into the affairs of the Sharavathy Project?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) The extent and nature of damages observed in the Water Conductor System of the Sharavathy Hydro-Electric Project have been indicated in the Statement made on 26th June 1972. Further investigations are still in progress.

(b) Can be assessed only after completion of the investigations.

(c) (i) The repairs to the Vodenbyle tunnel No. 1 were taken up on 19th August 1972 and completed on 3rd September 1972 and the tunnel was put back into operation from 4th September 1972.

(ii) The Permanent repairs to the Sluices, the Power Channel and the Talakalale Dam will be undertaken in the light of the advice sought from the Technical Experts.

(d) The entire matter is under consideration.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು (ಎ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ the extent and nature of damages observed in the Water Conductor System of the Sharavathy Hydro-Electric Project have been indicated in the Statement placed before the Legislature on 26th June 1972 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ಮತ್ತು ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಡಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ The entire matter is under consideration ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿದರೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:— The Government was apprised of the magnitude of the seriousness of the damages and repairs were ordered. Nothing more was done to probe into the matter ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಹೊತ್ತುವರಿಸಿ

ಲಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು The entire matter is under consideration ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ಅದಾದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಪ್ರೊಬ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯ ಉಂಟೇ ಅಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದು ನ್ಯಾಯ ಉಂಟೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಡೀ ವಿಷಯವು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಶನ್ ಮಾಡಿದಾಗ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಬಿಟ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಅದಾದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವಾಗ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದಂಥ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಆದ ಕೂಡಲೇ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಹಿಂದೆ ಶರಾವತಿ ಹಗರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೆಲವು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಹೆಸರಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕೆಲವು ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಹೆಸರಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಡೀ ವಿಷಯವು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತೆ. ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಬೇಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಪೊಡನೆಬೆಂಪು ಸುರಂಗ ಮಾರ್ಗದ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು 19-5-1972 ರಂದು ಕೈಕೊಂಡು 3-9-1972 ರಂದು ಪೂರ್ತಿಗೊಳಿಸಿ ರಾಯತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮೇಟೀರಿಯಲ್ ಬಂದಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲಿದ ಮೊತ್ತವೆಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಗದಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 1 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಮೇಟೀರಿಯಲ್‌ಗೆ 72 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 2 ಲಕ್ಷ 22 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಪ್ರೊಬ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈಗ ಅವಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ ಅವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಾಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಃ ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನೇರವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have already answered the question.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲ ಮಿತಿ ಏನಾದರೂ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ? ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು 9 ತಿಂಗಳು ಆಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಲ ಮಿತಿ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಿ. ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಪ್ರೊಬ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಲೇಡರ್‌ರವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಈ ಶರಾವತಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್. ಇ. ಸಿ. ಪಿ. ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಅದರ ವಿವರಣೆ ನೋಡಬೇಕು ಕೆಲವು ಮತ್ತೆ ಕಾಲದ ನಂತರ ಹೆಚ್. ಇ. ಸಿ. ಪಿ. ವಜಾ ಆಯಿತು. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಆರ್. ಡಿ. ಬಿ. ಆಯಿತು. ಅವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೇ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಆರ್. ಡಿ. ಬಿ. ಗೆ ಹೋದವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಲದ ಮೇಲೆ ಎಂ. ಪಿ. ಸಿ. ಆಗಿ ಹೋಯಿತು. ಈಗ ಶರಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿವೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಅದಾದ ರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ —(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಲೈನ್ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ವರದಿ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ತೆರೆಕರೆ ಡ್ಯಾಂ, ಒಡೇನ್ ಬೈರ್ ಚಾನಲ್ ಇವುಗಳು ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಡ್ಯಾಂನಲ್ಲಿ ಲೀಕೇಜ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದು ನಿಂತಿದೆಯೇ? ಕೆಲವು ಕೆಲ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಡ್ಯಾಂನಲ್ಲಿ ಲೀಕ್ ಆಗುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಜಾಸ್ತಿ ಲೀಕ್ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೇ? ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ವೆಟಿಂಗನ್ನು ಲೀಕೇಜ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುವುದು. ಈ ಎರಡಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಸ್ವೆಟಿಂಗ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಸ್ವೆಟಿಂಗ್ ಆಗಿ ಬಂದ ನೀರು ಏನಿದೆ ಅದರ ಹನಿ ಕೂಡಿ ಹರಿಯುವುದು, ಅದು ಲೀಕೇಜ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನೀರು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಡ್ಯಾಂಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಪ್ಪ ಘಾತವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ಬಾರದಿದ್ದರೆ, ಕಸ, ಮಾರ್ಬರ್ ಬಂದರೆ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕೆಂದು ತಜ್ಞರು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವರು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಸಕಡ್ಡಿ ಬರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ನೋಡಲು ಕೆಲವು ಕಾಲ ಆ ನೀರನ್ನು ತೇಬರಿಸಿ ಪರ್ಪಂಚೇಜ್ ನೋಡುವ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವಿದೆ. ಈಗ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವೆಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಕಾಲ ಬೇಕು.

LIFT IRRIGATION IN BIDAR DISTRICT

954. Sri V. N. PATIL (Humnabad).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) whether there is proposal before the Government to take up Lift Irrigation Scheme in Bidar district;

(b) if so, the places which have been surveyed and the schemes of which plans and estimates have been approved by the Government for Lift Irrigation (Taluk-wise figures of such schemes may please be furnished);

(c) whether the Government is aware that there is a great potentiality for Lift Irrigation in Bidar District by the river Manjra, Karanja and Nagarahalla in Bidar District;

(d) if so, whether this aspect was examined, survey of Lift Irrigation potential made and any plans and estimates are prepared by the Government to undertake Lift Irrigation works;

(e) the number of schemes for Lift Irrigation in Bidar District ready for implementation during the course of this financial year and the probable time required for completion of such schemes?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) The following three Lift Irrigation Schemes have been approved.

1. L.I. Scheme near Chinkod Village, Bidar Taluk.
2. L.I. Scheme near Nittur (Site No. 1) Village, Bhalki Taluk.
3. L.I. Scheme near Chota Nittur Aural Taluk.

(c) Yes.

(d) Yes.

(e) It has been decided to take up Lift Irrigation Scheme near Islampur Village, idar Taluk. It is proposed to be completed before 31st March 1973.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೆಲಸದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾಗಲೂ ಯೋಜನೆಗಳ ಕೆಲಸವಿದೆ, ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಷಣ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಿರಾ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ 5 ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತೀರಿಸಿದೆ. ಹರಂದನ ನಾಲ, ಬಾನಪುರದ ಕೆಲಸ, ಚರ್ಕಿ, ಚಂಬರ್, ಶ್ರೀಮಂಡರ್ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬಿದರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಂಜ್ರ, ಕಾರಂಜ, ದೇವರನಾಲ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಹ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 7 ಲಕ್ಷ 16 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಛಂದಾಜಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 4 ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸದಿಗಳಿವೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಂಜ ಭೀಮ್ ಕೃಷ್ಣ. ಇವುಗಳಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಡೀಟೈಲ್ ಸರ್ವೆಯನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ನೀರಿರುವುದು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದುದು. 5 ಹೊಳೆ ಅಲ್ಲಿ ದೊರಕಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ನೀರು ದೊರೆಯುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದು ಅವಶ್ಯಕ. ಎಲ್ಲ ಅದು ದೊರೆಯುವುದೋ ಅಲ್ಲಿ ಐದ್ಯುತ್ ಲೈನನ್ನು ಹೊದಲು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ತಿಂಗಳು 30ನೆ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ 160 ಕಿಲೋಮೀಟರು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 110 ಮೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಭೀಮ, ಕಾರಂಜಿ ಕೃಷ್ಣ, ಕಾಗ್ಗು, ಕುಳ್ಳಬಾರಿ ಮುಂತಾದ ನದಿ ದಂಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ರಸ್ತೆ ಸುಕಾಕಬೇಕು ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಮಾಡುವ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪಡೆದು ನೀರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಜಮೀನುಗಳಿರುವ ಕಡೆ ನೀರನ್ನು ವಯೋಜನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಸರಕಾರವೇ ನೇರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುರಾವ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಹಿಂದಿ (ಉತ್ತರಪಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎಂಟು ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ನಿಧಾನವಾದುವುದು ಸರಿಯು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಂಟು ದಿವಸ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಾಧ್ಯ ಆಪ್ತು ಬೇಗ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ.

PAY SCALES OF THE POST OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS.

374. Sri V. M. GHADI (Haliyal).—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that at present the scale of pay sanctioned in Government Order No. E.D. 167 DPI 70, dated 23rd March 1971 is allowed to the Physical Education Teachers of Government High School only to the utter discrimination of Private High School Teachers;

(b) whether it is not the policy of the Government to sanction uniform scales of pay to the teachers of various categories working in all sectors, viz., Government, Local Body, Private Aided Management ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—(Minister for Education).—

(a) No. The scales of pay sanctioned in Government Order No. ED 167 DPI 70, dated 23rd March 1971 have been extended to teachers in Local Body and Aided Schools also.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a) above.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಖಾಸಗಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳ ಶಿಕ್ಷಕರು ಕೊಟ್ಟ ಮನವಿಗೆ ಈ ಸ್ಕೇಲು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅವರಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಕೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

TAKING OVER OF FOODGRAIN TRADE

465: Sri H. D. DEVE GOWDA (Holenarasipur).—

Will the Minister of State for Food and Civil Supplies, be pleased to state:—

(a) whether the Government have decided to take over the foodgrains trade in the state;

(b) if so, the estimated cost of the same;

(c) the expenditure on the staff in this behalf?

Smt. E. E. VAZ (Minister of State for Food and Civil Supplies).—

(a) The Government had decided to take over the wholesale trade of paddy/rice but the implementation of the same has been postponed for the present.

(b) and (c) Do not arise.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭತ್ತದ ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಿಯ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು (ಗ) ಮುಂದುವರಿಸ ರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್.—ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿವರವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಒಂದು ರೇಷಿಂಗ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಏನು ಅವರಿಗೆ ನೂಟಿಸಿದ್ದೆವು ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ನಾವು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿದ್ದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದೂ ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಾವು ಕೈಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗಳೇ ಅಲ್ಲಿಂದ ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಳಿಕೆಗೇ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಿದ್ದರೆ, ಆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನಾಪ್ಪಿಟ್ಯೂಷನರ್ ವಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಖನಿಜೋದಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದ ಕಾರಣ ನಾವು ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಪ್ಪಣೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ 'ಎಸೆನ್ಸಿಯಲ್ ಕಮಾಡಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್' ಎಂತ ಐದೇ ಆಕ್ಟ್ ಬಿರಿ ಮೈನೂರಾ ರಾಜ್ಯ ಒಂದಕ್ಕೇ ಅಲ್ಲ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಕೇಂದ್ರದವರ ಅನುಮತಿ ಪ್ರಕಾರವೇ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೇ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಹಾಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಏರುತ್ತಿರುವ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರದ ಮಾರ್ಗ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಖಾಲಿವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಾರ್ಗ. ಏನನಾಪಿಯರ್ ಕಮಾಂಡಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಏನು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾದ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದರಲ್ಲೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಗಾಗೇಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಾದ 5 ಅಕಾರ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹತೋಟಿ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನಾಗಲೇ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಗೋಧಿ ಈ ಎರಡು ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲದೇ ಈ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಹತೋಟಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗಗಳೇ ಅನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದಲಾದರೂ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗಳನ್ನು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಭತ್ತದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಲೇವಿ ಭತ್ತದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ. ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಭತ್ತದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಲೇವಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ನೂತನವಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇಂತಿಷ್ಟು ಲೇವಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಲೇವಿ ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಲೇವಿ ವಸೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಭತ್ತವನ್ನು ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಭತ್ತಕ್ಕೆ ಏನು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಕಮೀಷನ್ ನವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಬೆಲೆ ಲೇವಿ ಭತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ರೈತನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಧಾನ್ಯದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಲೇವಿ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಆತನಲ್ಲಿ ಉಳಿಯತಕ್ಕ ಮಾರ್ಕೆಟರ್ ಭತ್ತವನ್ನು ಅವನು ಬಜಾರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಕೆಟರ್ ಭತ್ತದ ಪ್ರಮಾಣ 4—5 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಗಳಾಗಬಹುದು. ಇಷ್ಟನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹ್ಯಾಂಡಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬೆಲೆ ಏನಿದೆ ಆ ಲೇವಿ ಭತ್ತಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ 10—12 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನಲ್ಲೂ ಮಾರಿಕೊಳ್ಳಲು 10—20 ಪೈ ಭತ್ತ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಸರಪ್ಪಣಿ ಭತ್ತಕ್ಕೆ ನಾವಿಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಭತ್ತಕ್ಕೆ 9 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವು. ಆದರೆ ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಬೆಲೆಗಿಂತ 10—15 ರೂಪಾಯಿಗಳು ರೈತನಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತ. ಆತನು ಸ್ವಲ್ಪ 70—80 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ವರ್ಷ ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಅಷ್ಟೇ ಧಾರಣೆ ಇತ್ತು. ನಾವು ಆ ಭತ್ತವನ್ನು ಕೊಂಡರೆ ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಧಾರಣೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಅದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಲುಕ್ಕಾನೇ. ಅಂದರೆ ಏನು ಆ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಕಮೀಷನ್ ನವರು ಈ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದುದಾಗಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಒಂದು ರಫ್ ಅಂಡ್ ಲೇವಿ ಬೆಲೆ ಇದ್ದೆಹಾಗೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ರೈತನಿಗೆ ಉಳುವಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚೇನು ? ಗೊಬ್ಬರದ ಬೆಲೆ ಏನು ? ಕಳೆ ಕೂಲಿ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ? ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ರೈತ ಮಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲ ಆ ಕಾನ್ಸಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕಾನ್ಸಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನನ್ನು ಈ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲವು ವರೆಗೂ ಯಾರೂ ತಯಾರಿಸಿಲ್ಲ

2-00 P.M.

ಸುಮ್ಮನೆ ಅರ್ಥಿಪ್ರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ರೀತಿಯನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಾದಮೇಲೆ 2 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಫುಣ್ ಆ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು

ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದೇನೂ ವರ್ಕಬರ್ ಮೆತಡ್ ಅಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಈಗ ಬೆರೆಯನ್ನು ಎಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಬಾರದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇನೂ ಸ್ವಂಪ್ರೀತಿ ಅಲ್ಲ. ನಾಪೂ ಕೂಡ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಒಪನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ದರವಿತ್ತೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕವಾಡಿ ಹೋಲ್ ಸೇಲರ್ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಎಂಟರ್ ಆಗುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದೆವು. ಈ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಲ್ ಸೇಲರ್ ರೇಟ್ ಎಗದಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ, ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಜಾಸ್ತಿ ಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೂ ಧಾರಣೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. 59 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ತಂದು 70 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಿದರೆ 11 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಡಿವಿಷನ್ ಮಂಚಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಲೆಕ್ಕಗಳೂ ಇವೆ. ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ದರ್ಜೆಯ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆ ಒಂದು ದರದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅವನು 103 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಮಾರುತ್ತಾನೆ. ಲೇವಿ ಬತ್ತವನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ರೇಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಬರೀ ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನೇ ಒಂದು ಜನರು ಈಗ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಂಧ್ರದಿಂದ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಅಕ್ಕಿಗೆ 200 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಆಸೆಕರು ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಅಕ್ಕಿಗೆ 170-180 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಅದನ್ನು 120 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಲೇವಿಬರೆ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ, ಸರಾಸರಿ ಒಂದಕ್ಕೆ 180-190 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಬೆಲೆಗೆ ಈಗ ಕೊಟ್ಟರೂ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಂಡು ಅಕ್ಕಿ ಮಾಡಿ ಆ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ರೀಟೇಲರ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಹಂಚುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಮೆಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯ. ನಮ್ಮ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕಾಸ್ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕಡಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಇದೆಯೆಂದು ರೈತರು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೈಪರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಹೋಲ್ ಮಾಡುವುದು ಬದಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೋದನಾಯಿತ್ತಿದ ಇನಫಾರಮಲ್ ರೇಷನಿಂಗ್ ಎರೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದುವರೆಗೂ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ನಾವು ಒಂದುಕೊಟ್ಟ ಜನರನ್ನು ಈಗ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಗೆ ಆಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೂ, ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಪ್ಪದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ನಾವು ಈಗ ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲ.

Non-Departmental Cashew Plantation

122. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state :—

(a) the amount spent on Plant Protection in respect of non-departmental cashew plantation for the last 3 years;

(SRI B. G. BANAKAR)

(b) the amount spent on demonstration plots of improved methods of cultivation in non-departmental cashew plantation ;

(c) the names of agencies from which the plant protection chemicals and fertilizers were purchased during the last 3 years ;

(d) whether it is a fact that an amount of about Rs. 90,000 is proposed to be spent at present for the purpose of purchase of plant protection chemicals and fertilisers ;

(e) if so, whether the Government intend to call for tenders from the various agencies dealing in plant protection Chemicals and Fertilisers ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(a)	Year	Rs.
	1969—70	... 24,168-00
	1970—71	... 28,569-94
	1971—72	... 23,690-00

(b)	Year	Rs.
	1969—70	... 18,000-00
	1970—71	... 20,904-82
	1971—72	... 61,351-92

(c) *Plant Protection*
Chemicals.

Fertilisers.

1969 - 70

1969—70

(1) M/s. Mysore
Insecticides
Co., Private Ltd.,
P.B. No. 6627,
New Tharagupet,
Bangalore.

M/s. Fertiliser
Co., Ltd.,
P.B. No. 6627,
New Tharagupet,
Bangalore.

(2) M/s. Sukrutha
Agencies,
Shanthappa Lane,
Bangalore.

1970—71

1970—71

M/s. Mysore Agro
Promoters,
Kapali Talkies
Building,
Subedarchatram
Road, Bangalore-9.

M/s. Mysore Agro
Promoters,
Kapali Talkies
Building,
Subedarchatram
Road, Bangalore-9.

*Plant Protection
Chemicals.*

1970-71

M/s. Mysore
Insecticides
Co., Ltd.,
New Tharagupet,
Bangalore-2.

Fertilisers

1971-72

M/s. Mysore
Fertilisers,
New Tharagupet,
Bangalore-2.

(d) An amount of Rs. 86,500 is proposed to be spent during the current year.

(e) Yes.

RETENTION OF CLASS I OFFICERS OF AGRICULTURE DEPARTMENT IN RAICHUR DIVISION

485. Sri B. E. RAMAIAH (Siruguppa).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state :—

(a) the No. of Class I Officers working in Agriculture Department in Raichur Division;

(b) out of them, the No. of officials working for more than four years in one place;

(c) the reasons for their retention beyond four years at one place?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(a) Thirty-six.

(b) Nil.

(c) Does not arise in view of reply to clause (b).

MISUSE OF 'CARE' FOOD

499. Sri CHOWDA REDDY (Chintamani).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of the Government that the Primary Schools have been converted into Kitchens instead of Schools since they have been entrusted with "CARE" food distribution;

(SRI CHOWDA REDDY)

(b) the action taken by Government in eradicating the bad effects on education in view of all pervasive corruption prevailing in distribution of "Care" food?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) No.

(b) Suitable disciplinary action will be taken wherever misuse of food articles are noticed.

Madam SPEAKER.—Now question hour is over.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

re: *Disturbances at Munireddypalya during October 1972*

Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—I call the attention of the Chief Minister to the disturbances at Munireddypalya during the last month.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I state as follows :

It is reported that on 17th October 1972, the people of Munireddypalya in Bangalore had proposed to take out annual customary Dasara procession. As usual, decorated chariots carrying deities with electrical illuminations assembled at about 6-30 P.M. in the open maidan at Munireddypalya. After performing pooja, the procession accompanied by music started at about 9-30 P.M. At about 10-10 P.M. when the procession approached a Mosque on the main road, objection was raised to the playing of music in front of the Mosque. The Police on the spot intervened and tried to convince the people that the law on the subject permitted taking out procession in the public streets to the accompaniment of music. But the advice of the police was not heeded and the procession was not allowed to proceed further. Some mischievous elements started pelting stones on the procession from the mosque and the side lanes and also freely used soda bottles. The police resorted to lathi charge and fired tear gas shells to chase away the mob. In the melee, one Armed Reserve Police Constable was stabbed in the back, and later he died. Another Police Constable was also assaulted on the back of his neck. A section of the mob continued to pelt stones, chappals, water cans, zinc sheets, iron gate, etc., from inside the mosque on the police, the crowd and deities. Another section unsuccessfully attempted to set fire to a few shops. However, one cracker shop

and two vegetable and provision shops were set on fire. Some auto-rickshaws and motor cycles were also damaged. The Fire Force and Police brought the fire under control.

The rioting mob continued to assemble in various places and attacked the police with stones and other missiles. The mob was dispersed and the situation was brought under control by about mid-night. In all, 20 tear gas shells and two hand grenades were burst. In addition to the Armed Reserve Police Constable who died as a result of a stab injury, two dead bodies were found, one near the A. K. Colony and the other (a completely charred body) in the cracker shop which was gutted on the night of 17th October 1972. Eight persons were admitted to the hospital and eight persons were treated as out-patients. 20 police officers and men sustained injuries due to stone hits.

Prohibitory orders under Section 35 of the Mysore Police Act were promulgated for a period of 15 days from 18th October 1972.

The situation was peaceful on 18th October 1972 except for a stray incident at 10.00 A.M. when a breadvendor aged about 21 years was assaulted by some miscreants. There was an attempt to set fire to his cycle and the bag containing bread. The tyres and tubes of the cycle were partly damaged. On arrival of the police, the miscreants ran away. On the evening of 18th October 1972, the Commissioner of Police met the leaders of both communities at Munireddy Palya and advised them to help in restoration of peace. Peace Committee meetings were also held and an agreement was reached in regard to the taking out of procession in front of the mosque peacefully.

On 19th October 1972, no incidents were reported till late in the evening. At about 8.00 P.M. a crowd stoned some houses in Matadahalli, a predominantly Hindu village. The local police promptly intervened and dispersed the mob. At about 9.10 P.M. a few teenagers pelted stones on the houses in Gangenahalli village. The police rushed to the spot and chased away the miscreants. No damage was reported in the above two incidents. At about 10.00 P.M. a complaint was received in the Police Station regarding the missing of a person who had left his house in the morning on that day. However, the dead body of the missing person is reported to have been found in a deserted house. The Police have registered a case under Sections 448, 302, IPC and the same is under investigation.

As a sequel to the incidents at Munireddy Palya, disturbances took place in the industrial suburbs near the Indian Telephone Industries, H.A.L. and K.R. Puram and also in the surrounding villages of Munireddy Palya.

On 20th October 1972, at about 12-30 P.M. when a group of workers of the Indian Telephone Industries had gathered behind the

(SRI D. DEVARAJ URS)

test House for offering prayers, another group of workers disturbed the prayers. As this resulted in an altercation, the police intervened. As the crowd surrounded the Sub-Inspector and attempted to snatch away his revolver, he fired two rounds in self-defence and also to prevent mob attack. One person who received injury was treated in the Hospital. At the main gate of the Factory, the crowd attacked some buses and caused damage to fruit stalls and attempted to ransack a godown. As the situation was likely to go out of control, the Police Constable fired one round with his musket. No person was injured as a result of firing. In these incidents, 17 persons sustained minor injuries and they were treated as outpatients in the Hospital.

The crowd also tried to attack a Gear Manufacturing Factory at Krishnarajapuram and pelted stones. One Godown was stoned. The crowd then assembled near Krishnarajapuram Railway Station, but it was dispersed by the police.

On 21st October 1972, at about 2-15 P.M. 4,000 workers of Indian Telephone Industries, after the first shift, came out and collected in front of the Factory and blocked the road. The mob contended that in Kothur Village situated near the I.T.I. Factory, large quantities of weapons and missiles had been stored in a place of worship. The senior Police Officers assured the crowd that no weapons or missiles had been stored as suspected. By 5.30 P.M. the strength of the crowd swelled to 8,000 and some of workers armed with sticks proceeded in the direction of Kothur village and attempted to attack petty shops. The Police had to disperse the mob by resorting to lathi charge and using tear gas shells. Although the workers persisted in pelting stones at the police, the situation was brought under control. In this incident, three persons were injured. The Indian Telephone Industries did not function after 5.30 P.M.

Earlier, at about 2.45 P.M. some Factory workers and others pelted stones in Kothur Village. An attempt to raid a place of worship was foiled by the Police after making lathi charge and using tear gas shells. The mob however looted two petty shops in the out skirts of the village. The police arrested seven miscreants on the spot and recovered the looted property. On old Madras Road, some incidents, of pelting stones at passing vehicles were reported. The police chased away the crowd. The mob re-grouped in large numbers near K.R. Puram Railway Station and indulged in acts of violence.

In Bharath Earth Movers Limited, workers went on tool down strike demanding the removal of certain employees in the Canteen. A false rumour was spread in the factory that the Canteen Manager was arrested in connection with a murder case and this created some tension in the factory. In other parts of Bangalore City, some stray

incidents of assault and pelting of stones at passing vehicles and shops were reported.

On 22nd October 1972, at about 9.00 P.M., some miscreants pelted stones and set fire to a pendal constructed for offering prayers. Four persons were injured as a result of pelting of stones. Stray incidents of assault and pelting of stones at vehicles were reported in other parts of the City also.

On 23rd and 24th October 1972, a few incidents of assault and mischief by fire were reported. From 25th October 1972 onwards no incidents have taken place and the situation is peaceful.

As a result of the disturbances at Munireddy Palya and other places, four persons including one Police Constable lost their lives. Eighty-nine persons sustained injuries. The extent of total damage to property is still being assessed. But according to the information furnished to the Police it is about Rs. 2,23,056. The police have registered 98 cases in connection with these disturbances and 403 persons were arrested. Two cases are pending trial, 73 cases are under investigation and the remaining 23 cases have been otherwise disposed of.

The maintenance of peace and tranquillity is undoubtedly the primary responsibility of the State. But to achieve this, public co-operation is a vital necessity. Every attempt was made therefore during these incidents to build up public support for the maintenance of law and order and for bringing about revival of goodwill between the communities concerned. I had called a meeting of leading citizens of Bangalore including Member of the Legislatures, Corporation Councillors and other leaders of the communities concerned. The situation was explained to them and appreciation was expressed by those present of the manner in which the Police had handled the situation. It was unanimously decided to set up a Central Peace Committee in Bangalore under the Chairmanship of His Worshipful Mayor of Bangalore. The Committee has been set up and is functioning and I hope that it will work on a continuous basis not merely to deal with situations when they arise, but also to take preventive steps well in advance.

So far as Munireddy Palya itself is concerned, a local Peace Committee was established with leading local citizens of both communities. The Peace Committee had several discussions and also met me on more than one occasion. Leaders of both communities felt that what had transpired was not desirable and peace should be restored. Accordingly it was agreed that the Dasara procession which was disturbed on the 17th of October should be re-held on 28th October 1972 with the full participation of both the communities. The Peace Committee invited me to attend the procession and I did so. I am glad to inform the House that the re-held procession went

(SRI D. DEVARAJ. URS)

off very peacefully and has helped to restore a measure of confidence and amity in the area.

The situation which we faced in Bangalore in the second half of October was a very critical one and the circumstances in which incidents occurred could have created a major disturbance to the peace of the city, as has occurred in several other towns in India. The House will appreciate that through co-ordinated action at all levels the situation was effectively brought under control. I would not hesitate to state that the Police acted with fairness and effectiveness and it has won the appreciations of the public.

The expenditure incurred by the Police Department in maintaining law and order in Bangalore during this period is roughly estimated at Rs. eight lakhs.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಜೀವ ಹೋಯಿತು. 89 ಜನರಿಗೆ ಗಾಯವಾಯಿತು, ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಸ್ತಿತ್ವವಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಆಯಿತು. ಕೊನೆ ಯಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರು ಸಾಕಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ 17ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಪೊಲೀಸರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗುವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ಮಾತನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪೊಲೀಸರೇ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಇತ್ತು. ನಾನು ಆ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಜನರನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಂತಹ ಜನರ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕರೆದು ಕೇಳಿದಾಗ ಪೊಲೀಸರೇ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನಾಹುತ ವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸರೇ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈ ಮತೀಯ ಗಲಭೆಗಳು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮನೀಷಿಯ ಮುಂದೆ ಮೆರವಣಿಗೆಗಳು ಹೋಗುವಾಗ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ತೀರ್ಮಾನವು ಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಗಲಭೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಎರಡು ಕೋಮಿನ ಮುಖಂಡ ರುಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮಾತನಾಡಿ ಶಾಂತವಾದರೂ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊ ಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಕಾನೂನಿನಂತೆ ನಾವು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕಾಗಿರು ತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬದ್ಧ ರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಎಲ್ಲರೂ ನಡೆಯಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನೂನು ತೀಯದೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿ ದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯಬೇಡಿ ಎಂದು -ಪೀಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದ ಕ್ಕಿಂತ ಏನು ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಕರೆಸಿ ರಾಡಿ, ಮಾಡಿ ಖಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ತಾವು ಪೊಲೀಸಿನವರ ವರ್ತನೆ ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು, ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದಾಗ ನಾನೂ ಸಹ ಮುಂಚೆ ಪಾಳ್ಯವೆಸರಾ ಸುತ್ತಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ, ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಪೊಲೀಸಿನವರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಪೊಲೀಸಿನವರೂ ಸತ್ತಮೇಲೆ ಪೊಲೀಸಿನವರು

ನಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ನಲ್ಲದ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ, ಪೊಲೀಸಿನವರಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನರ್ ಔಟ್‌ಲುಕ್ ಇತ್ತು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಪೊಲೀಸ್ ಎನ್ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಜೀವವಿಲ್ಲದ ಯಂತ್ರವಲ್ಲ. ಅದು ಸಜೀವವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಮನುಷ್ಯರಿಂದ ಕೂಡಿತಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜೈವಿಕ ಅಂಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಸಣ್ಣದಾದ ರೋಪಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು. ಅವರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರೂ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬೈ ಅಂಡ್ ಲಾರ್ಡ್ ಜೋಟಲಿ ಅವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರ ಅನುಭವ ದಲ್ಲಿ ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪೊಲೀಸರ ಫರ್ಪಣೆ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅವರ ಅದೃಷ್ಟವೋ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಅದೃಷ್ಟವೋ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ರೋಪಗಳು ಇರಬಹುದು. ಕೆಲವು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದೇರಿತೆ ಅಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಎಂದೂ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಅವರೂ ನಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಮನುಷ್ಯರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನೀವು ಬರೀ ಪೊಲೀಸ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮುನ್ನಿದ್ದಿ ಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಜೇಕಾದರೂ ಹೋಗೋಣ ಬನ್ನಿ ನಾನು ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಜನಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕೇಳೋಣ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ತಾವು ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

Sri D. DEVARAJ URS.—I know my responsibility. I know to what extent I should take what you say. I know to what extent I should take what the police say and whom I should believe. I do claim to know these things to some extent if not to the full satisfaction of Sri Krishnan, at least to the full satisfaction of some other Members. I can claim knowledge of men and matters as well as contact with the public as much as Mr. Krishnan can claim. ನಾನು ಎರಾಜ ಜನರ ಕತ್ತಿರವೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮುಖಂಡರು ಆರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕರೆಸಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲೆಯೇ ಅವರು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಗಲಭೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಜನಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

INQUIRY INTO THE ALLEGED POLICE EXCESSES DURING DASARA CULTURAL FESTIVITIES.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದಸರಾ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸವೇ ಮುಗಿದುಹೋಯಿತು. ಈಗ ತಿರುಗಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಧಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದರ ಏಕೆ ಇಡೀ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ಅಪ್ಪೊರೆನ್ಸ್ ಕೇಳುವುದು ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಅಪ್ಪೊರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಧಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಜಯಲಲಿತ ಅವರು ಕೇನು ಹಾಕಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸರ

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸಚಿವರಿಂದ ಸೀಮಿತ ಉತ್ತರ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ. ರೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಫೋಲೇಸ್ ನಡವಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಫೋಲೇಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ ಅಂಥಾದ್ದು ಯಾವುದೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಅದು ಬಹಳ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಏನು ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಫೋಲೇಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೇ ಬದಬೇಕೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅದು ನಿಮ್ಮ ಇಷ್ಟ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಆದಳು ಪಕ್ಷದವರೇ ಇದನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಫೋಲೇಸಿನವರ ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಏನು ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೆನ್ನೆದಿನ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಂಪಿ ಕೇಷನ್ ಬೇರೆ ಕೇಳದ್ದೂ ಆಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಅದರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪುನಃ ಆ ಇಷ್ಯೂ ಓಪನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ರೆಕ್ಕಪತ್ರ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ರೂಲ್ಸ್ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

2-30 P.M.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—It is a civil contract. A contract can be terminated at will. It was terminated and at best the Silver Jubilee Committee can move for damages for the losses they have sustained, ಇದು ಸಿವಿಲ್ ನೇಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಫೋಲೇಸರ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಅವರು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಸಿವಿಲ್ ಸ್ವಭಾವದ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಫೋಲೇಸಿನವರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಫೋಲೇಸಿನವರು ಐ. ಪಿ. ಸಿ. 420ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸನ್ನು ಏನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ಸಿವಿಲ್ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 420ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರವರವೆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 420 ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿರುವ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ. It is a debatable and moot point. ನಾನು ರಾಯರ್ ಅಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಸಹ A contract mutually agreed upon, cannot be unilaterally done away with, I think. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಕಷ್ಟನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಿವಿಲ್ ನೇಷನ್ ಕೇಸ್ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಡ್ಯಾಮೇಜ್ಸ್ ಕ್ಲೇಮ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಕ್ಲೇಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ; ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು

ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸಿವಿಲ್ ಸೇಡರ್ ಕೇಸ್ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಸುಯೋಜಿತ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಅದಿಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿವರವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ವಿನಾಕಾರಣ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಸೆನ್ಸಿಟಿವ್ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ನಾನು ಮೇಲ್ಕಂಡಿರುವ ಇದ್ದೇ ಇಲ್ಲದೇ ನಾನು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ವಿನಾಕಾರಣ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನವಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಅವರು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ನಾನು ಇಂದು ಪತ್ರಿಕೆ ಓದಿದೆ. ಪ್ರಕಾರ ಉಭಯತ್ರರೂ ಲೇಫ್ಟಿನೆಂಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಮತ್ತು ರಾಯರ್ ಮುಖಾಂತರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ನಂತರ ಕುಮಾರ್ ಜಯಲಲಿತಾ ಅವರು ಪಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಂದ ಕಾಗದವು ಕಾಪಿ ಒಂದನ್ನು ನನಗೂ ಸಹ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಬಂದು ನೋಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಸಹ ಬಂದು ನೋಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಯಿತೋ, ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯತಃ ಅವರು ಬಂದು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಇನ್ನೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಮತ್ತು ದಸರಾ ಉತ್ತಮದ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲಿ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ. ಸೆನ್ಸಿಟಿವ್ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾನ್ಯನಾದುವಾಗ ಜಯಲಲಿತಾ ಅವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 15 ರಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದರು ಮತ್ತು 18ನೇ ತಾರೀಖು ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಅವರಿಗೂ ಜಯಲಲಿತಾ ಅವರು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದಸರಾ ಉತ್ತಮದ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇ ಸಭೆ-ಕಮಿಟಿಯ ವರಿಗೂ ಕುಮಾರಿ ಜಯಲಲಿತಾ ಅವರಿಗೂ ಏನೇನು ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಒಂದು ಹಿನೆಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಒಂದು ಹಿನೆಲೆಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೋಡಿದಾಗ, ಈ ಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ಮಾಡಿದುದು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಷನ್ ಹೌದೋ ಅಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿಸುವುದು ನೋಡುವಾಗ, ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಥೇರಾಮನ್ ಆಗಿರುವ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿ ಅವರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಳಗಾಗುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಡ. ತಪ್ಪು ಯಾರು ಮಾಡಿದರೂ ತಪ್ಪೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ತಪ್ಪೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದೂ ಸಹ ತಪ್ಪೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಷೋದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಯಾ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಆಗತ್ಯವಾಗಿ ನೋಡೋಣ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ತಪ್ಪಿರಬಹುದಾಗಿರಬಹುದನ್ನು ಸಹ ತರಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ — ಸೆನ್ಸಿಟಿವ್ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಡಿಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಇದ್ದುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ರೀತಿ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇದ್ದು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್ — ದಸರಾ ಉತ್ತಮದ ಕಮಿಟಿಯ ಫೈನರ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ದಸರಾ ಉತ್ತಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅನೇಕ ಸಭೆ-ಕಮಿಟಿಗಳಿವೆ. ಆ ಕಮಿಟಿಗಳಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಆಜೀಜ್ ಸೇಟ್)

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಂದಮೇಲೆ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಕಾಂಪ್ರೆಹೆನ್ಸಿವ್ ಸ್ಪೀಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ?

Sri AZEEZ SAIT.—I cannot audit ; nor can I sit in judgement over audit. I must get it done and I will get it done. It is impossible for me to say exactly the time. It may be a month or two.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆ ಈ ತಿಂಗಳ 20ರಂದು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮುಕ್ತಾಯವಾದರೆ ಮತ್ತೆ ಸಭೆ ಸೇರುವುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮತ್ತೆ ಸೇರುವುದು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—30 ಅಥವಾ 60 ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

Sri AZEEZ SAIT.—There is no hide and seek about it. Everything is clear—crystal clear and everything can be given to the last pic in a very clear manner. I will place a comprehensive statement so that none of the Hon'ble Member's can have any doubts in their minds.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸುಮ್ಮನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಯಾವಾಗ ಬರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

Sri AZEEZ SAIT.—In a month or two.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ 60 ದಿನಗಳು ಬೇಕೆಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಕೊಡಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವಾಚಾನ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತಾತರತಮ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Request for the tour of the one man commission in Raichur district

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರುಮುಗಂ ನೇತೃತ್ವದ ಕಮಿಷಿಯವರ ಟೂರು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅವರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ದೇವದುರ್ಗ, ಮಾನ್ವಿ ಹಾಗೂ ಸಿಂಧನೂರು ಮತ್ತು ಇದರ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳು ತೀವ್ರ

ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ದನಗಳಿಗೆ ಮೇವೇ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಳೆ ಮಾಡಲು ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜ ಇಲ್ಲ, ಜನಕ್ಕೆ ಅನ್ನ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವಾಗ ಈ ಕುಟುಂಬವರು ಹೋಗುವಾಗ ಇವರು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಕಡೆಗೂ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಡೆಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮತ್ತು ನಾನು ಇಲ್ಲಿನ ಬರಗಾಲದ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹಾಗೂ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ ಕಡೆಗೆ ಪತ್ರ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ ಅದರಂತೆ ರವೆನ್ಪೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ಅಲ್ಲಿಗೂ ಕಳುಹಿಸೋಣ.

NOTICE AGAINST AN OFFICER AT THE MYSORE HOUSING BOARD

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಾನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ ಆದು ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ನಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಅವಮಾನವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿರುವುದರ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಇರಾಜ್‌ಖಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿ ಆರು ದಿನಗಳಾದವು. ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? ಇಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಹು ಅವಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ತಾವು ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಜೆನ್‌ಸಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಜೆನ್‌ಸಸ್ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಅದರಂತೆ ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆಯೂ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಗಳು ಸ್ಥಗಿತವಾಗಿವೆ. ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವೇನೋ ಸರಿ. ಆದರೆ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಾನು ಈ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಆರು ದಿನಗಳಾದವು. ಉತ್ತರ ಬರದಿದ್ದರೆ ನಾವೇನು ಮಾಡೋಣ? ಸರಕಾರದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಗಂಡಸರ ಹಾಗೂ ಹೆಂಗಸರು ಬಗ್ಗೆ ಸೌಹಾರ್ದದಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಬಹು ಆಸಕ್ತಿ ರೀತಿಯಿಂದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿನ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದು ಸೀರಿಯಸ್ ಆದ ವಿಚಾರವಲ್ಲವೇ. ಇಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಆಗತ್ಯ ಎಲ್ಲ ಕಡೆರಿಗಳಲ್ಲೂ ಇರುವ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಲೇ ಇಲ್ಲವೇ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಲೇ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಗಂಡಸರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೊಂದು ಸಲಹೆ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತದೆ, ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ವಾರಂಟೈನ್‌ನ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದಿರಲಿ ತಾವು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದೂರನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಂದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವೇ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಅವರ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಆ ನಂತರ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ದೂರನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ನೋಡಿ ತಾವೇ ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಿ. ಇದು ತಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡರೆ ನಮಗೆ ಆಪ್ತ ಸಾಕು. ನಾವು ವಿವರವಾದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಿದರು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಇದನ್ನು ತಾವೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬಹುದು.

REQUEST FOR THE TOUR OF THE ONE MAN COMMISSION IN RAICHUR DISTRICT.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾರಗರ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಅರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟು ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿ ಒರೂರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲ ಮಾಡಿರುವ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆವರಗೂ ಅನುವಾನ ಬಂದಿರಬಹುದು ಮಾನ್ಯ ಅರೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ದೊರೆತಿವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಉತ್ತರ ಬಂದಾಗ ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು.

PROCEDURE FOR ADMISSION OF QUESTIONS

Sri B. B. SAYANAK.—Last Monday when the Session started, I have given a call attention notice. So far we have not know whether that statement has gone to the Department or not. What is the procedure? I have given some questions which is bearing No. 242. In the list of answers, Q. No. 260 has been answered today. Two months back, I have given my question. What is the procedure for answering questions? It is a very serious matter.

Madam SPEAKER.—As and when we receive answers from the Government, we will put them on the list. The Hon. Member may Please come to my Chamber. I will explain to him.

STATEMENT OF THE MINISTER FOR HEALTH re: SELECTION OF INSPECTORS IN HEALTH DEPARTMENT

† Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—The matter according to Sri Kagodu Thimmappa is of importance because the interviews are being conducted just now. These interviews are

Inspectors, Para Medical Workers, Malaria Survey Workers, Typists, etc.—in all about hundreds of appointments. Certain complaints have been brought to my notice also. This committee was constituted not by this Government but at the time of the Governor's rule. I feel that a purely official committee would be desirable in view of the complaints that have been received. Therefore, I will pass orders for cancelling this committee and constituting a purely official committee consisting of the Director of Health Services as the Chairman and one or two officers and will ask the present committee to discontinue their work.

CLARIFICATION WITH REGARD TO EXPENDITURE ON VISIT OF OFFICERS TO U.S.A.

Yesterday, with regard to the interpellation of Sri Bangarappa I gave certain answers which require some clarification. It may please be noted that the entire expenditure on this project is borne by the Government of India and no portion of it is debitable to the State Government. The State Government is an agency for the Government of India in the implementation of this project. The Government of India in turn are financed by the World Bank with a loan of Rs. 7.34 crores and an outright grant of Rs. 3.76 crores by the Kingdom of Sweden. As far as the loan is concerned, it is repayable over a period of 50 years with another 15 years' grace period and interest is charged at three-fourth per cent which is known as service charge. The question of repayment of the loan will be taken care of by the Government of India and the State Government has nothing to do with it. Arising out of this we will be having in this area about 694 new hospitals called sub-centres.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—8 ದಿವಸಗಳಾಯಿತು, ಅಲ್ಪಕಾಲವಾದಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿ ನನ್ನ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ವೇಗವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಷ್ಟಾದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಗಲ.

PROTECTION TO THE MEMBERS

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಜೀವಮಾನದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬದುಕುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರೂಮಿಗೆ ನುಗ್ಗುತ್ತಾರೆ, ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ನಮಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗಾದರೆ ಹೇಗೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಷ್ಟು ಲಭ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಬಂದರೆ ಕೂಡಲೇ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಇಪ್ಪರವರೆಗೆ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಪುರಸತ್ತು ಇರುತ್ತದೆಯೇ ?
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪುರಸತ್ತು ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ನರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟುಕಾಣಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರಾದರು ಅದರ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಂದರ್ಭ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಕೇಳಿ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊಡೆಯುವುದು. ಬಡಿಯುವುದು, ಜೀಪಿಗೆ ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವಾಗ ಹಚ್ಚಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮೇಗೌಡರ ಜೀಪಿಗೆ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೊ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನೋ ನೆನೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದುಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಹೇಳುವಾಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಿಷಯ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೂ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾವು ಇವರೊಳಗೆ ಸೇರಿದ್ದೇವೋ ? ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಾದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಒಂದು ಟಿಪ್ ಹಾಸ್ಟ್ ಕೂಡಿ ಅಲ್ಲೇ ನಾವು ಇರುತ್ತೇವೆ. ಊರಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ಹೊಡೆಸದ ಹಾಗೆ ಬಡಿಸದ ಹಾಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

FACILITIES AT THE GENERAL HOSPITAL, ETC., AT BANGALORE.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಶಾಸಕರ ಸಂಬಂಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ. ಅಲ್ಲಿನ ಊಟದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ಊಟಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ನಾವು ಊಟ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಅನಾಥಾಶ್ರಮವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಊಟ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸಾಂಬಾರು ಅಲ್ಲಿ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸೋಡ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಊಟಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶಾಸನ ಸಭೆ ನಡೆಯದಿದ್ದಾಗ ಶಾಸಕರು ಬಂದರೆ ಫೋನು ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಆಂಜೆ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಹೋಂ ನಲ್ಲಿ ಫೋನು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫುವಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್‌ಗೆ ಕೊಡಿ. ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಬಂದು ನೋಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಊಟಮಾಡಿ ನಾವು ಚಾರ್ಜ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರು ಅಲ್ಲಿ ಉಪವೇದಿಧರ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಊಟ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹೋಂ ತಮಗೆ ಸೇರಿದೆ. ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲ್ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ನಡೆಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹೋಂ ಮತ್ತು ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲ್ ಎರಡೂ ಕೂಡ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟ್ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರ ಆದಳೆಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಈ ಮಧ್ಯೆ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರು ಏನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬದ್ಧ. ಇದು ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲ್ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ನಡೆಯುವ ಟೈಮಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ರೂಮುಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಫರ್ನಿಚರ್ ಮಾಡಿ ಅರಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಮಾಡುವುದು ಬಾಕಿಯಾದ ಎಲ್ಲಾ ಗೌರವ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹೋಂ ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬಹಳ ನೋಡು ಹೃದಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಮೆಂಬರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೋ ಆಪರೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ರೂಮನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 10—12 ಜನ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಫೋನ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಅವರ ಅತಿಥಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಲ್ಲದೆ ಆಳು ಕಾಳುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿ ಅಪ್ಪರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಊಟದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇಮ್ಮುಜನ ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುವೆ ಏಕೆಂದರೆ 5—6 ಜನರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕು? ಹೇಳದೆ ಕೇಳದೆ 10—12 ಜನರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಬೇಕೆ ಹಾಕಿ ಸಾರು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಿರುಹಾಕರೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಾರು ಊಟ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ನಿಜ. ದಯವಿಟ್ಟು ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋ ಆಪರೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವುಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೋ ಆಪರೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯವಾಗುವುದು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಊಟಮಾಡಿ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಟಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಸೈಡ್ ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಾನು ಅನೇಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಊಟ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಊಟ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಆವೇಶದ ಭರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ಕಣ್ಣು ಎಳೆದರೆ ಏನು ಗತಿ ಎಂದು ನಾನು ಊಟ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಲಘುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನನಗೆ ಮಹತ್ತರವಾದ ಆಸೆ, ತಾವುಗಳು ಕೋ ಆಪರೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನೆತಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಫರ್ನಿಚರ್ ಮಾಡುವುದು ಮಾತ್ರ, ಬಾಕಿ ವ್ಯವಹಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಸರ್ಕಾರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನಡೆಸಿದರೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ.

3-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಫರ್ನಿಚರ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲಿಗೂ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹೋಂಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದು ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗಿಲ್ಲ. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಇರುವ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಸೆ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ, ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹೋಂ ನಲ್ಲಿ, ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲಿನಲ್ಲಿ ರೂಂ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹೋಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹೋಂ ಅನ್ನು ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮೇಲೆ ನಡೆಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬೇಡ. ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ. ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ನಪ್ಪವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚ ತುಂಬುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಹೋಟರ್ ಆಗಿ ಕನ್‌ವರ್ಷ್ ಮಾಡಿ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ಇಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ಇಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆದು. ನಾನು ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಮನ್ನು ಪರ್ಫಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್, ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಹೋಂ ನಲ್ಲಿ ರೂಮ್ ಸಿಕ್ಕದೆ, ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ರೂಮ್ ಸಿಕ್ಕದೆ ರಾತ್ರಿ ಹನ್ನೆರಡು ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ನನ್ನ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಮಲಗಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್‌ಗೆ ಈ ಎರಡು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಫರ್ಷ್ಟ್ ಪ್ರಿಪರೆನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಮೈಕುಂಠ ಬಾಳಗಾ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಎಸ್ಕಾಲ್ಟಿವ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಮೀಟ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಹೋಂ ನಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಚಾರ್ಜಸ್, ಚಿಲಫೋನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಅನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವಾದರೂ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ; ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಹೋಂ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಭಂಡತನ ಮಾಡಿ ಲೋಕಲ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಅನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತದೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದು. ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಗವರ್ನರ್ ರೆಜಿಮೆಂಟ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದಸ್ಯರು ಲೋಕಲ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಕಟ್ಟ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ಅನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ, ಅನಿಟ್ಟು ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಅನ್ನು ಅವರು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಫರ್ನಿಚರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಬಾಕಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರ್ಕಾರದ್ದು. ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ರನ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯಾವನಿಗೋ ಒಬ್ಬನಿಗೆ 90 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಎಂದು ನಾನಿ ಕಾಫಿಯಲ್ಲಿ ನೋಣ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ತೆಗೆಯದೆ ಹಾಗೆ ತಂದುಕೊಟ್ಟರು. ಆಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್‌ಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಎಚ್ ರಿಕ್ ಕೊಟ್ಟು, ನೋಣವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರಬಾರದು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರ ದಕ್ಷ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ, ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳು ಕಡಿಮೆ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ದೂರುಗಳು ಪಡೆ ಪಡೆ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಮತ್ತು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಹೋಂನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳು ಇರಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಮಧ್ಯ ಮಧ್ಯೆ ಬರಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಸೂಡ ಸದಸ್ಯರ ಫನಕ್ಟ್ ಗೌರವ, ಗಾಂಭೀರ್ಯ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾಯಬೇಕಾದದ್ದು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಎರಡು ಕಡೆಯಿಂದ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬೇಡ. ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇವುಗಳ ಆಡಳಿತ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ; ಡ್ಯೂಯರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್, ಡ್ಯೂಯರ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ರೋಪ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನೂ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಏನು ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಮಾರೋಚನೆ ನಡೆಸಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ನೋಚನೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ, ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮಗಳ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮದು ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಂಥ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳಿಗೆ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಹೋಂ ನಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಫೋನ್ ಕಾರ್ಡ್ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಯಾರು ರೂಂ ಅನ್ನು

ಬಯಸುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ರೂಂ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ನೇಹಕರ್ ಅವರು ಇದನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಎಂಗಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ ರೆಡ್ಡಿ.— ಈಗ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಹೋಂ ನಲ್ಲ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕೂತು ಮಾತನಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಅಲ್ಲ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್‌ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಂದೂ ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ, ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರು ದೂರದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಊಟದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಾವೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಹೋಂ ನಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲಿನಲ್ಲಿ ರೂಮು ಸಿಕ್ಕದೆ ಮೂಕಾಳುಭಾಗ ಹೋಟೆಲುಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅಲ್ಲ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಬರುವ ವರಿಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪರ್ಮನೇಟ್ ಆದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕು. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್‌ನಲ್ಲಿ 1952-57 ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆಪ್ತರು ಒಬ್ಬರು ಇದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಮನೇಟ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿ ಪರ್ಮನೇಟ್ ಆಗಿ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ತರಹ ತಕರಾರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ, ಇರುವುದಕ್ಕೂ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗದಿದ್ದರೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ರೂಮು ಅದರೂ ಆಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಕೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿವಸವೂ ಊಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯ ರಿಗೆ ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೂಮು ಇಲ್ಲ, ನಾವು ಗಂಡನರು ಏನು ಮಾಡುವುದು ? ನಮಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬ ಊಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಅವರು ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ರೂಮು ಕೊಡಿ.

† ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದೊಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮನಸ್ಸು ವಾಡಿದರೆ, ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕು ಅವರಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಉಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಹೋಂ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವರ್ತನ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಶೋಚನೀಯ. ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರು ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರು ಸಭೆಗೆ ಬಂದು ರುಜು ಮಾಡಲು ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ಕ್ಲರ್ಕ್ ಮತ್ತು ಪೂನ್ ಕುರ್ಚಿ ಮೇಲೆ ಕಾಲಮೇಲೆ ಕಾಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ನಾವು ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರು ಬಂದಾಗ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗ ಹೇಗೆ ವರ್ತಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಕಲಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ.

ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಹೋಂಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಇದು ಹತ್ತು ನಿಮಿಷ ಫೋನ್ ಹಿಡಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏನು, ಎಲ್ಲ ಯಾರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ಲೀಸ್ ಎಂದು ಸಹ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಬರಟಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಹತ್ತಾರು ಸಲ ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆಪರೇಟರುಗಳು ಮನಬಂದಂತೆ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಚಲಿಫೋನ್ ಎತ್ತಿದಾಗ ನಾವಾರು ಸಾರಿ ಇಂಥವರು ಎಂಥ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸದಸ್ಯ ರಲ್ಲದೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಫೋನ್ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎನ್ನುವ ಆದೇಶ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಹೋಗಿರ ಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸುಹೆ ಏನೆಂದರೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ನಡೆಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ನಾವೇ ಫೋನ್ ಎತ್ತಿ ಮಾತನಾಡಿ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಹತ್ತು ನಿಮಿಷ ಬೇಕು. ಮೊನ್ನೆ ಯಾರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಶ್ವನಾಥರಡ್ಡಿ)

ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಫೋನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತರಹ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸದಸ್ಯರು ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಹೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಸದಸ್ಯರೇ ತಾವು ಇರುವ ಕಡೆಯಿಂದ ಫೋನ್ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲರೂ ಚಿಲಿಫೋನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೋದಸಾರಿ 19 7ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದಾಗ ನಾನು ಬಾಯುಂ ಆಗಿ ರೂಮ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆಗ ಒಬ್ಬ ಬಾಯುಂಗೆ ರೂಮ್ ತೆಗೆದಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವನು ನನ್ನ ಪಲ್ಲಂಗದ ಮೇಲೆ ಮಲಗಿಕೊಂಡಿದ್ದ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಆ ಹುಡುಗನನ್ನು ಹೊಡೆದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗದೆ ಹೊಡೆಯುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ನಾವು ಸೈರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಸದಸ್ಯತನವನ್ನೂ ರಿಕ್ಕಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಮೂಲಕ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಮೊದಲು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಲಿಸಬೇಕು. ಇದು ಅತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು.

ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿವಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ. — ಸದಸ್ಯರು ಸಹಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಂಧಿತ ವಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಹೋಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಕಾರುಗಳ ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಲ್ಲ ಯಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಲವಿದೆ, ಸಮಯ ಬಂದರೆ ಯಾರು ನಾಲ್ಕು ಏಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಪುರಸ್ಕಾರ, ಮರಾಠೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಬಾರದು ಎನ್ನುವಂಥ, ಸಮ್ಮಂಥವರಿಗೆ ಬಂಧಿತವಾಗಿ ಉಳಿಗಾಲವಿಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿನ ರಾಂಜಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಂಪ್‌ನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಕಾಫಿ ಕೊಡಲು ಕೇಳಿದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಕೂಡ್ಲಿ ಡಿಕಾಪನ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಲ ಕಾಫಿಯನ್ನು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ತೊಂದರೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಂಜಿನಲ್ಲಿರುವ ಕ್ಯಾಂಪ್‌ನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Clarification about referring the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill to the Joint Select Committee

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ — ಭೂನುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಿರ್ವಿಷ್ಟ ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತಾ ಇದ್ದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತಾ ಇದ್ದು ನಾನು ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಪುನಃ ಮಾಡಿದಾಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಜಾಯಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಈ ಕೊತ್ತು ಬುಧವಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. 1961 ರಿಂದಲೂ ನಾವು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ವಿಷ್ಟವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕು. ಅನಿಶ್ಚಿತ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ

ನಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಕಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮುಂದುವರಿಯಲಿ. ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1972

Motion to Consider

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವಿರಪ್ಪಗೌಡ (ಶೃಂಗೇರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಕೊರತೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೊದರು ಕೆಲವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನಬೇಕು. ಅನುಮಾನ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಂಜಾಬ್, ಹರಿಯಾಣ, ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ ಇಂಥ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ 18 ಎಕರೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಾಗ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 18 ಎಕರೆಗೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಹೊತ್ತು ನಾನು ಹೇಳುವುದು 18 ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬಂತಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು 50 ರಿಂದ 100 ಎಕರೆವರೆಗೆ ಋಷಿ ಜಮೀನಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟುಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೆರಬಾಗುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಹೊತ್ತು ಈ ದೇಶದ ರೈತರು ಹಳ್ಳಿಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಬಳಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಎನ್. ಎಸ್. ಪಿ. ಯವರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಆಚ್ಚು ಹಾಕಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು.—ಪೊದರು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 600 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಜಮೀನು ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಮುಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್, ಬೇಸಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್, ಸಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಕ್ಸಲ್‌ಬಾರಿಗಳು ಕೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಕ್ಸಲ್‌ಬಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಿಟಿ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕೈಯಲ್ಲಿ ನೆಗಲಿ ಮೇಣ ಹಿಡಿದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು. ಈ ಜಮೀನಿನ ಮೌಲಿ ಸಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಗೊತ್ತಿರದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರರೂ ಆಗಲಿ ಕೂಲಿ ಜನರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿ ಜನರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು, ಕಾರ್ಯತಃ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ನಾವು ನಿಜವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಕೃಷಿಗಾರರು ಹೌದೋ ಅಲ್ಲವೋ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರ ತಂದೆ-ಕೃಷಿಗಾರರು. ಈಗಲೂ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಗಾರರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು 6 ವರ್ಷ ಆಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಹಾಗೇನೇ ಗಂಟು ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ನಂತರ 12 ವರ್ಷ ಆಗುತ್ತಾ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಇದ್ದ ಹಾಗೆನೇ ಉಟಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಇವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಬೇಸಾಯಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಈವೊತ್ತು ಅವರು ಅಡ್ಡೋಕ್ಕೇಟ್ ಅಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ಅವರು ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಅವರು ಕಾರ್ಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಡಿಬೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕೂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಮರ ಕತ್ತಿಕೊಂಡು ಬುಡಕತ್ತರಿಸಿ ತಾಳು ಬೀಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು, ಆ ರೀತಿ ಅವರನ್ನು ಬೇಸಾಯಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅವರು ಜಮೀನಿನ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಇವರು ಅಡ್ಡೋಕ್ಕೇಟ್ ಆಗಿರುವವರು ಅಡ್ಡೋಕ್ಕೇಟ್‌ರ ಮಕ್ಕಳು ಅಡ್ಡೋಕ್ಕೇಟಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಜಮೀನಿನ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಮಾತು ಆಡಬಾರದು. ಈ ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯವಾಗಿಲಿ ಅವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನಡ್ಡೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಚೆನೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸೇರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಗಾಗಿರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತುಟ್ಟ ಮನೋಭಾವವೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನು ರಿಕ್ಲೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಅವರು ದೊಡ್ಡ ಮನೋಭಾವವೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನೀವು 3 ಜನ ಎಸ್.ಎಸ್.ಪಿ. ಯವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು 3 ಜನವೂ ಅಡ್ಡೋಕ್ಕೇಟ್, ನೀವು ಟೇನ್‌ಸರ್‌ಲೇ ವಾಸವಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಜಮೀನು ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ವಾಸ್ತವವಾಗಿದೆ. ಯಾರೂ ಕೂಡ ಕೂಲಿ ಜನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯಭಾವಿಕ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು 3 ದಿವಸಕ್ಕೊಂದು ಸಾರಿ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ದಿನವೂ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು, ಡೋಬಿಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನಿ ಮಾಡಿಸಿ ದಿನವೂ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನೀವು ಅಡ್ಡೋಕ್ಕೇಟ್‌ರು ಹಾಗೆಯೇ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜ. ಉಳುವವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮೇಲೆ ನೀವೇ ಬಟ್ಟೆ ಬಗ್ಗೆದು ಇನ್ನಿ ಮಾಡಿ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಡೋಬಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು! ಡೋಬಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಹೋರನಲ್ಲಿ ಆ ರೂಮುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಟನ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ, ರಗ್ಗನ್ನು ಮಡಿಸಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ರೂಮ್ ಬಾಯನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತೀರಿ. ಅವರವರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವರವರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ರೂಮ್ ಬಾಯ್ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ನಾನು ಮಾತ್ರ ನಾನೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವನೇ ಒಬ್ಬ, ಸಾಮಾನಿವ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವನೇ ಒಬ್ಬ, ಆ ದುಡ್ಡಿನ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವವನೇ ಒಬ್ಬ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಅವರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇವರೇ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ಸಮಾಜವಾದದ ಸೂತ್ರ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ನಿಮಗೆ ಈ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ನಂಬಿಂಥ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಜಯ ನಂಬಿಸ್ತಾನೆ ಈಗತಾನೇ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಸಾರ್ವಜನಿಕವರು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಹ್ಯಾಂಡ್ ಬಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೇಜ್ ನಂ 15 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

“ಹಿಡುವಳಿಯ ಗಾತ್ರ, ಕೃಷಿತಂತ್ರ, ಇಡೀ ಅರ್ಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಯ ಸ್ಥಾನ ಈ ಎಲ್ಲವೂ ಕೃಷಿಯ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾನಿಹೊಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಸದುಕೊಂಡ ಅಂಶಗಳು. ಹಿಡುವಳಿಯ ಗಾತ್ರವೇ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಏಕಮಾನವಾದ್ದಿರಿಯ ಕಾರ ಎಂದು ಸ್ವಾರ್ಥಿಗಳು ಅಥವಾ ಹುಂಬರು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು. ಹಿಡುವಳಿಯ ಗಾತ್ರ ಚಿಕ್ಕದಾದರೂ ಇತರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅವರವರ ಹೋಗುತ್ತೇ ತಕ್ಕ ತೊಕದಂತೆ ಬದಿಗಿಸುವುದರಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಬಹುದು. ಯಾವ ಯಾವ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ದೇಶದ ಮತ್ತು ಕಾಲಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಸ್ವಜನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ದೇಶವೂ ತಾನೇ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಈ ಕೆಲಸ ಎರವಲು ಬುದ್ಧಿಯ ನೇತೃತ್ವ ಮಾಡಬಾರದು, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಹಿಡುವಳಿಯ ಗಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಾರವಾರು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕುಗ್ಗುವುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಅಧಾರವಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾರವಾರು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ತುಂಬಾ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ

ಇರುವ ಭಾರತ, ಮೆಕ್ಸಿಕೋ, ಅಮೇರಿಕಾವಲ್ಲ ಸರಿ ಸುಮಾರು ಒಂದೇ ಇದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು ? ಇದು ತುಂಬಾ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಯ ಗಾತ್ರ ನಿರ್ಣಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಹಿಡುವಳಿಯಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಯಥಾಯೋಗ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಭಾರತದಂತಹ ಜನ ಬಹುಳ ಉಲ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಜೀವನೋಪಾಯ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೊಡನೆ ಇದು ಹೇಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಕವಿ ಹೇಜ್ ನಂಬರ್ 15 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :—

“ ಈ ಕಲ್ಪನೆಯ ಭೂ ಹಂಚಿಕೆ ಸಮಾಜದ ಇತರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳಿಗೂ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಗರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸುಲಿಗೆಗೆ ಎಡೆ ಇರಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ನಣ್ಣು ಉದ್ಯಮಗಳು ಏನೂ ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರಿಕೆ ಶೋಷಣೆ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯು ಗೊಟ್ಟು ಬಂಡವಾಳಗಾರಿಕೆಯ ಕಪಿಮುಖ್ಯವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಲವಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಾದರೆ ಭೂಮಿತಿ ಎಷ್ಟೇ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಉಳಿಯುವ ಭೂಮಿಯು ಅತಿ ಕಡಿಮೆ. ಭೂಮಿ ಪೀನರಲ್ಲಿರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚುವಷ್ಟು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಇತರ ಸುಧಾರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಮಾತ್ರ ಸಮಾಜವಾದ ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇದನ್ನು ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನನಗೂ ಸಂತೋಷ. ವಾಗ್ದಾತ್ತಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಈಗೊತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತ ಇರಬಾರದು, ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 5-6 ಅಂತಸ್ತು ಇರುವ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅವರು ಒಂದು ನಣ್ಣು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದು, ತಿಂಗಳಿಗೆ 5-6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರಂತೆ. ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಫುಡ್ ಪ್ರಾಬ್ಲೆಮ್ನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನನ್ನ ದಿವಸ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಅಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿ ಇದರೂ ಕೂಡ ಈಗ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಈ ಜಮೀನಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ವರ್ಷಪೂರಂದಕ್ಕೆ 6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ನಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬರುವ ಜಮೀನು ಅದರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನು ನಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ನಾವು ಎರಡು ಬೆಳೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರು. ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಿಗೆ 5-6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಬಂದರೂ ಅವರು ಕಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕು, ನಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಕಾರಣ. ಈ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆಫಾರಂಸ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಮುನ್ನ ಸ್ಕಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ 27 ಎಕರೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ಮುಂದೆ ಮಾಡುವ ವರೆಗೆ 18 ಎಕರೆ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂಬ ಹೇಗೆ ಸಪ್ತವಾಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮುನ್ನ ಮೊದಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅಂತರ ಜಾರಿಗೆ ಏನು. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಈ ಸಮಾಜವಾದದ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಬಜೆಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಗೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆದರೆ ದೇಶದ ಜನತೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸುಖ ಜೀವನ ಮಾಡ ಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಈಗೊತ್ತು 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಂದು ಎಲೆನ್ ಬರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು 18 ಎಕರೆ ಇದ್ದುದನ್ನು 5 ಎಕರೆ ಆದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಶ್ಚಿತ ನೀತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಅಹಾರದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ನಿಷ್ಠಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಆ ರೈತನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಪರ್ಮಿ ನೆಂಟ್ ವಾಟರ್ ಸೋರ್ನಸ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಈವೊತ್ತು ಒಬ್ಬ ವನುಷ್ಯನಿಗೆ 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಾಳೆ ದಿವಸ 5 ಎಕರೆ ಇರ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನಾವೇನಾದರೂ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲನೋಲಿ ಮಾಡಿ ಯಂತ್ರೋಪ ಕರಣಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡರೆ ಆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸುವ ಬಗೆ ಹೇಗೆ ಎನ್ನು ಭಯ ಆ ರೈತನಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಾದರೆ ಈಗಿನ ಕಾನೂ ನಿನ ಪ್ರಕಾರ 2 ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದರೆ ಇಷ್ಟು ಸ್ವಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಎಂತ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ರೋ ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ರೈತರು ತಾನಾಗಿ ದೊರೆಯುವ ವಾಟರ್ ಅವೈಲ ಬಿಟ್ಟ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆತನಿಗೆ 15 ಎಕರೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿ 10 ಎಕರೆ ಬೆಳೆ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೊಂದು ಬೆಳೆ ಬೇಸಿಗೆ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಲು 5 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗಿನ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ, ಧರ್ಮ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು. ಅದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ಆಕಾರದ ಕೊರತೆ ಏನಾಗಿರಬೇಡ ಎಂದರೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಹಾಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ 1970ನೇ ಇಸವಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿ ಕೊಂಡು ನೋಡಿ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ 4-5 ಸಾವಿರ ಕ್ವಿಂಟಾರ್ ಬತ್ತ ಹಾಗೆ ಬರ್ಚಾಗೆ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ನನ್ನು ಕರೆದು ನಾವೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಯಗ ಶ್ರೀಂಗೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಯವರು ಬಂದರು, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮಾರಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇರ್ ನೆಟ್ ಬರುವ ಸಂದರ್ಭ ಏನು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದು ಒಂದು ಕಾರಣ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕರು 2 ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಹಕ್ಕು ಎಕರೆ ಮಿತಿ ಎಂದು ಪ್ರಚಾರವಾದಾಗ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ಅನೇಕ ರೈತರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ರಬಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕೃಷಿಕರು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ಎರಪ್ಪಗೌಡ.—ನಗೇ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿ ನಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಜನ ಇವೊತ್ತು ಇರತಕ್ಕ ಸೀಮೆಗಳುಗಳನ್ನು ರ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಆಧಾರವಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅವರು 10 ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸುಖವಾಗಿ ಬಾಳಬಹುದು. 5 ಎಕರೆ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಸುಖವಾಗಿ ಬಾಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಜನ ಸಾಲವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ರೈತರ ಹತ್ತಿರ ಬುದ್ದಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಸಾಲ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನು ಗತಿ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಬಹುಶಃ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ರೀತಿನೀತಿಗಳು ನಿಮಿತ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಅರಿತು ಇರುವುದರಿಂದ ಊಟ ಮಾಡಿ ತಿಂದು ಹಾಕಿ ಬಿಡೋಣ, ಮಕ್ಕಳು ಮರಿ ಆವರ ಪಾಡು ಅವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಉಂಟು. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತ ಇರಬೇಕಾದರೆ ರೈತನ ಮಕ್ಕಳು ಸದಸ್ಯರು ಆಗಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಕೋಣದೊಂದು ಲಗಪ್ಪ, ಮತ್ತು ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು. ಈ ರೀತಿ ಮುಂದೆ ಕೂಡ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಬರುವ ಅಸಕಾಶ ಕಲ್ಪನೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಉತ್ತಮ ಎಷ್ಟು ಬೇಕು ಎಂದು ರೈತ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಮೂರು ಕೋಟಿ ಜನ ರೈತರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ, ಅದನ್ನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾನಾಥ ಹಂಚುವಂತೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಡಿ. ಕೈಗಾರಿಕೆ

ಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಒದಗಿಸುವ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ರೈತ ಜನಾಂಗ ಏನು ಇದೆ ಈ ಜನಾಂಗದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ಅವರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಪ್ಲಾಟ್ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸುಖವಾಗಿ ಬಾಳಬಹುದೇ ಎಂದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಜಮೀನ್ದಾರಾಗಿರುವವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಪಡೆದಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ? ರೈತ ಜಮೀನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಬೋಗ್ಸೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಯಾವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೂ ಹೋಗದೆ ಇರತಕ್ಕ ರೈತ ಅದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದು. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಆತನ ಹಾಗೆ ಬದುಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶದ ಅರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟಿರಬಹುದು? ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ? ಅಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟಿರಬಹುದು? ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. 1952ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಿ. ಎನ್. ಪಿ. ಮುಖಂಡರು ಎರಾನ್ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ಬಂದರೆ 5 ಎಕರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು, ನೀವು ಬಂದರೆ 5 ನಾ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನರು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ನಾವು ಬಂದರೆ ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀವು ಮೊದಲು ಓದಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಬರಬೇಕು ಅಮೇರಿಕ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಒಂದು ಬಾರದೆ ಕಾಗದ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಜಮೀನು ಎರಾನ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದಾನೆ ಅವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ, ಏತಕ್ಕೆ ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋದ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವುದಾದರೆ ಜಮೀನಿನ ಮಿತಿ ಜನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ 18 ಎಕರೆಯಿಂದ 54ಎಕರೆ 100 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ಪರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮದ, ದವಡೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಸಾಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಎರಾನ್ ದರೂ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದುಸಾರಿ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. 100 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 200 ಚೀಲ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷ ಸುಧಾರಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಯಾವ ಕಡೆಯಿಂದ ದವಸ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಅಮೃತ್ ಜನವರು ತೆಂಗಿನತೋಟ ಮತ್ತು ಅಡಿಕೆ ತೋಟದ ಬಗ್ಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತೆಂಗಿನತೋಟ ಅಡಿಕೆತೋಟ ಬಿಟ್ಟು ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತೆಂಗಿನತೋಟವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ 54 ಎಕರೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರಬ್ ಗಾರ್ಡನ್ ಒಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ದೇಶಾಭಿಮಾನವಲ್ಲ. ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿ ದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರವರು ಅನಿವಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಅವರು ಮಾಡ ತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಡಿಕೆತೋಟ 12 ವರ್ಷಗಳು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬೆಳೆಸಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗುಡ್ಡ ಬಿಟ್ಟು ಸಂದಿಯೊಳಗೆ ನೀರಿನ ವಸತಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬೆಳೆಗೆ ರೇಟು ಇಳಿದಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಯಾವ ಗತಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಜನ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ಅಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಬೆಳೆಯುವದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆದರೆ ಆ ನೀರಿನ ಅಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಇತರ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಳನ್ನು 50 ಎಕರೆ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಸುವ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿ ಅಹಾರದ ಬೆಳೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಇದರ ಕಡೆ ಗಮನವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಅನ್‌ಆರ್‌ಗನೈಸೆಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ. ಕಾಡು ಗುಡ್ಡದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಇದ್ದರೆ ಬಡಪಾಯಿ ಅದಕ್ಕೆ ಆರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಾಡು ಗುಡ್ಡದಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮುಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಅಶ್ರಯವಿಲ್ಲ, ಬಾವಿಯಿಲ್ಲ, ನಾಲವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಭಾವ ಇರುವ ಜನ ಏನು ಅಕ್ಕಮ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಅಂಥ ಸಾಗುವಳಿ ಜಮೀನುಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದು ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಂದ ಅನೇಕ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆ. ನಾನು ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು 42ರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ 800 ಎಕರೆ ಇದೆಯೆಂದು ಬೇಲೆಹಾಕಿದರೆ ಒಳಗೆ 2 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಕಡೆ ಒಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಪ್ರವೇಶ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ)

ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿಗೆ ಸ್ವೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿ, ಕಾಫಿ ತೋಟದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಬೇರೆ ಇಟ್ಟು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟ ಬಂದಾಗ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಅಂತ ಇದೆ. ಅಂಥ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮನೆಯವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಿರ್ದೇಶ. —ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ. —ಪಕ್ಷದ ವಿಷಯ ಆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಬೇರನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ ಆಥ್ ರೈಸ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಅನ್ನು ಕೆಲವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಂಪ್ಡ್ ಅನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೇರವಾಗಿ ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲವೋ, ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒರಿಜನಲ್ ಆಫ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 103ರಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ರಾ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ದತ್ತದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ರೇಬರ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಇದೆ, ಎಂದು ಸೇಳುತ್ತಾ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು, ಏನು ಸಮಾಜವಾದ, ಸಮಾಜದ ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಏನು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಆ ವಾದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. —ಸಮಾಜವಾದಿಗಳೇ ಆಗಿಲ್ಲ, ಶೋಷಣೆಯ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ. —ಸಮಾಜವಾದದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಜನತೆಗೂ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಬೇರೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೋಗಬೇಡಿ.

ಗೇಣಿದಾರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಚಿತ್ರಕಂಪೆ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಕಾರವನ್ನು ಗಮನ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವತ್ತು ಗೇಣಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತೋ, ಅವತಿ ನಿಂದಲೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಹಣಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಜಮೀನು ಹತ್ತಿರ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾನೆಯೋ, ಹಿಂದೆ ಯಾವ ದಾಖಲಾತಿ ಇದೆಯೆಂದು ನೋಡಿ, ಈಗ ದಾಖಲಾತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ, ಒಂದು ನೋಟ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ.

ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಬೀಜದ ಬತ್ತ, ಒಣ ಬತ್ತ ಬಿತ್ತುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಮದುವೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ಕಾನೂನು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ, ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೂ ಇರುವ ಬಾಂಧವ್ಯ ಕೋರಿ ಅವರಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ತೊಂದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಹದಿನಾರು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಒಳಗೆ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಯಮ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಾರೆಡು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಹೈಸ್ಕೂಲು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅಷ್ಟು ಒಂದು ಮನೆ, ಇಲ್ಲ ಒಂದು ಮನೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. 16 ವೈಲಿಯೊಳಗೆ ವಾಸ ಇರುತ್ತಾನೆ, ಯಾವುದೋ ವಾಹನ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ, ಅಥವಾ ಬಸ್ ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ, ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಅದು ತಪ್ಪೇ.

ಅಡಿಕೆ ತೋಟದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಡಿಕೆ ಸುಲಭವುಧಕ್ಕೆ ನಮಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಲಂಗಪ್ಪನವರಿಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕೇ ಬೇಕು, ಜನ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ, ಜನ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ, ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ.

ಇನ್ನು 12 ಸಾವಿರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಮಿತಿ ಹಾಕಬಾರದು. ಇದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹಾನಿ. ನಾನು ಸ್ವಂತ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮನೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲೂ, ಇದರಲ್ಲೂ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ದೇಶದ ಸಂಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಳ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಮಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಸಾಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತು ನೂಪರ್ ಟ್ಟಂ ಸ್ಟೇಷನ್ ಅನ್ನು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್‌ಗೆ ಮಾಡಿ 3,600 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುವುದು ಸಮಾಜವಾದದ ನ್ಯಾಯ; ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ದಿನಬೇಗಾದರೆ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು. ಬಡ ರೈತರಿಂದ ಸುಲಗೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು. ಇದು ಯಾವ ಸಮಾಜವಾದದ ನ್ಯಾಯ? ಒಬ್ಬನಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿ 60 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಗೆ 4-5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದು ಯಾವ ಸಮಾಜವಾದ? ಕನಿಷ್ಠ ಅಂದರೂ ಕೂಡ 300 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಬಳ ಇರಬಾರದು. 1000 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಸಂಬಳ ಇರಬಾರದು. ಇದೂ ಕೂಡ ಈ ಮನೋಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ಜಾರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ, ಒಬ್ಬ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್‌ಗೆ ಫೈನಲ್ ಆತ್ಮ ಇತ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ, ಅದನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಬೇಕು. ರಾಜು ಮಾತ್ರ ಅವರು ಮಾಡುವುದು, ಇಷ್ಟೊಂದು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಒದಗಿಸುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅನುಕೂಲ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಧರ್ಮ, ನ್ಯಾಯ ದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಾಡಿಕೊಂಡು, ನಗರಗಳಲ್ಲೂ ಸಿಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಳದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಿಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿ, ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿ ಒಬ್ಬಗೆ ತಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಂತೋಷವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಕೆಲವೇ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಹೋರಾಟ ಹೇರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ನಮಗೆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, 3-4 ಕಾರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಓಡಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಓಡಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಣ್ಣು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್ (ತಿಪಟೂರು).—ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮನೋಧರ್ಮವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರವಿನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೋಧರ್ಮದ ರೈತಾಪಿ ಜನರಲ್ಲಾಗಿರುವ ಗೊಂದಲ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲಾಗುವ ಪರಿಣಾಮ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಮಾಜವಾದಿ ಸರಕಾರ ತಮಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿ ಸುವುದೆಂದು ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಒಂದು ಕಡೆ ಜನರು ಬಾಯಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ತಾತ ಮುತ್ತಾತನ ಕಾಲದಿಂದ ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಉಳುಮೆಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದವರಿಗೆ ಆದರಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗಬಹುದೆಂಬ ಸಂಕಟ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ. ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ರೈತನ ಮಗನಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರಕಾರ ತಂದಿರುವ ಈ ಮನೋಧರ್ಮ ವಿಧದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ, ಯಾವ ರೈತ ಬೆನ್ನಲು ಬು ಎಂದು ಫೋಷಣ್ ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಅಂಥ ಸರಕಾರ ಇಂದು ರೈತನ ಬೆನ್ನ ಮೇಲೆ ಬಾಕು, ಚಾಕು ಹಾಕಿದೆ. ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೈತರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಅವನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಡೆಮೆ ಮಾಡಿ ಅವನು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂಥ ಒಂದು ಪಾತವರಣವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ಈ ದಿವಸ ಸರಕಾರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮಿತಿ ಹಾಕುವ ಕಾರ್ಯವಾಗಲಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರ್ಗದ ಜನರ ಮೂಲಭೂತ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ರೈತರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಭೂಮಿ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ರೈತರಿಗೂ ಭೂಮಾತೆಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವಿದೆ, ಅದು ಯಾವುದೇ ಕಾಲದಿಂದ ಬೆಳೆದುಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲು ಸರಕಾರಕ್ಕಿರುವ ಹಕ್ಕೇನು? ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯ. ಬಹುಶಃ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾನು ಪ್ರತಿಗಾಮಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶರಣಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—25 ವರ್ಷದಿಂದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಹಾಗೆಯೇ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ನಿನ್ನ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಕೇಳಿ ಅವರಿಗೇನೂ ಆಸ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಬಂತು. ಆದರೆ ನಂತರ ಚಿಹಾರ ಮಾಡಲಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರು ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗುವಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವರೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಶಾಸ್ತ್ರ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬದ್ಧನೆಯಾಗಿ ತಿನ್ನುಲಿಕ್ಕೆ ಎಂಬುದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರ ತಂದಿರುವ ಮನೂವೆ ನಾಟಕೀಯವಾಗಿದೆ. ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿಯಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಶ್ಚಿಮ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುವರು? ಭೂಮಿಗೆ ಒತ್ತಡ ಬೆಳೆದಿವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿ ಹಂಚುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೈತನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹಂಚಬೇಕು. ಇದು ಸಮತಾವಾದದ ಗುರಿ. ಇಂದು 10 ಎಕರೆಯ ಮಿತಿಯಿದೆ. ಅಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಉಪಯೋಗವಾಗುವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆರೆ ಎರಿದೆ. ರೈತ ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸಾಕಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಹಾಕುವ ಮಿತಿಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಸರಕಾರ ಇಂದು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುವುದಾಗಿಯೂ, ಅವರ ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುವುದಾಗಿಯೂ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ನಾನಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿವೆ, ಅವರು ಈಗ ಹಾಕುವ ಮಿತಿಯಿಲ್ಲ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಅವನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಎಲ್ಲರಂತೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಡವೇ, ಅವನ ಮಕ್ಕಳು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಬಾರದೇ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವನಿಗೆ ಆಸೆ ಇತರರಂತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಮನೂವೆ ತರುವಾಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ರೈತ ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಯಂತೆ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

16 ಕೆರೆೋಮಾಟರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ದೂರದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಎಂದು ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ನೂಟಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ದೂರದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಹತ್ತ ಮೈಲಿಗಳೊಳಗೆ ಕಾರ್ಲೇಜು ಪಂಥಶಾಲೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆಯೇ? ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ಪದವೀಧರಾಗಬೇಡವೇ? ಅವರೂ ಕೂಡ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಡವೇ? ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಕೇವಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಿಸಿ ಆದರ್ಶವಾದ ಸಮಾಜವಾದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವವರು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸೇಕಡ 8 ರಷ್ಟು ಒಂದು ತರದ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ, ಸೇಕಡ 92 ರಷ್ಟು ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾರ ಶೋಷಣೆ ಯಾಗುವುದು?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ನಾನು ಕಳೆದೆಯಿಂದ ಆದರಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಅಡ್ಮಿನ್‌ಟ್ರೇಟರು, ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ರಾಯರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅವರು ಕಡಮೆ ವರಮಾನವಿರುವವರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಂಚುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ದೈವದತ್ತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವ ಸಮಾಜ. ಅವರವರ ಕರ್ಮದ ಫಲ ಅವರು ಊಟಮಾಡುವರು. ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಸಮಾಜವಾದೀ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೇಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ? ನಾನು 10 ಎಕರೆಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

4-00 P.M.

ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತನಾಗುವನೆಗೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ್ದೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ರೈತನಿಗೆ ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ್ದು ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಮಳೆಯು ಬಂದರೇನೇ ಸಾಧ್ಯ. ಆದಕ್ಕೆ ದೇವರು ಕೃಪೆ ಮಾಡಬೇಕು—ಕೃಷ್ಣತೀರ್ಥ ಅನಾಗ್ರಹ ನಮಗೆ ಬೇಕು. ರೈತರು ಈ ದಿನ ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಕಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ರೈತನ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಗಳೇನೆಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಒಟ್ಟಿಗಾಗಿ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ವಾತನಾದುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಹೆಮ್ಮರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟೇ. ಹಾಗೂ ಆದಳೆಂತಹುದ್ದರಿಂದ ಕೃಷಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಗಳಿಗೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾಗೇ ಎರೋಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ರೈತನ ಜೀವನ ಮರಣದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ—ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿವೇಕದಿಂದ ಜಾಣ್ಮೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಇದರ 'ನೈಜಸ್ವಪುರ' ದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಕೇವಲ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶೇ 30ಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗರೀಬೀ ಹಟಾಪೋ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಆದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮವೇನು ? ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಡೆಗೂ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಜನರು ಮೈ ತುಂಡಾ ಬಿಟ್ಟು ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬ ಅನ್ನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆದನ್ನೂ ಹಾಳು ಮಾಡಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಆರಹೊಟ್ಟೆ ಅರಬಿತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದೇ ಈ ಗೆಂಬೀ ಹಟಾಪೋ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮಿನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಪಕ್ಷಗಳಿಂದ ಸುಖವಾಗಿದ್ದ ರೈತನಿಗೆ ವರ್ಗವನ್ನು ಭಿದ್ರಗೊಳಿಸಿ ಹಾಳುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈ ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಂದ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಜನರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಂಥ ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬ ಗಳು ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಳೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತರುತ್ತಿರುವ ಪುನರ್ರಚನಾ ಅಥವಾ ಕಾನೂನುಗಳ ಫಲವಾಗಿ ಅವರ ಐಕ್ಯಮಿತ್ಯ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು. ನಗರಗಳಲ್ಲಿ—ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಬುದ್ಧಿ ಜೀವಿಗಳಾದರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕೈಲಿಲ್ಲದ ಅಪಾರ ಭೂ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು, ತಾವು ಕಾನೂನು ಬಿಟ್ಟವರಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿಗಳಲ್ಲೇ ಉಳಿಯುವಂತೆ ನೆಪಮಾತ್ರದ ಒಂದೊಂದು ಕೋಟಿಪರಟೆವೇ ಫಾರ್ಮಿಂಗುಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅತ್ತ ಹಳ್ಳಿಜನರ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪಾಡೇನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ನೋಡಿ ? ಅಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಕೂಡ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ಮಗುವೂ ಕೂಡ ತನ್ನ ಜಮೀನಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಅಂದರೆ ಸಗಣೆಯನ್ನು ಹೊರುತ್ತಿದೆ, ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಅತಿಭಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳೆಲ್ಲಾ ಹರಿದು ಭಿದ್ರ ಭಿದ್ರವಾಗಿ ಹುಡುಕೋಗಿವೆ. ಈ ಭೂಮಿಗಾಗಿ ಅಣ್ಣ—ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯ ; ತಂದೆ—ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯ ; ಗಂಡ—ಹೆಂಡತಿಗೇ ವ್ಯಾಜ್ಯ. ಇದಕ್ಕೇರಾ ಮೂಲ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದವರು ತರತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳೇ. ಇವು ಜನರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಂದು ಭಾರಿತಿ ಇಲ್ಲವೆ ಭ್ರಮೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿವೆ. ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜನರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಅನ್ನ ಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ರೈತನ ಮಗ ರೈತನಾಗೇ ಉಳಿಯಬೇಕು ಎನ್ನು ದಾಗಿದೆ. ಒಕ್ಕಲಿಗನಿಗೆ ಮಗ ಒಕ್ಕಲಿಗನಾಗೇ ಇರಲಿ ಎಂಬುದು ಇವರ ಉದ್ದೇಶ ; ಇದೇ ಇವರ ಉದ್ದೇಶವೆಂದು ನಾನು ಖಡಾಖಡಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರ ತಕ್ಕ ಆ ಹತ್ತು ಸ್ಕಾಂಡಲ್ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಏನಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ರೈತನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಧನೆಯಾಗು ತ್ತದೆಯೇ ? ಇಂಥ ಬಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಂಡಿತ ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಈಗರಾದರೂ ಈ ಬಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಏನೆಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ರೈತನಿಜವಾರ ನಿಜವಾದ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ತಂಡವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಮೊದಲು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಲಿ ತದನಂತರ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಈ ದಿನ ಆ ತಂಡದವರು ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗೇ ಹೋಗಲಿ ಅಲ್ಲಿ ರೈತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹುರುಳಿ ಕಾಳ ಚಿಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ರಾಗಿ ರೊಟ್ಟಿ. ಆದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ—ನಾವು ಯಾರಾದರೂ ನಮ್ಮ ಸುಖ ಜೀವನವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ? ಮಂತ್ರಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ಗಳು ತಮ್ಮ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ! ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ! ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಾಚರಣ ಎಂದಾಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಸಂಬಳವಾಗೆ ಗಳು ಇರಬೇಡವೇ? ನೌಕರವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರ ಸಂಸಾರ ಬಹಳ ಸುಖದಿಂದಿದ್ದಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ನೌಕರನ ಸಂಸಾರ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನರಳುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ? ಸಮಾಜ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಬಾಳು—ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಪಾಲು ಎಂದರೆ ಇದೇನೇನು? ಈ ದಿವಸ ಎಲ್ಲರೂ ಕಾಣದ ಸಮಾಜವಾದ ರೈತಾಪಿವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬೇಕೇ! ಇವರೆಲ್ಲಾ ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳೆಂದು ಇವರನ್ನು ಹಿಂಸೆಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ರಕ್ತಕ್ರಾಂತಿ ಎದ್ದೀತು ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ನಾನೀಗಲೇ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ದೇಹ ದಂಡಿಸಿ ತಮ್ಮ ರಕ್ತವನ್ನು ಬಿಸಿದು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಏಕಾ ಏಕಿ ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದಿಗೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ನೀವು ಈ ದಿವಸ ನಿಮ್ಮ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು; ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಅವರಾದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಈ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಅವರು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ರೈತನ ಹಿತತನ ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಹೊರತಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಾಸವೇನಾದರೂ ಇಯದೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಗೊಬ್ಬರ ಹೊರತಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಾಸ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳಾದರೂ ನಾನು ಆ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿಯೇ ತೀರಬೇಕು. ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಫಲವತ್ತಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂಬುದು ನನಗೇ ಗೊತ್ತು. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅದನ್ನು ಫಲವತ್ತಾಗಿ ಮಾಡಲು ನಾನು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಣವಂತ ರಾಗಿರತಕ್ಕವರಿಗೇ ಈ ದಿವಸ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಫಲವತ್ತಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂದಾಗ ನನ್ನ ಬದಿ ರೈತನ ಗತಿ ಏನಾಗಿರಬೇಕು? ಆತನ ಜಮೀನು ಇನ್ನೆಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾರವಾಗಿ ಇದ್ದೀತು! ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಭೂಮಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಗೋಡುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ? ಭೂಪೀನರ ಸಂಖ್ಯೆ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಇರುವಾಗ ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಹಂಚಲು ಜಮೀನಿದೆಯೇ? ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಚೈತನ್ಯವುಂಟೇ? ಆನೇಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಯಾರು ಪೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ದರಬಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡರೋ ಅಂಥವರೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಕ್ಕೆ ಮೂರಂತೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆನೇಕರು ತಮ್ಮ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಆಟಕ್ಕೆ ಬಿದ್ದು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಳುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೋಮಾರಿಗಳಾಗಿ ತಿರುಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಅಂಥವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆ ಸೋಮಾರಿಗಳಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜ ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತದೆಯೇ! ಅಥವಾ ದೇಶ ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತದೆಯೇ! ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಏಕಾಏಕಿ ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬೂಮಾಲೇಕರ ಮೇಲೆ ಕೈಮಾಡುವುದ ಬೇಡ. ಅವನ ಪಾಡೆಗಾದರೂ ಅವನ ಸುಖವಾಗಿದ್ದರೆ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಆಪ್ತು ಹೊಸ ಕಡಮೆಯಾದಂತಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಯಾರಿಗೆ ಹನ್ನೆರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನವಿದೆಯೋ ಅಂಥವರು ಬೇರೆ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಂಥಾ ನಾಚಿಗೆಗೇಡಿನ ಮಾತಾಯಿತು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಂಥಾ ನಾಚಿಗೆಗೇಡಿನ ಕಾರ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ಬೇಡ. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಅಂತ ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಲದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ಶೀರನಾಥ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಏಕೋ ಬಹಳ ಎದ್ದೆದ್ದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸವಾಲನ್ನು

ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಅವರೂ ಮತ್ತು ನಾನು ಇಬ್ಬರೂ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸ್ ಹೋಗೋಣ. ಮತ್ತೆ ಅವರು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ, ನಾನು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರೂ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲೋಣ. ಅವರು ಅವರ ಭೂಮಿ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಲಿ, ನಾನು ನನ್ನ ಇಲ್ಲಿನ ವಾದವನ್ನೇ ಜನರ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಜನರು ಯಾರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಪ್ಪುವರೇ? ನನ್ನ ವಾದವನ್ನೇ ನಾನು ಹೊರಗಡೆಯಲ್ಲೂ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ನಾನು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಪದೇ ಪದೇ ಇಂಟರಪ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಆಸ್ಪದ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಾಗ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಂದಾಗ ಅವರು ಬಹಳವಾಗಿ ಹೆದರಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನನ್ನ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೂ, ಈ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್‌ಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ನಾನು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವತಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರಾದರೂ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವವರು. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನಗಳು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ತತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಸುಮಾರು 17-18 ಸಾವಿರ ಮತಗಳನ್ನು ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವವರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಆಶಾದಭೂತಿ ನಂಬಿಕೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾಗಮಂಗಲ ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಅಲ್ಲಿರ ಜನತೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 'ಆಷಾಡಭೂತಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ತತ್ವವನ್ನು ಆಷಾಡಭೂತಿ ತತ್ವವೆಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಪಂಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Why is the member getting touchy about it? I know what is to be expunged. This is parliamentary debate. He cannot expect a tame debate.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಬಹುಶಃ ಗಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ನಾನು ಭಾಷಣಮಾಡುವಾಗ ಪದೇ ಪದೇ ಇಂಟರಪ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ನನಗೆ ಮರೆತುಹೋಗುತ್ತವೆ.

ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಬಹಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನತೆ ಬಹಳ ಕಂಗೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ಇಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರೈತಾಪಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕೋಟಿ ಇಲ್ಲ, ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ, ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವಾಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಏನು ಹಕ್ಕೋಟಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹವರ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿಸುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಇವರ ಈ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಗಿರೀಬಿ ಹಟಾಪೋ ಎಂಬ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಬಂದಿತವಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಾರದು. ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗತಕ್ಕವರು ಕೇವಲ 10-15 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಜಮೀನು ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸ್ವಾಂಡರ್ಟ್ ಎಕರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿ ಸಿರುವುದರಿಂದ, ಅಂತಹವರು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವ್ಯಾಭಾಸ ಕೊಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಎರಡು ಹೊತ್ತು ಊಟಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಪಡೆಯುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಅಧ್ಯಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಮಾಲೀಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದಾಗ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ, ರೈತರಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಮೇಲೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅನೇಕ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರೂಪಿ ಜನಗಳೂ ಸಹ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲವೇ? ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ಹೊಟ್ಟೆಪಾಡಿಗೆಗೊನ್ನರವಾಗಿ ಅಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೋ ಅವನೂ ಸಹ ಪಟ್ಟಣವಾಸಿಗಳಂತೆ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಡಾದ ಬೇಡವೇ? ಅವನೂ ಸಹ ಸೊಗಸಾಗಿ ಜೀವನವಾಡುವುದಕ್ಕೊಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಂದು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಂಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನೂಬಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾವೇನು ಭೂ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಿಂದ ರೈತನಾದವನು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದುವೇಳೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಕೋರ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನನ್ನು ಆಳವಡಿಸುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ರೈತನಾದವನನ್ನು ಬೇಕಾಬಿಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಕಂಡು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಭೂಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದರಿಂದ ಅವನ ಮಕ್ಕಳು, ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನವಾಡುವಂತಹವರು, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಹಾಗೂ ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗೌರವ, ಮೋಸ, ವಂಚನೆ ಮಾಡಿದಂತೂ ಗುತ್ತಾದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ವಂತನಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಏನೋ ನಗುತ್ತಾ ಬಂದರೆ ಅದು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಟೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಕೆಲವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಅದನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಏಕವ ತ್ಯದಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅನಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನುಗಳ ಅರಿವೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾಗರಿಕ ಜನ ಆದರಲ್ಲೂ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಗಳಿಸಿ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಸಜ್ಜಿದ ಯಾರು ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ನೀವು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಏನೂ ತಿಳಿಯದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮುಗ್ಧಜೀವಿಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹವರಿಗೆ ರಿಟ್ರಾಸ್ಟೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫ್‌ಕ್ಟ್ ಏಕೆ ಬೇಕು? ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ರಿಟ್ರಾಸ್ಟೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫ್‌ಕ್ಟ್ ಬೇಡ. ಈಗಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನುಗಳ ಅರಿವಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಅನಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಮೇಜರ್ ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವೇ? ಅದನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಹೀನವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ನಂಬಿಕೆ ಕೋಗಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದವಾಗ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕ್ರಾಂತಿಯೇ ಆಗುವುದು ಬಂಡಿತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಅಂತಹವನೇ ಆಗಿರಲಿ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ತನ್ನ ತಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳಿವೆ. ಹಿಂದೆಯೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಅಡಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಕೊರೆ, ದರೋಡೆಗಳು ಆಗಿವೆ. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರೀತಿ, ಪಾತ್ಸಲ್ಯ, ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರದವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತುಂಬಾ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇವತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿ, ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಸುಂದರವಾದಂಥ ಬಂಗಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಭೋಗ್ಯವಾದ

ಸುಖ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಂತಹ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಪರಿಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದ ತತ್ವಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸಂತೋಷವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಮೂಲ ತತ್ವವಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುವವರೇ ನಾವು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸುಖ ವಾದ ಭೋಗ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಡ ಬೋಲೇಗೌಡ ಬೆಳದಂಥ ಪದಾರ್ಥ ಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿಕೊಂಡು ಕೇವಲ ಕಾಳು, ರೊಟ್ಟಿ ತಿನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ನನ್ನವೇಶ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಅತ್ಯಂತ ಕಳಕಳಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತಕ್ಕಂತಹ ರೈತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ವಿಚಾರಿಸಬೇಕು. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ—ಇದು ಬಡ ರೈತರ ಸುಧಾರಣೆಗೋಸ್ಕರ ಕಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮನೂವೆಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಪಶದ್ವಲರತಂತಹ ಹಲವು ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಮೀನುಗಳ ಅವಸ್ಥೆ ಇವತ್ತು ಎನಾಗಿದೆ? ಅದನ್ನು ಯಾರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ? ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಪಾಪ ಬಡ ರೈತರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಕಿತ್ತು ಕೊಂಡು ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಕ್ಯೋಸ್ಕರ ಗೌರವದಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್. — ನೀವು ಸ್ವೀಲಿಂಗ್ ಲಮಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್. — ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ 14 ಎಕರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಅದನ್ನು 15 ರಿಂದ 18 ಸ್ಕ್ವೇಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಎಂದು ಮಾಡಲಿ. ದೇವರು ಕೊಟ್ಟ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಇನ್ನು ತೆಂಗಿನ ತೋಟದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತೆಂಗಿನ ತೋಟ ಮತ್ತು ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ವನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಇವತ್ತು ತೆಂಗಿನ ತೋಟವು ದೇವರು ಕೊಟ್ಟ ವಾಯುಗನು ಗುಣವಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಬರತಕ್ಕಂತಹ ನಿರರ್ಜನಗಳು ಇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ತೆಂಗಿನ ತೋಟದಿಂದ ಫಲವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ರೈತನು 12 ವರ್ಷ ಅದನ್ನು ಸಾಕಿ, ಸಲಹೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಅದರಿಂದ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು ಸ್ಕ್ವೇಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನೀರಾವರಿಯಿಂದ ಏನು ತೆಂಗಿನ ತೋಟಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕ್ವೇಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಗರಿಬಿ ಹಟಾಪೊ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಗರಿಬಿ ಹಟಾಪೊ ಮಾಡುವ ಬದಲಿ ಗರಿಬಿ ಬಡಾವೋ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳು ತ್ತೇನೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಇವರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಂದು ನೋಡಲಿ; ಮತ್ತು ಯಾವ ವರ್ಗದ ಜನರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನೋಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ರಿಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡ ಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು 12 ಸಾವಿರ ಗೂಪಾಯಿ ಪರಮಾನ ಎಂದು ಏನು ಇಟ್ಟಿ ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರ ಎಂದು ಏನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಒಂದು 15 ಸ್ಕ್ವೇಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆಗೆ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಕೆಮ್ಮಪ್ಪ ನವರು, ಲಂಕಪ್ಪನವರು ಹಾಗೂ ಪಾಟೀಲರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಟೆಗೌಡ (ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಧೇಯಕದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾನು ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಅನೇಕ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಜೇಗೌಡ)

ವಿಧೇಯಕದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆದಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲು ಈ ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆದೇಶವನ್ನು ಏರಿ, ಮಿತಿಯನ್ನು ಏರಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆದೇಶ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“The ceiling for a family of five members may be fixed within the range of 10 to 18 acres of perennially irrigated land or irrigated land capable of growing two crops. As soil conditions, productivity of land, nature of crop grown, etc., vary from State to State and within the same State from region to region, the Committee considered it desirable simply to indicate a range within which the ceiling should be fixed instead of suggesting any rigid ceilings for the whole country. For various other categories of land conversions, ratios should be fixed, taking into account availability of water, productivity, soil classification, crops grown, etc. The absolute ceiling for a family of five even in the case of dry lands, should be put at 54 acres. This limit would be relaxable if there is special justification for doing so on account of the nature of soil, rainfall, chronic drought conditions, etc.”

ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಿತಿಯವರು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆದೇಶ. ನಾವು ಏನಾದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು 10 ರಿಂದ 18 ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರಬಹುದು, ಒಂದು ಬೆಳೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು 27 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರಬಹುದು ಮುಖ್ಯ ಜಮೀನು 54 ಎಕರೆ ಇರಬಹುದು, ಈ ಸಿರಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟಿಂಗ್ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಟೇಷನ್ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಇಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಎನ್ನುವ ಆದೇಶ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು 10-18 ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ಮಾತಿಗೆ ಮೀರಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅವರು ಕೊನೆಗೆ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ತೀವ್ರ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವುದಕ್ಕೇ ಅದರೂ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ಕೊನೆಗೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನಮ್ಮ ಆಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದು ಅಪ್ರಕೃತ. ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ ಅಪೈರು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಪೈರು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಆಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರ ಮಾತಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ತಮ್ಮ ಆಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದೇ ಅಪೈರು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅವರ ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ತೀರ್ಮಾನವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ನಮಗೆ ಅಪ್ರಕೃತ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ — ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅವರ ಪಾರ್ಷ್ವಯಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನೇ ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ 165 ಜನ ಇರುವ ಪಾರ್ಷ್ವಯಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಏನಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ನಾನು ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಷ್ವಯ ಕೊನೆಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಸ್ತುನಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಬದ್ಧರಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಮೈಯ್ಯಕ್ಕಿಂತ ವಿಚಾರವಾದರೂ ಸಹ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮೈಯ್ಯಕ್ಕಿಂತ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ಇಷ್ಟೇ, ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಈಗ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾತುರತೆಯಿಂದ ಉಗ್ರವಾದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಹ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೈರ್ಗ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿ ಬದಲಾಗಿ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೂ ಅಂತರ ಕಡಮೆ ಬಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಹೋದಮೇಲೆ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆನಂದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಬರೀ ಭಾಷಣಕಾರರಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಅವರು ನಿಜವಾದ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಯಾರು 5 ಎಕರೆ ಸಾಕು, 2 ಎಕರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಷ್ಠೆ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಮತ್ತು ಸತ್ಯಸಂಧತೆಯಿಂದ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಅವರ ಎದೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಕಪ್ಪ.—ಸೋಪಲಿಸ್ ಪಕ್ಷದವರು 100ಕ್ಕೆ 100 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಾವು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ನಿಜವಾದ ಸೋಪಲಿಸ್ ಅಲ್ಲ, ಬರೀ ಮಾತಿಲ್ಲ ಸೋಪಲಿಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಗೌಡ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನೂ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದು ಬೇಡ. ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಮಾಜವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವವರು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಹೇಳಲಿ ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಾಗ, ಅದು ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಕೆಲವೇ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿರುವ ಸುಖಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿರುವ ಸುಖಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ನನ್ನ ಒಂದು ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರ ಒಂದು ಅರ್ಧಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಧೋಗತಿಗೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇವೊತ್ತು ಸಮಾಜವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಐಶ್ವರ್ಯವೆಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಲ್ಲಿಯೇ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದೆ, ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತರಲ್ಲಾ ಆಡಂಬರದ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು. ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ಆಡಂಬರದ ಜೀವನವನ್ನು ಬದಲಿಗಿರಾ, ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಬಡತನವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವಾರು ದಿವಸ ವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಒಂದು ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಹಳ್ಳಿಯ ಜೀವನಕ್ಕೂ ಪಟ್ಟಣದ ಜೀವನಕ್ಕೂ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳು, ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಂದು ಉನ್ನತಮಟ್ಟದ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಂದು 50-60 ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳು ಇವೆ. ದಿನವೂ ಈ ಚಿತ್ರ ಮಂದಿರಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಅಂಚುಗಳ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುವ ಶಕ್ತಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ)

ಇದೆ. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆ ಆ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಇಂದು ವೆಸ್ಟೆಂಡ್ ಹೋಟೆಲ್‌ರ ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಶೋಕಾ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಒಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಗಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟು ಜನ ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತರಿಗೆ ಸುಂದರ ಭಾನಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಹೇಳುವವರು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ಹೇವನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮನೆಮಾ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ಇರುವ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲರುವವರು ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಲು ಅಡಿಗೆಯವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತನ ಹೆಂಡತಿ ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಲು ಬೆಳಗಿನಪಾವ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗೆ ಎದ್ದೇಳಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—How much time does the hon. member require ?

Sri H. B. KENCHE GOWDA.—I want atleast another one hour.

MR. SPEAKER.—Then he may continue his speech tomorrow. Now we shall take up the next subject *i.e.*, the discussion on a matter of urgent public importance for short duration under rule 5). I call upon the hon. Leader of the Opposition to raise the discussion.

Discussion on a Matter of urgent Public Importance for short duration :

re : Eviction orders of Government on the villagers of Hagedahalli, Channagiri Taluk.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ 59ನೇ ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಜನ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾನು ತಮಗೆ ಉಪಕ್ರಮಿಸಿದ್ದೇನೆ. 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್, ಕನಬಿ ಹೋಬಳಿ, ಹಗೇಡಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 59 ಜನರಿಗೆ ದರಖಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಪ್‌ಸೆಟ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ಸಮಾಜವಾದಿ ಸರ್ಕಾರ ಆರ್ಥಿಕಕ್ಕೆ ಬಂದು 9 ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ಇವರು ಆರ್ಥಿಕಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಥಮ ವರಪ್ರಸಾದವೆಂದರೆ ಹಗೇಡಹಳ್ಳಿಯ ಹಗರಣ. ಆರ್ಥಿಕ ಪಕ್ಷದ ಎರಡು ಗುಂಪುಗಳ ಗುದ್ದಾಟ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಯಾರ ಶಕ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಗುದ್ದಾಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ದಲಿತವರ್ಗದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಆದರಲ್ಲೂ ದಲಿತ ವರ್ಗದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಸರ್ಕಾರದವರ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಬರೀ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಹಾಸ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ನಾನು ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಇಬ್ಬರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆಶ್ರಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಸಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ನಡೆದಿರುವ ದೌರ್ಜನ್ಯ, ಅತ್ಯಾಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ನನಗಿದೆ. ತಮಗೂ ಕೂಡ ತಂತಿ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಅಲ್ಲಿಯ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಬಹುದು. ಆದರೂ

ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಸಂಬಂಧ 3ರಲ್ಲಿ ಹಗ್ಗೇಡಹಳ್ಳಿಯ 59 ಜನ ಒಡರಿಗೆ ಮತ್ತು ದಾಸರಬ್ಬದ್ದೇಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 200 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು. ಈ 59 ಜನ ಕುಟುಂಬದವರು ತಾ. 11-3-1963ರಲ್ಲಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಬೇಸಾಯ ಸರ್ಕಾರಸಂಘವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ರಜಸ್ವರ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಸುಮಾರು 156 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟರು. ಸುಮಾರು 91 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸರಕಾರದಿಂದ ಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗಾಗುವುದು. ಇದಾದ ಮೇಲೆ 1971ರ ಚುನಾವಣೆಯಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹೆಸರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅನುಚಿತ ಎಂದು ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದಲೇ ನಾನು ಯಾವ ಹೆಸರನ್ನೂ ಹೇಳಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಯಾಯಿತು. ಈ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಗಮನ ಪ್ರಕಾರವಾಯಿತು. ಈ ಸಂಘವನ್ನು ಮೊದಲು ಸೊಪರೋನೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ 7-10-71ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಘವನ್ನು ಸೊಪರೋನೀಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗು ಸೊಪ್ಪುಟಗಳು ಉತ್ಪಾದಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ತಕ್ಕದ್ದು ಬರಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ರಿಪೋರ್ಟು ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸೊಪರೋನೀಡು ಮಾಡಲು ಕಾರಣಿ ವೇನೆಂದರೆ ಇವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡಬೇಕಾದ ಡ್ಯೂಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದರ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಸೊಪರೋನೀಡುಮಾಡಿ ಈಗ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಡಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಾ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡಬೇಕಾದ ಡ್ಯೂಸ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಲ್ಲಿರುವ 150 ಎಕರೆ ಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಕರ್ರಾಸ್‌ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಕ್ಕೂಟಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಬರುವ ಪ್ರಾಸ್‌ನೀಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಪಡೆದು ಅವರ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅಡಜಸ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳ ಕೆಲವರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದವರು ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಅವರಿಂದ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್‌ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಾ ಪೇರಿಕೊಂಡು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಬೆಳೆಯಿಂದ ಬರುವ ಪ್ರಾಸ್‌ನೀಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಅಡಜಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ದಾಖಲಾತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಜನರು ಇಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಬೆಳೆಯ ನೆರಾ ಲಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆಡಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ 25-9-72ರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲವರು ನಿವರ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರಿಂದ ಒಂದು ಇಂಜಕ್ಷನ್ ಆರ್ಡರ್ ಕೂಡ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದವರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಂಜಕ್ಷನ್ ಕೂಡ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೇನು ನಂಬಲು ಬರುವ. 03-12 ಎಂದು ಇದೆ. ಯಾವಾಗ ಈ ಸೊಪ್ಪುಟವನ್ನು ಸೊಪರೋನೀಡು ಮಾಡಿದರೋ ಈ ಸಂಘದ ಜಮೀನು ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪೋಲೀಸ್ ನೆವರೊಡನೆ ಶಾಮೀಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊರಗೆ ದಬ್ಬಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಪೋಲೀಸ್ ನೆವ್ ಇನ್‌ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಇದು 25-9-72 ರಲ್ಲಿಯಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟು ಇಂಜಕ್ಷನ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಡಿಸ್‌ಬಡ್ ಮಾಡಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸರಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ನಮ್ಮ ಆಡಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರವರೇ ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾ.ಶಿಲುಧಾರರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. 28-9-72 ರಲ್ಲಿ ಈ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಜನರು ಆಕ್ರಮಗಳಾಗಿವೆ, ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಶದವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿನ ರೈತರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೂ ಪತ್ರಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್‌ರಿಂದ ತುಂಬ ಕರುಕುಳಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದೂ ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿನ ಹೊಂದಿಪಾಟುಮಂಟ್ ಅಂಡರ್‌ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು 19-6-72ರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಬರೆದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದೂ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಅಕನಾರ್ಡ್ ಮೆಂಟು 5-7-72 ರಲ್ಲಿ ಹೊಂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟು ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಂದಲೂ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಕಡೆಗೆ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಒಂದು ಫೋಕಾಸು ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆ ಮೂಲಕ ಎಂದರೆ ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಅಧೀನಿನ ಮೊಮ್ಮ ನಂಬರು ಐ ಎನ್ ಡಿ ಐ ಆರ್ 43-72-73 ಡೇಟೆಡ್ 7-10-72ರಲ್ಲಿ ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ ಹಗರಿಸಹಳ್ಳಿ ಕರಿಯಪ್ಪ ಬನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಎಂದು ಫೋಕಾಸು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ್ದ ಜಮೀನಿನ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಹತ್ತು, ಹನ್ನೊಂದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಆಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಇದರ ಮೇಲೆ ರಾಜಕೀಯ ಗುದ್ದಾಟ ಕೂಡ ಆರಂಭವಾಗಿದೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ತತ್ವನ ತಿಂಗಳು 30ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೈಯುಕ್ತಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವರಪರ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಾತ್ರಿ ಹತ್ತು ಗಂಟೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಡ ರೈತರ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನುಗ್ಗಿ ಇವರಿಗೆ 7-10-72 ರಲ್ಲಿ ಎವಿಕ್ಷನ್ ಆರ್ಡರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇವರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಇವರ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನುಗ್ಗಿ ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಕಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಕೂಡ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ದೂರನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

5-00 P. M.

ಅದರ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್ ಅವರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟು 3-11-72 ರಂದು ಎರಡು ಮೂರು ಜನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಸೆಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಮಾನ ಭಂಗಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿರುತ್ತಾ, ಯಾರು ಬಿಟ್ಟು ಕಾಲಿನ ಏಳನ್ನು ತಿಂದರು. ಯಾವ ಪಾಯಸ್ತು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾಮುಕ ದೃಷ್ಟಿ ಬಿತ್ತು ಅವರುಗಳು ತಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಂಡು ಬಂದು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಖಾಂತಿ ಪೋಲೀಸ್ ನೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಅಧೀನಿನ ಮುಂದೆ, ಶ್ರೀ ಎನ್. ಕೆ. ಸೀತಾ ರಾಮಯ್ಯಂಗಾರ್ ಮತ್ತು ಎಂ. ಕರ್ಯಾಣರಾವ್ ಅವರುಗಳ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ, ಆ ಗಿರಿಯ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಜನರಿಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಧಾವಿಸಿ, ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಮೂರು ಜನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ರನ್ನು ಸೆಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೂಡ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡತಕ್ಕುದರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ತಿಳಿಯುವ ಕಳುಹಿಸಿರುವವರು ಕೂಡ ಅವರ ಪಕ್ಷದವರೇ. ಈ ಹೊತ್ತು ಈ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರುಗಳ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯಿಂದ ಆ ಬಡಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಕೃತ್ಯ ಆಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸರ್ಕಾರ 11 ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ 1962ರಿಂದ ಅವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಪಡೆದು, ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ಬೇಸಾಯ ಸಂಘವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆಯಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ಈಗಿನ ಕುಕುಂಖಿನದೆ ಅದು ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಹುಕುಂ ಅಲ್ಲ. ತಹಸೀಲ್ದಾರರು 27-10-72 ರಂದು ಹೊಟ್ಟೆ ರುವ ಫೋಕಾಸು ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಇದು ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನು ಎಂದು ಗಣನೆಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಬಂಜರು ಜಮೀನು ಎಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಟಿಫೈಡ್ ಕಾಫಿಗಳು ಈ ಒಂದು ನನ್ನ ವೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲ ದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಸೂಚನಾ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ, ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಎಂದು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಏನು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ, ಪೋಲೀಸರ ಎಕ್ಸ್‌ಸಸ್ ಏನಿವೆ, ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅತ್ಯಾಚಾರ, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ, ಯಾರು ಯಾರು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ

ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಜಾಗ ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 10 - 11 ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ; ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರವಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಯಾರೂ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ವರ್ಗದ ಜನರಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲ ಬಡ್ತರು, ದಾಸರುಗಳು ವತ್ಸು ಹರಿಜನರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೆತ್ತ ಹಾಕ ಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೂ ಮಣಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲ ಪಕ್ಷಾತೀತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹಲವಾರು ಸಾರಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೇ ಇವೆಲ್ಲ ಆಗಿವೆ.

1961-62 ರಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೂ, 12 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಾರವಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಜಿಫೈಡ್ ಕಾಪಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಂಜರು ಜಮೀನು ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ವೇಯರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ಅವೆಲ್ಲ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿ ಇರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಗದಾ ಪ್ರಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆದೇಶ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಏನು ಅನ್ಯಾಯ, ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರಲಿ, ಒಳಗಾಗದೆ ಇರಲಿ, ಅವರು ಮಾಡಿರ ತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಪಾಪದ ಕೆಲಸವನ್ನು, ತಪ್ಪಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿರುವವರು ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ತಪ್ಪಿತಸ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂಜರಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷ್ಪ ಪ್ರಾತಪಾದ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ಈ ಹೊತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರಣ್ಯದ ಪರ್ಸನೇಲ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ಅಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 1961-62 ರಲ್ಲಿ ಮುಂಡೂರು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಈ ಹೊತ್ತು ಅವರಿಂದ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧುವಾದ ಮಾರ್ಗ ವಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವ ಕಾಗದವನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸುವುದರೂ ಅದು ನೇರವಾಗಿ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸ್ ಎಕ್ಸೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಆದರೆ ಎವಿಕ್ಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹಗ್ಗೇಡಹಳ್ಳಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಹಕಾರಿ ಬೇಸಾಯ ಸಂಘದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹಗ್ಗೇಡವಾಗಿದೆ. ಹಗ್ಗೇಡಹಳ್ಳಿ ಬಸವೇಶ್ವರ, ಸಾಯಿಬಾಬು, ಮುಂದಾಳ ಕಾರೀತಿ 5—6 ಗೂಪ್ತಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಪಂಚಾಕ್ಷರಪ್ಪ ಅನ್ನುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇತರ 5—6 ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಇದ್ದು ಸುಮಾರು 6—7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದುರುಪ ಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ವಂಚನೆ, ಮೋಸ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮುಂತಾದ ಅಪರಾಧಗಳು ಅವನ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಡೈರಿ ಫಾರಂ ಒಂದಕ್ಕೇನೆ 80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವನು ಎಷ್ಟು ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರೆ all possible offences in the penal code have been done. ಆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿ ಗೇಷನ್ ಸಿ.ಐ.ಬಿ. ಅವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬೋವಿ ಮತ್ತು ದಾಸರ ಜನಾಂಗ ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರು 8 ವಕ್ಕಲುಗಳು ಮಾತ್ರ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಿ. ಹಾಲಪ್ಪ)

ಅಕ್ವಾಯರ್ ಕಲ್ಮವೇಟರ್ಸ್. ಆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಆಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೇರೆ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ. ಯವರಿಗೆ 3—3 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಸಿಲೆಕ್ ಮತ್ತು ರುಜು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕುಟುಂಬಗಳು ಯಾರೂ ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಫಲವನ್ನು ಅವರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. I do not know whether they are the real grantees and none of them are actually there. ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—On whose behalf you were representing?

Sri N. G. HALAPPA.—On behalf of Dasas I have been representing the case. ನಿಜವಾಗಿ ಉಳುವವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಿ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಜಮೀನು ಉಳುವವರು ಯಾರು ಎಂದು ನೋಡಿ ಕೊಡಿ. ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಾಯರ್ ಕಲ್ಮವೇಟರ್ಸ್ ಹೆಸರು ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರು ಇದೆ. ಅವರು ಯಾರೂ ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಲ್ಲ. ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲರುವವರು ಧಾಸರ ಜನಾಂಗದವರು ಮತ್ತು ಬೋವಿ ಜನಾಂಗದವರು ಮತ್ತು ಇತರ 8 ವಕ್ಕಲುಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತತ್ತ್ವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾನೇ ಅವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ವೇದ್ಯ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದೆ ಜಮೀನು ಫಲವನ್ನು ಸುಗ್ಗಿ ಬಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಾತ್ನೋ ರಾತ್ರಿ ಬಂದು ಪೊಲೀಸ್ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದು, ಆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯ ಸುಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಮಾಡಿ ಫಲವು ಕೂಡ ಹಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆ ಬಡಜನಗಳಿಗೆ ವಂಚನೆ, ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಾಗ The High Court has upheld the Supersession Order. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಸೊಸೈಟಿ ಆಡಳಿತ ರದ್ದಾಗಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಕವಾಯಿತು. The suit is not maintainable. ಆ ಸೂಟ್ ಡಿಸ್ಮಿಸ್ ಆಯಿತು. ಈ ಬಡ ಜನಗಳಿಗೆ ವಂಚನೆ, ಮೋಸ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು. ಪೊಲೀಸರೇ ವಕ್ಕರೆಟ್ಟಿಸುವ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿ ಅಲ್ಲಿನ ಬಡಕುಟುಂಬಗಳ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. I do not know whether they are the real grantees. ಅವರು 5 ಜನ ದಾವಾ ಹಾಕಿದ್ದಕ್ಕೆ The High Court upheld the Supersession Order. ಆ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸೂಪರ್ ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಅವರ ಪರ ನಾನು ವಕಾಲತೆ ವಹಿಸಿದ್ದೆ. ಒಂದು ಪೈಕೇ ಕೂಡ ಅವರಿಂದ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆ ಆಡ್ವಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಇವನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ರಿಯರ್ ಆಡ್ವಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಅಲ್ಲ. ಇವರ ತಂಟೆಗೆ ಹೋಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವನು ಕೆಲವು ಪುಂಡರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, ಪೊಲೀಸಿನವರ ಕಾಯುವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಾತ್ನೋ ರಾತ್ರಿ ಬಂದು ಇವರು ಮಾಡಿದ ಫಲವನ್ನು ಸುಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೋಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಬಡಜನಗಳಿಗೆ The Police, there, were not able to protect them. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ್ ಇನ್ ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಇದರ ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು ಒಡಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಬ್ಬರು ಪೊಲೀಸರೂ ಕೂಡ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಆದ ಪೊಲೀಸರು ಯಾರು ಎಂದು ನನ್ನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಘಟನೆ, ಮೋಸ, ಅಧರ್ಮ, ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಬ್ಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮನುಷ್ಯ ಆದುದರಿಂದಲೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 6-7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ತಂದಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಂಘ ಸೂಪರ್ ಸೀಡ್ ಆದಮೇಲೂ ಸಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿ. ಸಿ. ಸಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ನವರು 16 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಪರ್ ಸೀಡ್ ಆದ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಆಡ್ವಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನುಷ್ಯನ ವರ್ತನೆ ತಡೆಯಲು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ.

The person who is posted is not an Administrator because his behaviour is different. This has been superseded for election purposes. A loan of 16 thousand rupees has been drawn by the Secretary of this Superseded Society. How are you going to recover the money?

Sr. H. S. SIDDAPPA.—Why not the B. C. C. Bank be superseded?

Sri N. G. HALAPPA.—It deserves to be superseded.

Sri S. BANGARAPPA.—He does not know that the Bank is headed by a Congress 'O' Member.

Sri H. S. SIDDAPPA.—whether he is a Congress 'O' member or not it is a different point. Fraud is a fraud.

Sri N. G. HALAPPA.—They have been advanced with loan ಇದ್ದಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಏಷಯ ಏನೆಂದರೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಟ್ ಗೇಜ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಂದ 20-30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಕಿಂಗ್. ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅಪ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. He is a tremendous man. He excels even Mundhra. Let the Hon. Leader of the Opposition verify and satisfy himself whether there is any truth in the statement that I am making on the floor of this House. I will take him if he wants. I know, it is a forest land. Subsequently it has been taken over by the Department.

Sri H. S. SIDDAPPA.—I will just ask him. If that party joins your party, can you leave it off?

Sri N. G. HALAPPA.—That is not my stand. That was the stand of the previous Government. An offence committed by A, or B or C is an offence irrespective of persons. Actual cultivators ಎಂದು ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಜನ, ಏನು ನಾಗು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಿಸಲಿ. ಯಾರು ಜನನಾಗುಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ದಾಸರು ಮಾಡಲಿ, ಒಡ್ಡರು ಮಾಡಲಿ. No doubt it is an illegal grant. ಗ್ರಾಂಟ್ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿ ಆಕ್ಟಿಯಲ್ ಕಲ್ಟಿವೇಟರ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ವಡ್ಡರಾಗಲಿ, ದಾಸರಾಗಲಿ 34 ಜನರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗಿದೆ. None of these grantees are in these villages. We do not know where they are. That is the real state of affairs. Those are the innocent people who, by the sweat of the brow, initially removed the jungle and brought the land under plough. We do not know where these people are.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ಇವರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲವೇ? ತಾವು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತು ಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಆಕ್ಟಿಯಲ್ ಆಗಿ ವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರತಕ್ಕವರು ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ 25 ಮತ್ತು 8 ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾಗುವಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೆಸರಿನ ಜನ ಬೇರೆ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೂ ಸೊಸೈಟಿ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಕಲ್ಟಿವೇಟರ್ ನಾಡಿದಹಾಗೆ ತೋರಿಸಿ ಅದರ ಫಲ ಇವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಈಗ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ 20 ಜನ, ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಕೊಂಡು ಗುಡಿಸಲು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟು ದಾಸರು ಮತ್ತು ಒಡ್ಡರನ್ನು ಕೊಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಕರೆದು ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ರ್ಯಾಂಡ್ ಸೊಸೈಟಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ ಇಂಡಿಯನ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ರಾ್ಯಂಡ್ ಪೂರ್ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ರಾ್ಯಂಡ್ ಪೂರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತೈಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—25 ಸಂಸಾರ ದಾಸರು ಮತ್ತು ವಡ್ಡರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಹೊಡೆಸಲಕ್ಕೆ 3 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ 15-20 ಬೇರೆ ಮನೆಯವರನ್ನು ತಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಕೈ ಪಾಕ್ಸರ್ ಆಗಿದೆ. ತಾವು ಬಂದು ನೋಡಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟೋ ಕೇಸುಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ಪಂಚಾಕ್ಷರಯ್ಯನವರು ಅಪ್ಪವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ಏನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವಿನಯದಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡವೂ ಇಲ್ಲ. ರಿಕಾರ್ಡ್ ಬರ್ಟಿ ಅಪ್ ಮಾಡಿದ ಅಧಾರದಮೇಲೆ ಸೂಪರ್‌ಸೆಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಅವರಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವರಮೇಲೆ ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. Even now, I am defending them in the Munsiff's Court, Bhadravathi. I am defending these Woddars and Dasars without taking any fees, not even a single pie. ಫನಲು ಬಂತು ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ರಾತ್ರಿ ಹೊತ್ತು ಕೊಯ್ಯಲಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ರೈತ ಕತ್ತಲು ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಯ್ಯಲನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೇ ? ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 6-7 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೋಸ ಮಾಡಿದ ಮನುಷ್ಯನಿದ್ದಾನೆ. ಬೇಕಾದರೆ ದೇವೇಗೌಡರೇ ತುಂಬೆ ಮಾಡಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಬಡೋಣ. ಎಷ್ಟು ದುರಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಜನರಂ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಆಗಿದೆ. ಜನರಂ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲೂ ಮಾಡಿದ್ದು. ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ. ಯಾವ ಬಡಮನೆಗೆ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮೈನ್‌ಸರ್ ಕೊಮಿಟಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಬಿಟ್ಟು ವಕಾಲತ್ತು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ದಾಸರು ಮತ್ತು ಒಡ್ಡರು ಪಲಸೆ ಹೋಗಿಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭವಿರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕಂಟ್ರಿಮೆನ್‌ಗೆ ಎಂಟರ್ ಆಗದವರನ್ನು ಎಂದು ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಪ್ರಶ್ನೆ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಆಯಿತು. ಸರ್ಕಾರ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಿ. ಯಾರು ಕಳ್ಳ, ಯಾರು ಸಾಚೆ, ಹಣ ಎಷ್ಟು ದುರಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಲಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಇದ್ದರೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ He is dragging my name and my party and that is why I want to further clarify the position. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹಾಲಪ್ಪನವರು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಇಂಟರ್‌ವೀನ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಹಿಡಿದು ವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ನಮಗೆ ಜನತೆ ಪರವಾಗಿ ನಾನು ಅಭಿನಂದನೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಹತ್ವಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಒಂದು ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟರು. ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡುವವರು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು. ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡುವವರು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದು ಎಲ್ಲ ಇದೆ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಫುಸ್ತಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದರಲ್ಲೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅದು ಒಳ್ಳೆ ಸಂಪ್ರದಾಯ. ಮಾಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ಅವರವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು.

Sri H. SIDDHVEERAPPA.—The very constitution of India was written by an eminent lawyer.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಾರಿಕೆ ಉತ್ತರ ನಮಗೆ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ನಾನು ಮೊದಲು ಚರ್ಚೆಗೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರನ್ನಾಗಲೀ ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರನ್ನಾಗಲಿ ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ. ಅವರು

ಇದ್ದುದರಿಂದ ಹೇಳಿದೆ, ಅವರು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಂತರೋಷ, ನನಗೆ ಅನಮೃತ್ಯುಲ್ಲ. 1970-71 ರಲ್ಲಿ ಸೀನಿಯರ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಕೋ ಅಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಅವರು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡು ಹೊಡೆದರು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಎಂಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ.

Sri H. D. DEVEGOWDA.—I am not particular about these eight societies. I am only particular about this particular society.

5-30 P. M.

[MADAM SPEAKER in the Chair]

I am speaking with reference to Hagedanahalli Society. ಸರ್ಕಾರ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 3000 ರೂಪಾಯಿ. ಎಲ್. ಟಿ. ರೋನ್ 83,000 ರೂಪಾಯಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಆರಸ್.—ಏ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಯಾರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ? ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1971 ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆವಳಿತ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಯಾರೂ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರೂಯನ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಯಾರು ಎಂದು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಬಹುಶಃ 1971ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಈಗ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಆಗ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಗವರ್ನರ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಜಮಖಂಡಿಮಠ್ ಅವರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೋ ಅಂತ್ಯ 95 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನನ್ನ ಕಡೆ ಇದೆ. ಸೊಸೈಟಿ ಸೂಪರ್‌ಸೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಆದರಲ್ಲರತಕ್ಕ ರೋಷದೋಷಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಏನು ಚಕಾರ ಶಬ್ದ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಇರಲಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಇರಲಿ, ಫ್ರಾಡ್ ಆಗಿರಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾವ ಶಿಕ್ಷೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಿ. ಈಗ ಹನ್ನೊಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂಥ ಭೂಮಿಯ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈಗ ಇರುವ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—If you have understood him correctly, ಹೊಲ ಹೊಡೆಯುವವರೇ ಬೇರೆ. ಗ್ರಾಂಟೀಸ್ ಬೇರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ 59 ಜನಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ತಲುಪಿದೆ. ಇವು ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ವಕಾಲತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri N. G. HALAPPA.—I am sorry that is not my stand.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವರು ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುವುದಕ್ಕೆ ವಕಾಲತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದರಖಾಸ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಕೊಟ್ಟು ಆಗಿದೆ, ಉಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೊಟ್ಟು ಆಗಿದ್ದರೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶ್ರೀರಾನಾಥ್, ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅವರ ಭಾಷಣದ ಸಮಯವಾದಮೇರೆ, under Rule 59, there is no provision to substantiate it.

MADAM SPEAKER.—I know, the hon. Member cannot make a second speech. But he is seeking some clarification.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೋಟೀಸ್ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇರೆ ಬೇರೆಯವರು ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹಾಲಪ್ಪನವರು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದಾರೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಾದರಿಕೊಗಿದೆ. ಸಭೆ ನಿಯಮ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮನನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಸ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೊಂದು ಚಾರಂಜನ್ನು ಹಾಕಿದರು, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ, ಏನೆಂದರೆ, ನೀವು ಬಂದು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ; ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮ್ಮತಿ ಸೂಚಿಸುವುದಾದರೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಬ್ಬರೂ ಆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮ್ಮತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸೂಚನೆ ಬಂದಾಗ ಚಾರಂಜಸ್, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಚಾರಂಜಸ್ ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಏನ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಸಾಧ್ಯವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಶರತ್ತಿನ ಮೇರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಎರೋಡ್ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುತುವರ್ಜಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನ ಕರಗುವಂತೆ ಮಾತನಾಡಿದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಜ ಪಾಗಿಲು ಬಡಪರ ಬಗ್ಗೆ ಕರಣಿ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಇದರ ಸ್ಪಷ್ಟ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಸಿಜ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗತವಾಗಿ ಬೇರೊಬ್ಬರನ್ನು ದೂಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಫೋಲೇಸರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಬಹುದು, ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

1961—1964 ರವರೆಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಲಗಳ ವಿತರಣೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗತವಾಗಿ ಆಗುತ್ತಾ ಬಂತು. ಅಂದರೆ 1963ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೋ ಆಪರೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ವ್ಯಕ್ತಿಗತವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಕೊಡಿಸಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಂಘದ ಮುಂಬಾಂತರ ಮಾಡೋಣ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಸಂಘ ರಚಿಸಿದರು ಆಯಿತು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, 1965ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅಪ್ರೋಬೇಟ್ ಬಂದಿವೆಯೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದರೂ ಸಹಿತ ಸಮಂಜಸವಾದ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ. ಸಾಲ ಇರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಜನತೆಯೇ ಬೇರೆ, ಈ ರೀತಿ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಜಕೀಯ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಇಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಳಿಯುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಬಳಿಯಬಹುದು, ಆದರೆ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜನ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನ, ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಅಪ್ರೋಬೇಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪುನಃ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವ ಜನ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—1963 ರಿಂದ 69-70ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತದ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಪುನಃ ಪುನಃ ಮೇಲಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಆದೇಶ ಹೋಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ 91 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದ ಸಾಲವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಬೋವಿಗಳು, ದಾಸರು ಆಗಲೇ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಂತೆ ರಾಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದ ಹಣವೂ ಸಹಿತ ಅವರ ಕೈಗೆ ಮುಟ್ಟಿಸಲಾರದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೂ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಮಾಜವಾಡಿ ಸರಕಾರ ಬದವರ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಸಮಾಜಸೌಹಾರ್ದವಾಗುವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯಸನವಾಗುವುದು. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದವರಾಗಲೇ ಅಥವಾ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರು ಮಾಡಿದವರಾಗಲೇ ಈ ಸರಕಾರದವರಲ್ಲ. ಆಗ ಇದ್ದ ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ತಪ್ಪು ತಿಳಿದು ಅರಣ್ಯದ ಜಮೀನನ್ನು ರೆನ್ಯೋರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1971ರ ಪುರ್ವದಲ್ಲಿ ಇದಾಗಿದೆ. 21-10-71ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯದ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಆಗ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರವಾದರೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ದಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ನಾವು ಬರುವುದರೊಳಗೆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಸರಕಾರ ತಾನು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಫೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು 10-10-72 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಂಶ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ ಜಾಲ ಬೇಕಾದವರು ನನಗೆ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಹಾಲಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳು ಮೊದಲಿನಿಂದ ಇವೆ, ಬೋವಿಗಳದು ಒಂದು ಗುಂಪು, ದಾಸರದು ಒಂದು ಗುಂಪು ಇದೆ. ಆ ಗುಂಪುಗಳವರು ತಾವು ಪ್ರಬಲವಾಗಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಗುಂಪು ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಇದೆ.

ಏನೇ ಆಗಲಿ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಏನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು? 1970 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಒಟ್ಟು ಬೇರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹಾಲಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಜಮೀನಲ್ಲದಿರುವವರು ಲಕ್ಷಗಟ್ಟರ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವೇ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಬೇಡ. ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ ಇರುವಂತೆ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸೋಣ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಷ್ಕೂಲವಾಗಿ ಕಂಡರೂ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ನೂಕ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕು.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದವರು ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆಯಿದೆ, ಫೋರ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ತನಿಖೆಮಾಡಿ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೂಜನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಅಟ್ರಾನಿಟೀಸ್ ಮತ್ತಿತರ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರು 1970ರ ಅರ್ಜರನ್ನು ಈಗ ನಜರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಚೇಬರ್ ಮೇಲಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಕಾಂಟ್ರೋಲಿಂಗ್ ಬಂದಿವೆ, 1962 ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗಿರುವುದು, ಅಂದಿನ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ತಪ್ಪನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು 1970ರಲ್ಲಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿದೆ. 10-10-1972ರಲ್ಲಿ ನಜರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಭೆಯು ಚೇಬರ್ ಮೇಲಿಟ್ಟರೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಬೋವಿ ಜನಾಂಗ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ದಾಸರ ಜನಾಂಗ ಇದೆ, ಮೂರನೆಯದು ಇನ್ನೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಲಪ್ಪನವರು ಛಾಲಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಬಹಳ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಹೇಳುವರು. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. With this condition—I offer this challenge, the Agriculture Minister, myself and Mr. Halappa—let us go to the spot; we shall verify all these things whatever you say; if it is according to what he says, I am going to apologise in this House. At least to that I think the Hon'ble Minister will concede.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

“to raise a discussion regarding the eviction order issued by the Government on the villagers of Hagedahalli, Channagiri Taluk, from the lands they are occupying since 1961.”

ತಾವು ಕೂಡ ಇದನ್ನು ನನಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಪೊಲೀಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ತಾವು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ತಮಗೆ ಆದರವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪೊಲೀಸಿನವರು ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಒಂದು ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆ ಕಾರಿ ಆಗಲೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಪೂರೈಸಿಬಿಟ್ಟಿದೆ ಅನು ತಕ್ಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಬಂದು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲಾ ಸತ್ಯವಾದದ್ದರ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏಕೆಂದೆಂದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು; ದಯವಿಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರು ಏನೇ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದರೂ ಅವರು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲಾ ನಿಜವೇ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಆರೋಪಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೆ, ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡೋಣ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಮಾತೂ ಬಂದಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಇದ್ದಂಥ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಅಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅವರು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಮರೆಮಾಚಿ ಬಿಡುತ್ತೇವೋ ಅನ್ನು ತಕ್ಕ ಅನುಮಾನ ಅವರಿಗೆ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮರೆಮಾಚದೆ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಇದ್ದಂತೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಆಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆಜ್ಞೆ ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಿದರೂ ಅನ್ನುವುದು ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆಧ್ಯಾಹಾರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದಕಾಗಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಈಗ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನೂ ಕೇಳಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಸವಿನಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಏನೆಂದರೆ ತಾವು ಯಾರು ತಮ್ಮಲಿಗೆ ಬಂದು ಏನೇ ಹೇಳಲಿ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಮೊದಲೇ ಒಂದು ಕನ್‌ಕ್ಲೂಷನ್ ಗೆ ಬರಬೇಡಿ, ತಾವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸತಕ್ಕವರಿಗೆ ಚುರುಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಸರಿಯಾದ ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿ. ತಾವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ

ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಆದ್ಯಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏಕದಂ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು. ಆ ಜನರು ತಮ್ಮ ಬಳಿ ಬಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರೇ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಚಾಕ್ಷರಪ್ಪ ಅನುತಕ್ತವರು ಒಬ್ಬರು ಆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಮೋರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಇವರೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದೂ ಅದರಿಂದಲೇ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಪೋಲೀಸಿನವರನ್ನು ಸಸ್‌ಸೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕ್ಯಾನಸರೇ ಇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಶ್ರೀ ಹಾಲಪ್ಪನವರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಗೆ ತೋಚಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾಳೆ ಈ ಮೂವರನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಇವರಿವರಲ್ಲೇ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಅದೇನು ಮಾಡುವುದು ಅನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಯ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಆದರೆ ನನಗೆ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಅಪನಂಬಿಕೆಯೇ ನಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹಾಲಪ್ಪನವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನನಗೆ ಗೌರವ ಇದೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನನಗೆ ಅಪನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಭಾಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವ್ಯಂಗ್ಯಾರ್ಥ ಬಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದರು. ಆದರೆ ಅದು ಅಂಥಾ ಭಾರಿ ಬರಗ್ಗದ ಪದವಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಹಾಲಪ್ಪನವರೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೂ ಇಬ್ಬರೂ ಹೋಗಲ.....

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿ, ಸ್ವಾಮಿ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಹಾಲಪ್ಪನವರೂ ಇಬ್ಬರೂ ಹೋಗಲಿ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾರಲ್ಲೂ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲರತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಯಾರಿಂದಲೂ ಫೀಜನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಯಾರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಕಾಲತ್ತನ್ನೂ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಾದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ವೇಳೆ ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಬಳಿಕ ಒಂದು ದಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರೋಗ್ರಾಮನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಿ, ನಾನೂ ಬರುತ್ತೇನೆ.

6.00 P. M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ತಾನೆ ? ಮುಂದೆ ತಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೋ ? ನಾನು ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಮಾಡುವುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಯಾವತ್ತಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟೂರ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ನೀವೂ ಅವರೂ ಸೇರಿ, ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ, ಏನೇನು ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮೊಡನೆ ಇನ್ನು ಯಾರನ್ನೂ ಬೆರಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಹಾಗಾಗುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER :—The House will now rise and meet again tomorrow at 1-00 P. M.

The House Adjourned at Two Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Thursday, the 7th December 1972.

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 7th December 1972/Margasira 16, 1894 S. E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGABATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which Oral Answers were given)

ESTABLISHMENT OF COURT AT EACH TALUK

19. Sri MALLIKARJUN KHARGE (Gurmitkal).—

Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(a) whether there is any proposal to establish a Court at each Taluk Headquarter in the State ;

(b) if so, the criteria fixed to give a Court to each Taluk ;

(c) whether there is a proposal to have a Court at Shahapur Taluk in Gulbarga District ?

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—

(a) No proposal received.

(b) Does not arise.

(c) No.

Sri MALLIKARJUNA KHARGE.—Sir, in so many statements, you have stated that Government is having a proposal to have a court for each taluk headquarter. I want to know whether it is a fact ?

‡ Sri D. K. NAIKER.—It is not like that. I said Government is thinking of establishing a court for every taluk. But proposals are to be received from the High Court as per the provisions contained in the C.P.C.

Sri MALLIKARJUNA KHARGE.—Have you received any applications from Shapur taluk people for the establishment of a court in Shapur Taluka?

Sri D. K. NAIKER.—Yes. Representation was received and the High Court was also consulted. The High Court said there is no sufficient workload for a Magistrate to be kept fully engaged and therefore a court is necessary at Shapur.

Sri MALLIKARJUNA KHARGE.—What is the criteria or the basis on which the courts are sanctioned?

Sri D. K. NAIKER.—As per the present procedure, if a representation is received by the Government the same will be forwarded to the High Court for opinion. Then the High Court in turn will collect statistics and it will be examined by the High Court whether sufficient workload is there for a Magistrate to be fully engaged throughout the year. Ordinarily, a Munsiff is expected to dispose of 300 suits every year. If he is a magistrate—Munsiff, he has to dispose of 150 suits *plus* 100 IPC. That is the criteria on which a court is to be established.

Sri BAPU GOWDA RAYAPPA.—Is it not a fact that more than 70 per cent cases relating to Shapur Taluka are pending in the courts at Shorapur and it is for this reason that the people of Shapur taluk have asked for a court at Shapur?

Sri D. K. NAIKER.—So far as statistics collected by Government are concerned the State Government came to the conclusion that statistics are not sufficient to warrant the establishment of a court at that place.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—Have you received any representation from Jewargi and Afzalpur Taluk of Gulbarga District, that a court may be established there and there are sufficient number of cases for the establishment of a court at those places?

Sri D. K. NAIKER.—I require notice.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸರಕಾರದವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಡವೇ? ಇಲ್ಲವೇ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟು ಅಗಬೇಕೆಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಮನವಿ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವೇ ಮೊದಲಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆ ನಂತರ ವರ್ಕ್‌ಲೋಡು ಾವಾ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರುವ ವರ್ಕ್ ಲೋಡುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೋರ್ಟು ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಂತೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಸರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಪತ್ರ್ನಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮನವಿಯನ್ನೂ ಮೊದಲಿಗೆ ನೋಡುವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಕೊಡುವ ಪರಿಪಾಠ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಎಲ್ಲ

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಕೋರ್ಪುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹೈಕೋರ್ಟನ್ನು ಕೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರು ದೂರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಕೋರ್ಪುಗಳಾದರೂ ಆಗಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ವಕೀಲರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹದ್ದುಕಾರ್ಪುಗಳುಗಳೆಲ್ಲ ಒಂದು ಕೋರ್ಟನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಕೀಲರಾಗಿರುವಂತೆ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ವಕೀಲನಾಗಿದ್ದೇನೆ. 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರು ಎನ್ನುವುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ಜಾಟಕದ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 5 ಮೈಲಿ ದೂರಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎನ್ನುವುದರ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಸ್‌ಬೆಂಡ್, ವೈಫ್ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಚಿಲ್ಡ್ರನ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಂತೆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಇದ್ದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆಯಾ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಕಲ್ಟಿವೇಟು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಇದರಿಂದ ವಕೀಲರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬಳಗಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೋರ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ನಾವು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಕಾರ್ಗಿ.—ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಮೊಬೈಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಮೊಬೈಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೂ ಸರಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವರ್ಕ್ ಲೋಡು ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಏರ್ಚರ್ ಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ಪ್ರಾಪೋಸಲ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನೂಚನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ನೂಚನೆಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

COMPENSATION FOR LANDS ACQUIRED IN UPPER KRISHNA PROJECT.

28. Sri RAJA PID NAIK (Shorapur).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

- (a) the extent of land acquired for the Upper Krishna Project;
- (b) whether compensation has been paid to all persons for the land acquired;
- (c) if not, the number of persons to whom the compensation is still to be paid ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(a) 2,232 acres.

(b) Yes.

(c) Does not arise in view of reply to clause (b).

Sri RAJA PID NAIK.—May I know the total amount of compensation paid for lands acquired and how much was paid direct to the land-owners

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—2232 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಎಂದು 27, 48, 638 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮನೆಗಳನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ 10, 56, 253 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Sri RAJA PID NAIK.—Since the middle men are taking away a large portion of the compensation, will the Government make arrangements for the compensation direct to the land-owners in future and see that land-owners are benefited?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಮೀನುದಾರರಲ್ಲಿ ಯಾರ ಕನರಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ಇದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು.

Sri RAJA PID NAIK.—To my question (b) you were pleased to say 'YES'. Many of them have not received their money and that is kept in suspense by the middlemen saying that the Government have not yet sanctioned. If such cases are brought to the notice of the Government, will they take suitable action?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri J. P. SARWESH.—May I know how much of compensation you have paid per acre for dry land and wet land?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎವರಗಳು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ.

Sri B. B. SAYANAK.—When the land was acquired by the Government and when the Compensation is paid, I want to know.

Sri N. HUTCHMASTHI GOWDA.—I am sorry, I do not have these dates with me.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ್.—ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ವಹಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಇಂತಹವರಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಬೇಗನೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರಂತೆ ಮೊದಲೇ ಕೊಡುವ ಸೂಚನೆ ಕೂಡ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—Was it quite essential to acquire these 2232 acres of land in order to start this Upper Krishna Project at this juncture?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಒಟ್ಟು 31,845 ಎಕರೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 26,931 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು 3,649 ಮನೆಗಳು. ಮುಳುಗಡೆ ಅಗತ್ಯ ಪೈದೇಶ, ನಾಲೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಅನುಕೂಲಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇರಾಖೆಯಿಂದ ಸಲಹೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 18,426 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು 3,075 ಕಟ್ಟಡಗಳ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದರು. ತಿರುಗಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಇದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬಾರದು, ಹಾಗೆಯೇ ಒಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಕತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ವಿನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರಾಗಾಯಿತು ರೆಂಟರ್ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಎಂದು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ

ಅದಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ಅವಾರ್ಡ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕುಪ್ಪೆ ಒಂದೂವರೆ, ಎರಡು ವರ್ಷ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ರೆಂಟರ್ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವವರೆಗೂ ರೆಂಟರ್ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಈಗ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೆಂಟರ್ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬಹುದೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 75 ಭಾಗದಷ್ಟಾದರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

N.R.W.S. SCHEME AT AYNUR

40. Sri S. M. SHEERNALY CHANDRASEKHAR (Hosangar).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

the reasons for the delay in the works of National Water Supply Scheme at Aynur, Shimoga Taluk?

Sri M. MALLIKARJUNA SWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

1. Due to delay in the payment of popular contribution of 10 per cent of the estimated cost by the panchayat concerned; and

2. As there was no response to the tenders called for.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಮುಂದೆ ಬರದೆ, ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ವಂತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ವಂತಿಗೆ 12,250 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು 16-6-69 ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂದು 2,05,700 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನೂ 8320 ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸೆಲ್ ಮತ್ತು ಫೆಡರಲ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಆರ್ಟರ್ ಮಾಡಿ ಪಾಪುಲರ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದಾದಮೇಲೆ ಕರೆಂಟ್ ಫೆಡರಲ್ ರೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರನೆಯ ಸಲ 2,45,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ)

ರಾಮಪು. ಅದಕ್ಕೆ 25-1-72 ರಲ್ಲಿ ಆಡ್ವಿನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಎರಡು ಸಲ 28-4-72 ಮತ್ತು 19-6-72 ರಂದು ಚಿಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಿರಾಯಿತು. ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕೆಲಸ ಆಗಲೇಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ಟ್ರಿಪ್ ಇಂಜಿಯರರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ರೈಸಿಂಗ್ ಮ್ಯಾಷಿನ್, ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆರ್.ಎ.ಸಿ. ಒಬರ್ ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಏಜೆನ್ಸಿ ಇನ್ನೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರ ಶೇಖರ್.—ಆರ್.ಎ.ಸಿ. ಒಬರ್‌ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಏಜೆನ್ಸಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಯಾವುದಾದರೂ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ನಾನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಕೂಡಲೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ನರಿಯಾದ ಏಜೆನ್ಸಿ ಹೊರಕಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

WORKING OF M.S.R.T.C. WORKSHOP AT GULBARGA

73. Sri PRABHAKAR TELKAR (Kelgi).—

Will the Minister for Labour be pleased to state :—

(a) whether the M.S.R.T.C. Workshop at Gulbarga is functioning ;

(b) if so, whether the Workshop has necessary machinery and equipments and trained Mechanics ;

(c) whether sufficient stock of spare parts required for vehicles is maintained ?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) There is a country-wide shortage of some critical parts.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—It is stated in answer to (a) that Gulbarga Workshop is functioning ; but we find that in Gulbarga Division there are breakdowns and there is no workshop and no mechanics. Is it not a fact ?

† Sri AZEEZ SAIT.—There is divisional workshop. The whole difficulty in the past was that the divisional workshop was facing acute shortage of critical parts like pistons, tyres, bearings, etc. We made it a point to purchase them in the open market and that is the reason we were able to bring in more number of buses on the road. The workshop has sufficient spare parts worth about Rs. 6.98 lakhs as against 4.9 lakhs.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—You say that there are sufficient spare parts. But there is a complaint from the godown that spare parts are stolen and tyres are not available. Has this come to the notice of the Government and will the Government take any action?

Sri AZEEZ SAIT.—I have already said that there was shortage of spare parts. Now we have made sufficient arrangements. As regards stealing of tyres, I have no specific instance. If any specific instance comes to my notice or to the notice of the corporation, prompt action will be taken. We have tightened up security measures.

Sri V. N. PATIL.—The hon. Minister said that there is sufficient stock of spare parts. But when the so called luxury buses from Gulbarga to Bangalore on every alternate day fails to run and when it reaches Bellary with great difficulty with one tyre, the depot at Bellary says that tyres are not available, with the result that passengers are put to great inconvenience. I am frequently going in that route and I know it is happening every alternate day.

Sri AZEEZ SAIT.—I said acute shortage of tyres is there and that is why most of the buses have not been provided with stepney. But I do not concede that every alternate day there is breakdown.

Sri B. B. SAYANAK.—May I know since when you have given the authority to the workshop to purchase spare parts in the open market?

Sri AZEEZ SAIT.—Immediately after assuming charge as Minister for Transport I saw more than 400 buses were off the road. I said that the Corporation is a commercial unit and should not stand on formalities and obtain parts on rate contract. I wanted to compare this with the private operators and that is why we made a bold policy in purchasing spare parts from open market for which a small committee was constituted. Small spare parts critical in nature were got and made available and buses were brought on road within two months.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸ್ಪಷ್ಟ ನಂ. 90 ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಹನುಮೇ ಗೌಡರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಕೇಳಬಹುದು.

DRAINAGE WORKS IN HASSAN TOWN

90. Sri H. S. SIDDAPPA (Arasikere) [On behalf of Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).]

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) the number of years since the drainage work was started in Hassan Town; the estimated cost of this work;

(SRI H. S. SIDDAPPA)

- (b) the amount spent so far ;
- (c) whether this work was not entrusted to Contractor under the terms of tender agreements ;
- (d) the action taken against the Contractor for delaying the work ;
- (e) when the people of Hassan would get the full benefit of this scheme ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—(Minister for Public Works and Electricity).—

(a) It is nine years since the drainage work in Hassan Town was taken up. The estimated cost of the same is Rs. 15,08,000.

(b) The amount spent so far is Rs. 14,53,574.

(c) This work was entrusted to the Contractor under the terms of tender agreements.

(d) Several notices have been issued to Contractor to expedite the work. Before the payment of final bill, action would be taken to impose penalty.

(e) This work has been completed in February 1971 and they are put to use. This Scheme was handed over to Municipality on 18th May 1972. Rules in respect of this have to be framed by the Municipality and to bring them to the notice of the public, and the Municipalities have to furnish the required eligibility with regard to extensions of under-ground connections to houses. It is learnt that there are 6,000 houses and of them connections have been given to 800 houses. If the remaining houses are connected with under ground drainage, all the people would avail the facilities. Then, the people of Hassan would get the full benefit of the Scheme.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನ್ಯಾಯಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಅ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಹಾಸನ ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 9 ವರ್ಷಗಳಾದುವು. ಈ ಕೆಲಸದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು 15,08,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು. ಮತ್ತು ಇದುವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿರ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 14,53,574 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತು (ಇ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಚಿಂಡರ್ ನಿಭಂದನೆಗೊಳಪಡಿಸಿ ಕಂಟಾಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ 6000 ಮನೆಗಳು ಇರುವುದೆಂತಲೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಹಾಲಿ 800 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕನೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿರುವ 5200 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸ ನಿಮ್ಮ ಎಸ್ಸಿ.ಮೇಟರ್ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ, ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಎಸ್ಸಿ.ಮೇಟರ್‌ನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸುವಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಪ್ಪು. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರ ಸುಪರ್ದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೆಲಸವು ಫೆಬ್ರವರಿ 71ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತೆ. ದಿನಾಂಕ 18-5-1972 ರಲ್ಲಿ

ಪುರಸಭೆಯವರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೌಸ್ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯವರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಿಡ್ಲಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ 5200 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕನೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಕೊಡದೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಒಪರೆ ಮಾಡಿದ್ದರೇ? ಈಗ ಪುಣ್ಯ ಅಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು (ಉ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಪುರಸಭೆಯವರು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಳುವಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಮನೆಗೆ ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಕನೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬೇಕಾಗುವ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಪುರಸಭೆಗಳಿಂದ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಕೋರಿಕೆ ಬಂದಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸವು ಫೆಬ್ರವರಿ 1971ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ 18-5-1972 ರಲ್ಲಿ ಪುರಸಭೆಯವರ ವಶಕ್ಕೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರ. ಈ ಕೆಲಸ ಒಂದು ವರ್ಷವಾಗಿ ದೂರ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಒರಿಸೆನ್ಸ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಏನು ಇದೆ ಆ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಅದು ಇನ್‌ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಆಗಬೇಕು. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯವರಿಗೆ ಬರೆದು ಕೊಂಡರೆ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

There is tussle between the municipality and the P.W.D. and that work has not been done according to original sanctioned estimate.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is always the case. The Leader of the Opposition knows that whenever we undertake work either for the municipality or panchayat or corporation although works are completed to the satisfaction of the P.W.D., the panchayats and municipalities and corporation authorities will have some grouse and refuse to take possession because immediately they take, they have to run them at their own cost. Any way the position is brought to my notice and I will find out where exactly the deficiency lies.

AGRICULTURAL CREDIT CO-OPERATIVE SOCIETIES

178. Sri C. N. PATIL (Lingasugur).—

Will the Minister for Co-operation be pleased to state:—

(a) the number of Agricultural Credit Co-operative Societies existing in the State which are :

- (i) Viable.
 - (ii) Non-viable.
- (Districtwise information be furnished) ;

(b) the total amount of loan under Agricultural finance given to individuals and Co-operative Societies by each District Central Co-operative Bank by way of :

- (i) Current loan.
- (ii) Defaulted loan.
- (iii) Time barred debt.

(SRI C. N. PATIL)

(Districtwise information be furnished) ;

(c) the measures taken to recover the defaulted loan and the time-barred debt from the individuals and Co-operative Societies ?

Sri A. SHANKARA ALVA.—(Minister for Co-operation).—

(a) Number of Agricultural Credit Co-operative Societies existing in the State as on 30th June 1971. (*Vide* Statement appended).—8,624.

(i) Viable	..	2,403
(ii) Potentially Viable	..	4,749
(iii) Non-Viable	..	..
(a) Weak	..	631
(b) Dormant	..	841
Total	..	8,624

(b) Statement 'B' indicating the advances of such loan as on 31st May 1972 is appended. No loans are advanced to individuals by the District Central Coop. Banks directly.

- (i) Rs. 2,200.81 lakhs.
- (ii) Rs. 2,236.64 lakhs.
- (iii) Rs. 18.74 lakhs.

(c) (i) Action taken to recover defaulted loan :

The Board of Management of the institutions are advised to refer the cases to arbitration under section 70 of M.C.S. Act, 1959. After securing the ABN awards, the execution petitions are filed and the sale officers and other officers of the Department execute these cases and recover the defaulted amounts. Where it is possible to recover the loans through persuasive methods, such cases are also handled by Departmental staff with the assistance of others including non-officials by organising special recovery drives during the season.

In case of crop loans, the institutions can seek recovery under section 99 of the M.C.S. Act, 1959 by enforcement of charges created under section 33 of the said Act in which case the recovery is quickened. The officers persuade the institutions to take suitable action under these provisions.

However, it is the Board of Management which has to be more alert to effect the recoveries. The failure of the Management in taking timely action would result in time-barred loans.

(ii) Action taken to recover time-barred loans :

In view of the provisions of Limitation Act, no legal action could be taken to recover the amounts except by moral persuasion. In such cases, the Management will have to be surcharged under section 69 of M.C.S. Act, 1959, for slackness, after getting the matter examined and enquired under section 64 and 68 of the M.C.S. Act, 1959.

The officers of the Department are being often told to take suitable timely action under law in all such situations.

(SRI A. SHANKARA ALVA)

Number of Agricultural Credit Co-operative Societies existing in the State (Districtwise)

Sl. No.	Name of the District	Total No. of Pri. Agrl. Credit C. S.	Out of which viable.	Out of which potentially viable.	Weak	Dormant
1	Bangalore	591	68	381	35	107
2	Tumkur	535	49	316	—	170
3	Kolar	476	62	374	—	40
4	Shimoga	341	142	160	—	39
5	Chitradurga	399	169	157	43	30
6	Mysore	562	65	443	19	35
7	Chickmagalur	208	54	132	4	18
8	Mandya	367	140	208	—	19
9	Hassan	342	73	231	—	38
10	Mangalore	322	121	174	15	12
11	Coorg	188	46	65	77	—
12	Gulbarga	658	76	388	122	72
13	Bidar	289	80	170	25	14
14	Bellary	434	161	242	22	9
15	Belgaum	668	290	260	94	24
16	Raichur	587	108	280	104	95
17	Dharwar	760	367	287	—	106
18	Karwar	222	115	97	4	6
19	B'japur	675	217	384	67	7
Total		8624	2403	4749	631	841

STATEMENT B.

showing the particulars of the District Central Co-operative Banks in the State.

Sl. No.	Name of the D.C.C. Bank	As on 31-5-1972		
		Current Loan.	Defaulted Loan	Time barred debts.
(Rs. in lakhs).				
1	Bangalore	36.78	113.97	Nil
2	Kolar	18.76	86.73	0.98.
3	Tumkur	18.43	79.23	13.90 (RBI)
4	Chitradurga	13.97	127.52	Nil
5	Shimoga	32.34	95.42	Nil
6	Mysore	80.77	63.50	Nil
7	Mandya	212.50	66.54	„
8	Hassan	42.47	43.61	„
9	Chickmagalur	34.33	60.87	„
10	Mangalore (South Kanara)	185.27	105.76	„
11	Coorg (Mercara)	117.61	45.94	„
12	Belgaum	159.34	238.58	„
13	Bijapur	86.32	217.74	„
14	Dharwar	71.87	394.47	„
15	Sirsi (North Kanara)	288.58	60.36	„
16	Gulbarga	146.02	68.10	„
17	Raichur	209.30	114.95	3.62
18	Bellary	113.69	171.24	Nil
19	Bidar	332.46	82.11	0.24
Total		2200.81	2236.64	18.74

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ(ಆ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 30-6-1970 ರಂದು ಇದ್ದ ರೀತ್ಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸಾಯ ಸಾಲ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 8624 ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಬಲವುಳ್ಳ ಸಂಘಗಳು 2403, ಆರ್ಥಿಕ ಬಲಹೊಂದಬಹುದಾದ ಸಂಘಗಳು 4749, ಆರ್ಥಿಕ ಬಲವಿಲ್ಲದ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲ ಇರುವುದು 631, ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವ ಸಂಘಗಳು 841 ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ಆರ್ಥಿಕ ಬಲವಿಲ್ಲದ ದುರ್ಬಲ ಸಂಘಗಳು 631 ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವ ಸಂಘಗಳು 841 ಏನು ಇವೆ ಇದು ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ? ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಇ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಫಾರ್ಟ್ ಲೋನ್ ಮತ್ತು ಟೈಂಬಾರ್ಡ್ ಲೋನ್ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಸೂಲ್ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಾಯುದೆ ಮೀರಿದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಸೂಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವೆ.—ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 1959ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಶಾಸನದ 64 ಮತ್ತು 68ನೇ ಕಲಮಿನ ಮೇರೆಗೆ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಸದರಿ ಶಾಸನದ 69ನೇ ಕಲಮಿನ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಲಗಳ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ವಾಯುದೆ ಮೀರಿದ ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಲು ನೈತಿಕವಾಗಿ ಅವರ ಮನವೊಲಿಸುವುದು ಒಂದೇ ಮಾರ್ಗವೆಂದೂ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಯಿದೆ ತಿದ್ದು ಪಡೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ತೋರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಮಂಡಲಿಯವರನ್ನು ದಂಡಗೂಪದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಆ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಮಂಡಲಿಯವರು 1959ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಶಾಸನದ 99ನೇ ಕಲಮಿನ ಮೇರೆಗೆ ಸದರಿ ಶಾಸನದ 33ನೇ ಕಲಮಿನ ಮೇರೆಗೆ ಅವರಿಂದ ಸಾಲ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ನೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವೆ.—ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಫೈನಾನ್ಸೀಜರ್ಸ್ ಇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ 8624 ವ್ಯವಸಾಯ ಸಾಲ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ 24½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಅದರ ತತ್ವ ನಾನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಾನು ಅಂತ ಇರಬೇಕು. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಾಲಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅದರೂ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವೆ.—ಅವರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವೆ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಹಾಕಿದ್ದಾರೋ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣನವರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿ ನೋಡಿದರೆ ಚಾಲ್ತಿ 2,200.81 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಡಿಫಾರ್ಟ್ ಸಾಲ 2,236.64 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ವಾಯುದೆ ಮೀರಿದ ಸಾಲ 18.74 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ ಎಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಸೂಲಾತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸ್‌ನಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಳ್ಳು.—ಪೂನ್ಯ ನದನ್ಯರು ಪೊಲೀಸಕರ್ ರೀನಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜೀವವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸಕರ್ ರೀನಸ್ ನಿಂದ ಆಗಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೀವವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಆಗಲಿ ಸಾಲ ಸಮಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ವಾಯಿದೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಯಾರದ್ದು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಬರುತ್ತದೋ ಅಂಥಾವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರದ್ದು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ವಾಯಿದೆ ಮೀರಿದ ಸಾಲ 18.74 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಾಲವನ್ನು ನೈತಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ವಸೂಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮಂಡಲಿಯ ಮೇಲೆ ಸರ್ವಧಾರ್ಮಿಕ ಹಾಕಿ ವಸೂಲಾಗುವ ಕ್ರಮ ಏತಕ್ಕೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದು?

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಳ್ಳು.—ಸೆಕ್ಷನ್ 64-68 ಪ್ರಕಾರ ಯಾರ ಯಾರ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಆಗಿದೆಯೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ವೆಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 64-68 ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—12 ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆಂಟ್ ಲೋನ್ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಡಿಫರೆನ್ಸ್ ಲೋನ್ ಬಾಕಿಯಾದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಡಿಫರೆನ್ಸ್ ಲೋನ್, ಟ್ರೆಸುರಿ ಬಾಕಿ ಲೋನ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? 12 ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳೆಂದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯವೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಶಂಕರ್ ಅಳ್ಳು.—ಟ್ರೆಸುರಿ ಬಾಕಿ ಲೋನ್ ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಉಂಟು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಟ್ರೆಸುರಿ ಬಾಕಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ವೆಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಸಾಲಕೊಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಸುಸ್ತಿ ಬಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಚಿವನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸಾಲದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆರಿಯರ್ಸ್‌ನ ಹಾಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಖಾಂತರ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಎರಡನೆಯದು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ಆರಿಯರ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ್ ಅಳ್ಳು.—ಇದು ಉತ್ತಮ ಸಲಹೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 33 ಪ್ರಕಾರ ಗಾರಮೆಂಟ್ ಲೋನ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

GOVERNMENT BUILDING FOR LOCATING OFFICES IN MANGALORE.

189. Smt. ADDY SALDANHA (Mangalore).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of the Government that there are no proper Government buildings for locating various District Offices in Mangalore (South Kanara District) ;

(b) if so, whether the Government has any proposal to build early the departmental offices at one place at Mangalore to locate such offices ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) The proposal to construct a Multi-storied Building at Mangalore is under consideration.

Smt. ADDY SALDANHA.—May I know how long it will take for the proposal to be finalised?

† Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Which proposal?

Smt. ADDY SALDANHA.—Has it come to the notice of the Hon. Minister that offices are located in different places where there are no proper facilities for Government servants?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Yes, it is a fact.

Smt. ADDY SALDHANA.—Has any estimate been prepared for a multi-storeyed building in Mangalore and if so, what is the estimated cost?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Action is being taken to prepare plans and estimates on the basis of the suggestion made by the Government Architect.

Madam SPEAKER.—Sri V. N. PATIL may put Question No. 213 on behalf of Sri KAKKILAYA.

REPRESENTATION FROM MYSORE UNIVERSITY PRINTING PRESS EMPLOYEES ASSOCIATION

213. Sri V. N. PATIL (Humnabad) [On behalf of Sri B. V. KAKKILAYA (Buntwal)].—

Will the Minister for Labour be pleased to state :—

(a) whether any representation from the Mysore University Printing Press Employees' Association regarding non-observance of the provisions of laws relating to over-time, ESI, etc., by the management has been received by Government;

(b) wrether it is a fact that the management have not complied with provisions of the Employees, State Insurance Act in respect of Employees Contribution and Employer's special contribution;

(c) whether the Management is insisting upon the employees to join the University Health Centre foregoing the benefits of E.S.I.:

(d) if so, the action taken by the Government in this matter?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(a) A memorandum has been received by Government very recently. A copy of the representation submitted by the University Printing Press Employees' Association to the Regional Director, Employees State Insurance Corporation alleging non-observance of the provisions of the E.S.I. Act, has also been received.

(b) Payment of Employer's special contribution has been made upto 31st December 1971 and that in respect of Employees' contribution upto 25th March 1972.

(c) There is an allegation by the employees.

(d) The Regional Director, E.S.I. Corporation is taking action to recover the contribution. As regards insistence upon the employees to join the University Health Centre, the matter is being examined.

There is a request from the University Press grant of exemption from the E.S.I. Act. This is also under examination.

Sri V. N. PATIL.—In answer to (b) it is stated that payment of Employer's special contribution has been made upto 31st December 1971 and that in respect of Employees' contribution upto 25th March 1972. What action has the Government taken to collect the special contribution of employers for the last one year and also other contribution of employees?

†Sri AZEEZ SAIT.—As per provisions of the E.S.I. Act, for non-payment of the E.S.I. contribution, the Department is asked to take action for the early collection of contribution due to the employees.

Sri V. N. PATIL.—Is the Government aware that the Director of E.S.I., Mysore, has written a letter to the Registrar of University telling him that it is not enough if the workers are given medical facilities inside the medical unit but also it is necessary to give them the benefits of the E.S.I.?

AZEEZ SAIT.—The Hon'ble Member's fear is that the University authorities may ask for exemption from the purview of E.S.I. Act as far as University is concerned. The University has made a request to that effect to the Government and in one of my answers I have said it is under consideration. Now I tell you that no such exemption will be given to the University and therefore the fear entertained by the hon. Member may kindly be removed.

REUNITING OF PANCHAYATS IN UDIPI TALUK

279. Sri B. BHASKAR SHETTY (Kaup).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(a) whether anybody has represented to the Government that Moodabettu, Yenagudde Kote and Mattu Panchayats near Katavadipet of Udipt Taluk be reunited ;

(b) the reasons why these Panchayats were separated into different Panchayats which were earlier united ;

(c) whether it has come to the notice of Government that there is strong opposition from the concerned Village Panchayat members and the public for reuniting these Panchayats ;

(d) the decision taken by the Government in this behalf ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) A representation has been received from the Presidents of Moodabettu and Yenagudde Panchayats. A resolution to this effect as agreed by the concerned Panchayats has been passed by the Taluk Development Council on 6th September 1972 requesting the Government to take action in this behalf.

(b) When the Mysore Panchayats and Local Bodies Act, 1959, came into force in 1960 they were separated into different Panchayats by the efforts of the Villagers. It is learnt that they were separated into different Panchayats as it was considered that it would be easy to achieve the development of villages.

(c) The Panchayats of Kote and Mattu have expressed their opposition in this behalf. The Panchayats of Moodabettu and Yenagudde have given their approval.

(d) No decision has been taken in this behalf.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ್ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಯನಗುಡ್ಡೆ, ಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಮೂಡಬೆಟ್ಟು ಅಲ್ಲದೆ ಮೂಡಬೆಟ್ಟು, ಯನಗುಡ್ಡೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಬಹುತೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮನವಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ್ ಶೆಟ್ಟಿ.—1959-60 ರಲ್ಲಿ ಈ ಮೂಡಬೆಟ್ಟು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ದುರಾದೃಶತೆಯಿಂದ ಈ ನಾಲ್ಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಳ ಗರಾಟೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡಿದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.— ದುರಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಆಪೋತ್ತಿನ ದಿನನ ಇದ್ದಂತಹ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಾಲ್ಕು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದಂತಹವರು ಇವೊತ್ತಿನದಿವನ ಅದರ ಪ್ರಯತ್ನದ ಮೇಲೆ ಇದು ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ದುರಾಡಳಿತದಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಡ ತಂದು ಮಾಡಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಒಂದುಗೂಡದಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಗ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.— ಒಂದು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾಂಥದ್ದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲ ಮತ್ತೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಏಳು ಹಳ್ಳಿಯವರು ಒಂದುಗೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತೀರಾ ತಮ್ಮ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂಡಬಟ್ಟು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಕಡೆಯವರು ಇದನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

DRINKING WATER SCARCITY IN BIDAR DISTRICT

355. Sri V. N. PATIL (Humnabad).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(a) whether Government is aware of the acute drinking water scarcity in Bidar District ;

(b) if so, the steps taken by the Government to wipe out the drinking water scarcity ;

(c) the scheme prepared by the Government and the village that are to be included under the Schemes ; whether plans and estimates in respect of the schemes which are to be executed during the course of the current financial year for removal of the drinking water scarcity are ready (talukwise and village-wise figures with specific reference to Humnabad Constituency may be provided) ;

(d) the number of villages in Humnabad Constituency where rig machines, bore well rig machines were operated and the places where rig operations were successful and places where hand operated pumps and I.P. sets have been fixed for wells (villagewise figures may be furnished in respect of Humnabad Constituency) ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) Yes.

(b) (i) All villages where there are no drinking water wells are proposed to be provided with drinking water wells at one each during the current year ;

(ii) Wells, which have gone dry and in which the water supply is sufficient, are proposed to be deepened.

(SRI M. MALLIKARJUNASWAMY)

(c) Five villages of Aurad Taluk in the district have no drinking water wells. They are Kautha K (2) Babli, (3) Muni-ghampur, (4) Tapsiyal and (5) Nidoda. At Kautha K a bore well has already been sunk. At Nidoda where a bore well sunk has failed and in the other three villages the Geologist has been requested to locate suitable sites.

Action has been taken to provide bore wells in villages affected in the district. In 32 villages, wells have been deepened and in 193 villages, deepening work is in progress. The talukwise details are given in the Statement—I appended.

(d) In 17 villages bore wells were sunk by Rig. Two wells have failed; 10 bore wells are fitted with hand pumps. In other 12 villages, work will be started shortly—villagewise details are given in Statement—II appended.

STATEMENT I

Names of Villages in Bidar District Where the Existing Wells are Deepened under "64 Famine Relief"

Humnabad Taluk

<i>Names of villages</i>	<i>(works completed)</i>
1 Bothagi	17 Molkeria
2 Basanthpur	18 Karaknalli
3 Borampalli	19 Nimboora
4 Kallur	20 Dubalgundi
5 Hankuri	21 Kumarchincholi
6 Ghatboral (Tanda)	22 Warwatti (K)
7 Ghatboral Shivnagar Tanda	23 Dubalgundi
8 Udbal	24 Jalsangi
9 Ghatboral Waddeergalli	25 Madgul
10 Sonkera	26 Walkhandi
11 Polakpalli	27 Alipur Tanda
12 Talmadgi	28 Meen'era
13 Amirabad	29 Ottergi
14 Malkapurwadi	30 Borali
15 Hipperga	31 Mangalgi
16 Nirna	32 Sindharkhe

(Works in progress)

1 Shamtabad	15 Sultanabad
2 Basheerpur	16 Sultanabad
3 Devgir Tanda	17 Dubalgundi (Koligalli)
4 Ghat Borali	18 Dubalgundi (Mang)
5 Karaknalli	19 Hilalpur
6 Beemalkheda	20 Hudgi (10 wells)
7 Gadwanti	21 Walkhandi
8 Maniknagar	22 Markhal (2 wells)
9 Dhumansoor	23 Udbal (4 wells)
10 Benchinchili	24 Hunasnal
11 Mudnal	25 Udamnalli (2 wells)
12 Ghat borali	26 Sedol (2 wells)
13 Sonkera	27 Kodambal (5 wells)
14 Sindhankera	

(SRI M. MALLIKARJUNASWAMY)

Bhalki Taluk

1 Halhipparga	29 Kasimpur
2 Tanjwada (2 wells)	30 Ganeshpur
3 Malchapur	31 Siddapurwadi (2 wells)
4 Warwattiwadi	32 Dongergi
5 Kaplapur (2 wells)	33 Kunte sirsi
6 Bhalki (17 wells)	34 Jaigaon
7 Kosam	35 Khanapur
8 Halbarga (2 wells)	36 Maikatu
9 Janthi (2 wells)	37 Warwatti
10 Walsang (2 wells)	38 Dongapur
11 Dhanura (4 wells)	39 Dharajwadi
12 Beeri B.	40 Ekaspur
13 Bolegaon (3 wells)	41 Nidebau
14 Methimelkunda (2 wells)	42 Sirmali
15 Shamsadpurwadi	43 Ketgiyal
16 Gornal (2 wells)	44 Kallabadi
17 Nagral	45 Alandi
18 Kalasdal	46 Chitta
19 Venkura	47 Masimadu
20 Bhatsangvi (2 wells)	48 Kamlapur
21 Kalsar Tugaonwadi	49 Alwai
22 Tamgiyal	50 Kudli
23 Lakhangaon (5 wells)	51 Neermanhalli
24 Secondrabadwadi (wells 2)	52 Kerur
25 Khatak Chincholi (5 wells)	53 Dhanura Tanda
26 Kanji	54 Kardiyal
27 Byalhalli	55 Bhatmara (12 wells)
28 Hunji (2 wells)	

Aurad Taluk

1 Bhim Bijalgaon	16 Madnoor
2 Kappekheri	17 Madhol K.
3 Badalgaon	18 Mamdapur
4 Shembelli	19 Karkiyal
5 Bembra	20 Torna
6 Beldhal	21 Manur K
7 Sabargaon	22 Takshal K
8 Lingi	23 Hokrana
9 Tegampur	24 Chatnal Tanda
10 Nagampalli	25 Allapur Tanda
11 Kushnoor Tanda	26 Kandgaon
12 Kushnoor village	27 Bonini
13 Halhalli	28 Kherda
14 Belkoni	29 Hippalgaon
15 Halhalli	30 Gudpalli

Aurad Taluk—(Contd.)

31 Aurad (2 wells)	37 Karanji K.
32 Belkoni (2 wells)	38 Balad K.
33 Gadi Kushnoor	39 Aurad K.
34 Sharhalli	40 Santhpur.
35 Chatnalli P.	41 Wagangira.
36 Khanapur	

Bidar Taluk

1 Hamilapur (2 wells)	17 Manhalli
2 Janwada	18 Secondrapur
3 Momenkeri	19 Gouspur
4 Tadpalli	20 Rekulgi
5 Gadgi	21 Kolhar. B.
6 Benaknalli	22 T. Nemtabad
7 Sindhol Tanda	23 Chimkol
8 Sipalgira	24 Bombalgi
9 Avaspur	25 Aurad
10 Astoor	26 Sirsi
11 Jampad	27 Kuttabad
12 Kamthana	28 Markunda
13 Mallkapur	29 Sindhol
14 Yadlapur	30 Bhangoor
15 Lalwadi	31 Chillerigi.
16 Navlasapur	

5. Basavakalyan

1 Hanumantwadi	20 Mudbi (2 wells)
2 Rampurwadi	21 Eklora (2 wells)
3 Ramtirth (2 wells)	22 Maisalga (2 wells)
4 Betbalkunda	23 Dhanurawadi (2 wells)
5 Yeladgundi (2 wells)	24 Muchlam
6 Hundrayal	25 Lingdhalli
7 Algood (2 wells)	26 Mallikarjunwadi
8 Islempur	27 Yerbagh (2 wells)
9 Narayanpur	28 Gadigaondgaon (3 wells)
10 Sadlapur	29 Gutti
11 Matala	30 Algood
12 Kandial	31 Machnal (2 wells)
13 Kobinoor	32 Jogenwadi
14 Ujl m	33 Nawchoudiwadi
15 Waddarga	34 Mudbiwadi
16 Chicknagaon	35 Maisalga Tanda
17 Dhanura R.	36 Hirnagaon
18 Khanapurwadi (2 wells)	37 Kherda B.
19 Chitkotta B.	38 Ghogha

STATEMENT II

Statement showing the names of villages included in the Programme for 1972-73 in Humnabad Constituency and Progress achieved.

Sl. No.	Names of villages Included in the programme for 1972-73 in Humnabad Constituency	Places where wells are sunk	Successful/failure	Borewells fitted with hand pump date of fixing	Remarks
1. Humnabad Taluk					
1	Dhamansoor	...	Sunk	Successful	20-6-1972
2	Sitalgira	...	do	do	20-6-1972
3	Belkhera Tanda	...	do	do	25-6-1972
4	Kappargaon	...	do	Failed	...
5	Samtabad	...	do	Successful	23-6-1972
6	Vithalapur	...	do	Failed	...
7	Udmanhalli	...	do	Successful	22-6-1972
8	Bimalkheda	...	do	do	21-6-1972
9	Changler	...	do	do	21-6-1972
10	Manna Ekheili	...	do	do	22-6-1972
11	Talwadgi	...	do	do	21-6-1972
12	Borampalli	...	do	do	23-6-1972
13	Chimkere	...	do	do	16-7-1972
14	Humnabad Tanda	...	do	do	...
15	Kallur Tanda	...	do	do	...
16	Kabeerabad Talsingi	...	do	do	16-7-1972
	cross	...	do	do	...
17	Humnabad (TDB Office)	Not yet sunk	do	do	...
18	Kodambal	...	do	...	...
19	Dubalgundi	...	do	...	...
20	Hallikhed K.	...	do	...	...
21	Udbal	...	do	...	...
22	Bemhalli	...	do	...	...
23	Kallur	...	do	...	...
24	Karakanalli	...	do	...	...
25	Menkhera	...	do	...	...
26	Nandgaon	...	do	...	...
27	Nirna	...	do	...	...

Bidar Taluk Villages coming under Humnabad Constituency

1	Bangur	...	Sunk	Successful	17-6-1972
2	Sirkatnalli	...	Not yet sunk	...	...

Sri V. N. PATIL.—In answer to my question (d), you have been pleased to say that in 17 villages bore wells were sunk by Rig machines and out of them two wells have failed. You have fitted already 10 hand pumps. What has happened to other five wells? Have you fitted them with hand pumps and, if not what are the reasons?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಒಟ್ಟು 77 ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಸ್ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 56 ಸಕ್ಸೆಸ್‌ಫುಲ್ ಆಗಿವೆ. 48 ಕಡೆ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಪಂಪ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri V. N. PATIL.—You have specifically said there is actual drinking water scarcity and most of the wells have dried up. When the Hon. Public Works Minister came, we represented the matter to him and he instructed the Executive Engineer to take up this matter urgently and here according to the figures given by you no single bore well has been taken up after 16th July 1972. What are the reasons?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಾಗಲೇ 3 ರಿಗ್ ಮೆಷಿನ್ಸ್ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ 194 ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ವೆಲ್ಸ್ ಡ್ರೀಪಿಂಗ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಇಡೀ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಬಸವಕಲ್ಯಾಣದಲ್ಲಿ 59, ಅಲಂದ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 34, ಹುಮ್ನಾಬಾದ್ 13 ಮತ್ತು ಭಾಲ್ಕಿಯಲ್ಲಿ 60, ಬೀದರ್‌ದಲ್ಲಿ 28 ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 194 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಆಳಪಡಿಸಿದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ 1 ಲಕ್ಷ 63 ಸಾವಿರದ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡ್ರೀಪಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಪಂಪ್ಸ್, ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ 2-3 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಔಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗುತ್ತವೆ. ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಮಲ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ನವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರೆಯೂ ಅವರು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—That question does not arise.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಸ್ ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಿ, ಜನರು ವಾಸಮಾಡುವ ಸ್ಥಳಬಿಟ್ಟು ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವ ಸಂದರ್ಭ ಏನು ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sri Kagodu Thimmappa is asking obviously instead of putting up bore wells at the places at which people want, bore wells are put up at a distance. These are things which have got to be done on the advice of the Geological Department. They will have to advise us where water is sure to be tapped and there we have to open wells.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೊಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹರಿಜನರು ಈ ಬಾವಿಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ದುರ್ಲಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮುಖಂತರ ಈ ನೀರನ್ನು ಹರಿಜನರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಅನುಚೀನವಾದ ಪದ್ಧತಿಯ ವಿಚಾರ. ಅಂಥ ಕಡೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಬರದಲ್ಲ ಬಹುಶಃ ಜಾತಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸಬಾರದು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ; ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೂ, ಬಡವರಿಗೂ ನೀರು ಸಿಗುವುದು ಕಷ್ಟ ಆದಾಗ ನೀರನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಕುಡಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಬಹುಶಃ ಈ ತೊಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಸ್ವಸ್ಥತೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವುದು, ಅಂಥಾದ್ದು ಇದ್ದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೀರು ಒರಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 16-7-1972 ಅದಮೇರೆ ರಿಗ್ ಮಿಷಿನ್‌ಗಳು ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಏನು? ಒಂದು ರಿಗ್ ಮಿಷಿನ್ ಬಸವ ಕರ್ಯಾಣದಲ್ಲಿ ಔಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ರಿಪೇರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಈ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Hon. Member will please appreciate that we have limited number of rigs, all the rigs have been sent to drought conditioned areas of Gulbarga and Bidar. Machineries are machineries. They are bound to go out of order as they are being used. It is our duty to see that as early as possible they are repaired and put to use again. If there are any specific instances where rigs have not been commissioned to service, we will have to look into the reasons as to why it is so. The Hon. Member has just passed on the information to the Government. We will certainly take note of it and see that the rigs are commissioned as quickly as possible.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಬಾವಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆಲ್ಲ, ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಒಂದರಂತೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ದೈನಂದಿನ ಸರಾಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪೂರೈಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೂರೈಸಲಾಗದಿದ್ದರೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆ ಸಣ್ಣ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಬಾವಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಇಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಅಲ್ಲ ಇಲ್ಲದೇ ಹೊರದೂ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮನಗಂಡು ಆಗಲೇ ಎರಡು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಎರಡು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

S. C. EMPLOYEES IN ALUMINIUM FACTORY AT BELGAUM.

366. Sri P. P. HEGRE (Chikodi).—

Will the Minister for Labour be pleased to state:—

(a) the total number of persons employed in the Aluminium Factory at Belgaum;

(b) of them, the number of Scheduled Castes people (class-wise figures) may kindly be given.

Sri AZEEZ SAI (Minister for Labour).—

(a) 1,132 as on 1st September 1972.

(b)—

Category of posts	No. belonging to Scheduled Castes	No. belonging to Scheduled Tribes
Category III (posts carrying a maximum pay of over Rs. 110 but less than Rs. 575).	16	5
Category IV (posts carrying a maximum pay of Rs. 110 or less.)	7	21
Total	23	26

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ.—ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ, ಪೆಡ್ಲೋರ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಡ್ 23 ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಲೋರ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ 26 ಜನಕ್ಕೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಕ್ಯಾಟಗೊರಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಹಿತ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ. ನಮ್ಮ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಂತ ಖಾಸಗಿ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಖಾಸಗಿ ರಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಪೆಡ್ಲೋರ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಡ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಲೋರ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಜನರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಪಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವರೇ ?

†ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಕೇಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಚರಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ತಾವು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಆ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ.—ತಾವು ಇಂಥ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇಂಥ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ರೈಸನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೇಳುವಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಕೇಳದೆ ಹೋದರೆ, ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಿಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೀರಾ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಯಾವ ಕಾನೂನಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ತಾವು ರಾಯರ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಳಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಬೆಳಗಾಂವೆ ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಯಲ್ಲಿ 1132 ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ನಾವು ದರ್ಜೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಸಹ 3-4 ದರ್ಜೆಯವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ 1ನೇ ಮತ್ತು 2ನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಜನರು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಯವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ? ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪೆಡ್ಲೋರ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಡ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಲೋರ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈ ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—1132 ಜನ ಕೆಲಸಗಾರರು ಆಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ತಾವು ದರ್ಜೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಇದ್ದರೂನಹಿತ, ದರ್ಜೆ ಯಾವು ಯಾವುವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತರಿಸಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

Class I Category.—Number of members of other castes employed 45.

Category II.—Persons of other castes employed 40.

Category III.—Scheduled Caste 16, Scheduled Tribes 5 other Castes 565.

Category IV.—Scheduled Caste seven, Scheduled Tribes 21 other Castes 433. Total: 1132. ಇರುವ ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಎದುರಿಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಎನಹ ಪ್ರವೇಶ ಸೆಕ್ಟಾರ್‌ಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತರಬಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರವೇಶ ಸೆಕ್ಟಾರ್‌ನವರು ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ದೇವರು ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ರಿಸರ್ವ ಮಾಡಿದ ಇರುವವರಿಗೆ ರೈಸೆನ್ಸ್ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ರೈಸೆನ್ಸ್ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಗಳಿಗೆ ರೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇರುವ ಶರತ್ತನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We will see that the Constitutional provisions are respected.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I want categorical reply from the Hon'ble Minister, whether he is going to incorporate it ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ.—ಖಾಸಗಿ ರಂಗಕ್ಕೆ ರೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಹಾಕುವ ಸಂದರ್ಭ ಇದ್ದರೆ, ಹಾಕೋಣ, ಹಾಕದೆ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಾಕೋದಿಲ್ಲ.

LABOUR UNREST IN SOME PARTS OF THE STATE

458. Sri KONANDUR LINGAPPA (Thirthahalli).—

Will the Minister for Labour be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of the Government that there is unrest in some parts of the State due to labour troubles recently; (for Example: Bhadravathi, H.M.T.);

(b) if so, whether Government have taken any steps in this behalf ?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(a) Yes.

(b) Appropriate action is taken.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಬಿಂದಮೇರೆ ಈ ರೀತಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಆಶಾಂತಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಗರಾಟೆಯಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು?

†ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇರುವುದೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನೂತ್ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದಿದೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ? ದೋಣಿ, ಕಲ್ಲು, ಬಂದೂಕ ಮುಂತಾದ್ದೆಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲು-ದೋಣಿ ಇಲ್ಲ, ಬಂದೂಕ ಇದೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಲ್ಲಾ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಂತಿ ನೆಲೆನಿದ ನಂತರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಿತ್ತೀಚೆಗೆ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಆಶಾಂತತೆಗೆ, ಗರಾಟೆಗೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಯು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಕಾರಣ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾತದೆ. ಅವರ ಮೇಲೇನು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ತಮಗೆ ಆ ರೀತಿ ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ನ್ನೇಕ ಕೇಳುವುದು. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ನೆಲೆನಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

AMOUNT EARMARKED FOR SCHEDULED CASTES/ SCHEDULED TRIBES BY TALUK DEVELOPMENT COUNCILS.

541. Sri D. NARAYAN DASS (Harapanahalli).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state:—

(a) the number of Taluk Development Councils of Bellary District which have earmarked 18 per cent amount for Scheduled Castes/Scheduled Tribes according to the Constitution;

(b) the action the Government would take against such Taluk Development Councils which do not spend 18 per cent amount on the Scheduled Castes/Scheduled Tribes;

(c) whether the Government intend to take action to earmark 18 per cent of the amount compulsorily in future;

(d) whether the payment of grants to such of the Development Councils would be stopped which do not implement this system?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) All the eight Development Councils of Bellary District have earmarked 18 per cent amount.

(b) All the Taluk Development Councils have spent the amount for the purpose for which it was earmarked.

(c) Yes.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c)

ಶ್ರೀ ಡಿ. ನಾರಾಯಣ ದಾಸ್.—ಶೇಕಡ 18 ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಯೋಜಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈ ಸಂಬಂಧ ವಾಗಿ ದೀರ್ಘವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಂಟು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಖಡ 18ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಪೆಡೂರ್ ಕ್ಯಾನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗಳವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—15-2-72ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಶೇಕಡ 13 ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗವರಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಹಣ ರ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಇದು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಜನರಲ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 18 ಭಾಗವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ನಾರಾಯಣ ದಾಸ್.—ನಿಜ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲ ಮುಗಿಯಿತು.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

A.N.P. SCHEME FOR SIRUGUPPA TALUK

486. Sri B. E. RAMAIAH (Siruguppa).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state:—

(a) whether any representation has been received by the Government from the Taluk Development Board, Siruguppa regarding introduction of A.N.P. (Applied Nutrition Programme) Scheme for Siruguppa Taluk;

(b) if so, the reasons for not taking steps to introduce this scheme?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) Yes.

(b) Government of India have allotted only four Blocks during 1972-73 and allotment has been limited to four taluks only.

COMMON SCRIPT FOR KANNADA AND TELUGU

500. Sri CHOWDA REDDY (Chintamani).—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

whether Government have chalked out any programme for evolving a Common Script for Telugu and Kannada languages?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

No.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

Re: *Damages to areca gardens in Koppa and Sringeri Taluks due to cyclones.*

Sri M. MALLAPPA (Birur).—I call the attention of the Minister for Revenue to the damages caused to areca gardens in Koppa and Sringeri taluks due to cyclonic effects.

Sri N. HUTCHMASTHY GOWDA (Minister for Revenue) — I state as follows:

A cyclone struck parts of Koppa and Sringeri Taluks of Chickmagalur District on 21st October 1972. Five villages in Koppa Taluk and twenty villages or hamlets in Sringeri taluk were affected. The affected area is 225.7 acres in Koppa and nearly 375.00 acres in Sringeri. To assess the damages and to see what relief measures should be taken the Deputy Commissioner toured the area on the 28th, 29th and 30th of October and visited all the affected villages. The damage was serious. The cyclone seemed to have been of an extraordinary speed and fury. There was no loss of human or cattle life.

Apart from forests, the main damage was to areca gardens. The damage to paddy and plantains was negligible and can be overlooked. An actual of the trees uprooted, broken or felled was made by the

Revenue as well as the Horticulture Departments. The number of areca trees destroyed in Koppa is 35,050 trees and in Sringeri 38,650 trees. The number of persons affected in Sringeri is 245 and in Koppa 108. The loss in Sringeri has been estimated at Rs. 15,46,000 and in Koppa at Rs. 14,02,000. The total loss is Rs. 29,48,000 in both the taluks. This does not include the damage to houses and huts. Compared to this the damage to houses is not serious except in a few cases.

During his tour the Deputy Commissioner also attended on 29th October 1972 the affected ryot's convention at Uttameshwara in Koppa Taluk. All the affected ryots had gathered there and discussed the relief measures required. The measures suggested by the ryots in the convention are

1. Sanctioning interest free loan at Rs. 5,000 per acre.
2. Reducing the land revenue assessment from garden to wet for the next 15 years.
3. Relief grants to those who sustained damage to their houses.
4. Concession in Paddy levy procurement.
5. Concession in agriculture income tax.

These suggestions will be examined and relief granted having regard to the general pattern of relief in the case of damage caused by natural calamities.

There are nearly 22 persons who either do not own areca gardens or if they owned, the trees were not damaged. The loss in their case is in respect of paddy or sugar cane only. The total loss in all such cases is Rs. 10,000. But individual loss in all these cases but two does not exceed Rs. 500.

There is heavy loss in the case of forests. The Forest Department is taking stock of that. Minor damage was caused to some roads also, which the Public Works Department can attend to routinely.

Besides the relief measures suggested at Uttameshwara, these damages were put forward by the people :

1. Grant of Development loan.
2. Payment of cash relief at Rs. 25 per tree.
3. Remission of land revenue for ten years.
4. Postponing recovery of all taxes and loans.
5. Supply of areca seedlings at concessional rate.

(SRI N. HUTCHAMASTI GOWDA)

Powers have been delegated to the Revenue Officers to grant relief to victims of natural calamities as noted below :—

- (a) In case of loss upto Rs. 200—Full extent of the loss.
- (b) In case the loss is more than Rs. 200 but not more than Rs. 1,000—50 per cent of the loss subject to a minimum of Rs. 200.
- (c) In case the loss exceeds Rs. 1,000—Rs. 500.

The cash relief indicated above will be in addition to the grant, where necessary, of building materials of the value not exceeding Rs. 300. The Tahsildars have been directed to visit all the areas to make a realistic estimate of loss of properties damaged due to the storm and submit detailed reports early.

Sri M. MALLAPPA.—Have you given appropriate relief after spot inspection of the area ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ನನಗೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವ ವರದಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಆವರಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ.

2-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಾನಿತಪ್ಪಿದೆ. ಅಷ್ಟು ಆನಾಹುತಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತ ಕೋಟಿಗಳು ಈಡಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕುಂಪು 9-10 ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಕೊಡಬಹುದಾದ ಎಲ್ಲ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ತಾಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೂ ವ್ಯಳಕ್ಕೆ ಬುದ್ದಾಗಿ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಗೆ ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಾಕೀತ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ವಿವರಗಳು ಬಂದ ನಂತರ ಸಾಧ್ಯವಾದದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri H. M. CHANNABASAPPA (on behalf of Sri Azeez Sait, Minister for Labour).—I beg to lay on behalf of Sri Azeez Sait, Minister for Labour, Notification No. GSR 323, dated 29th August 1972, The Mysore Motor Vehicles (6th Amendment) Rules, 1972 under sub-section (3) of Section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939.

Madam SPEAKER.—The notification is laid on the Table.

OFFICIAL RESOLUTION

Re : *Adoption of the Wild life (Protection) Act, 1972 in the State of Mysore.*

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—I beg to move :

“That whereas this Assembly considers that it is desirable to have a uniform law throughout India for the protection of Wild Animals and Birds and for all matters connected therewith or ancillary and incidental thereto ;

“And whereas the subject matter of such a law is relatable mainly to entry 20 (Protection of Wild Animals and Birds) of List II of the Seventh Schedule to the Constitution of India ;

“And whereas in pursuance of resolutions passed under clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, by all the Houses of the Legislature of the States of Andhra Pradesh, Bihar, Gujarat, Haryana, Himachal Pradesh, Madhya Pradesh, Manipur, Punjab, Rajasthan, Uttar Pradesh and West Bengal to the effect that the matters aforesaid should be regulated in those States by Parliament by law, the Parliament has enacted the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972) ;

“And whereas it appears to this Assembly to be desirable that the aforesaid Wild Life (Protection) Act, 1972, should be adopted in the State of Mysore ;

“Now, therefore in exercise of the powers conferred by clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly hereby resolves that the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972) should be adopted in the State of Mysore.”

Madam SPEAKER.—Motion moved :

“That whereas this Assembly considers that it is desirable to have a uniform law throughout India for the protection of Wild Animals and Birds and for all matters connected therewith or ancillary and incidental thereto ;

“And whereas the subject matter of such a law is relatable mainly to entry 20 (Protection of Wild Animals and Birds) of List II of the Seventh Schedule to the Constitution of India ;

(MADAM SPEAKER)

“And whereas in pursuance of resolutions passed under clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, by all the Houses of the Legislature of the States of Andhra Pradesh, Bihar, Gujarat, Haryana, Himachal Pradesh, Madhya Pradesh, Manipur, Punjab, Rajasthan, Uttar Pradesh and West Bengal to the effect that the matters aforesaid should be regulated in those States by Parliament by law, the Parliament has enacted the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972):

“And whereas it appears to this Assembly to be desirable that the aforesaid Wild Life (Protection) Act, 1972 should be adopted in the State of Mysore;

“Now, therefore in exercise of the powers conferred by clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly hereby resolves that the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972) should be adopted in the State of Mysore.”

† Sri K. H. PATIL.—Madam Speaker, I do not want to take much time of this August House because this Resolution has already been discussed and has been passed. But by the time our Resolution reached the hands of the Parliament, it had already enacted the law and therefore that resolution was not effective. Therefore we have to pass this resolution once again. I hope that the House will agree and the resolution they have already passed will be adhered to.

MADAM SPEAKER.—I will put it to the vote of the House. The question is:

“That whereas this Assembly considers that it is desirable to have a uniform law throughout India for the protection of Wild Animals and Birds and for all matters connected therewith or ancillary and incidental thereto;

“And whereas the subject matter of such a law is relatable mainly to entry 20 (Protection of Wild Animals and Birds) of List II of the Seventh Schedule to the Constitution of India;

“And whereas in pursuance of resolutions passed under clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, by all the Houses of the Legislature of the States of Andhra Pradesh, Bihar, Gujarat, Haryana, Himachal Pradesh, Madhya Pradesh, Manipur, Punjab, Rajasthan, Uttar Pradesh and West Bengal to the effect that the matters

aforesaid should be regulated in those States by Parliament by law, the Parliament has enacted the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972);

“And whereas it appears to this Assembly to be desirable that the aforesaid Wild Life (Protection) Act, 1972 should be adopted in the State of Mysore;

“Now, therefore in exercise of the powers conferred by clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly hereby resolves that the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972) should be adopted in the State of Mysore.”

The motion was adopted

PAPERS LAID ON THE TABLE—(contd.)

Sri K. H. PATIL.—Yesterday while making a statement, I said that the date of the order is 24th November 1970 but it must be 24th November 1971.

Shri Devegowda urged that the order must be placed on the Table of the House. I have sent a copy of the order to him along with a letter and I will also place a copy of the order on the Table of the House.*

APPEAL OF STATE RELIEF COUNCIL TO HELP THE DISTRESSED PEOPLE OF THE SCARCITY AREAS IN THE STATE.

†ಶ್ರೀ ವಾಚಪ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಸೈರಿಸಿಟಿ ಕಂಡಿಷನ್ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಸಾವು-ಜೀವನಗಳ ಹೋರಾಟ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ತಮ್ಮ ಕೈರಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ 4-5 ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಟೋ ಹಾಕಿ ಹೇಳಿಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನು ಯಾರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಸರಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇದ್ದು? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ? ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಎಷ್ಟು ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಇವರು ಎಷ್ಟು ಮೇವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಹಾಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ನೈರ್ಮಲ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇವರು ಎತ್ತತಕ್ಕ ಹಣದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳು ಆ ನೊಂದ ಜನರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡತಕ್ಕವಾಗಿ ತಲುಪುತ್ತವೆ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇನಾದರೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ದ್ದಾರೆಯೇ? ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇವರ ಫೋಟೋವನ್ನು ಆ ಜನರು ಇವರ ಬಳಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

* Copy placed in the Mysore Legislature Library vide No. dated 7th December 1972.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಭೀಕರ ಕ್ಷಾಮ ಉಂಟಾದಾಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅದರಲ್ಲಿ ಆ ಕ್ಷಾಮವೀಡಿತ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕಂಪವುಳ್ಳಂಥ ಜನರು ಅವರವರಲ್ಲೇ ಒಂದೊಂದು ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅವರವರೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಯಾರು ಏನೇನು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಬಟ್ಟೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿ ಆ ಜನರಿಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇಕೆ ಇಷ್ಟು ಕಳವಳಂಟಾಯಿತೋ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಕಠಿಣ ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಅವರವರೇ ಅಧಿಕಾರ, ಅವರವರೇ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು. ಇವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇನೂ ನೆಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ).—ಹಾಗಾದರೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಹೊಟ್ಟಿಗಿಲ್ಲದ ಜನರು ಇಂಥ ಒಂದು ನೆಪವನ್ನು ಹೂಡಿಕೊಂಡು ಜನರಿಂದ ಚೆನ್ನವನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಕಳ್ಳತನದಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಇಂಥದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಆರೋ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ? ನಾಳೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನ ಬೇಕು ಎಂದು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಡುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆರೋ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದೆ ಅನೇಕರು ಜನರಿಂದ ಚೆನ್ನವನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಅದರ ಬದಲು ಹಿತ್ತಾಳೆಯು ಒಡವೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಜನರಿಂದ ವಸೂಲ್ಯಾದಕ್ಕೆ ಹಣಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಯಾರು ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಇದನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದವರಾರು! ಅದರ ಸದಸ್ಯರಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಆ ಸಮಿತಿಯು ರಾಜ್ಯದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು? ಅವರೇನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರೇ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆಯವರೇ? ಈ ಅಂತವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಅಂಥ ಸತ್ಯವಂತ ಜನರಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಷ್ಪ್ರಾಂವಂತ ಜನರಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರೇಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನನಾಯಕರಾದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಟೋ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು! ಅವರು ನಿಷ್ಪ್ರಾಂವಂತ ಜನರಾಗಿದ್ದರೆ ಇವರ ಮುಖ ಚಿತ್ರದ ಅಗತ್ಯ ಅವರಿಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖ ಚಿತ್ರವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೇಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ಒಂದು ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ರಾಘವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳತಕ್ಕದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೆ ಇವರೇಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡು ದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರು? ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ಉತ್ತರ ಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಎದ್ದು ನಿಂತರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೇ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೋರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈಕಷ್ಟಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಕಿರೀಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬರಗಾಲವೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹುಲ್ಲನ್ನಾಗಲಿ ಆಹಾರವನ್ನಾಗಲಿ ಧಾನ್ಯವನ್ನಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಹಣವನ್ನಾಗಲಿ ಒದಗಿಸುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಎರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಒಂದು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ದೋಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದೂ ಉಂಟು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದುದು ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ರೆಕಗ್‌ನೈಜ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು

ಪರವಾನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿತ್ತು. ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದ ಹಾಗೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಪೋಟೊ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದೆರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಬಗ್ಗೆ ಜನರಿಂದ ನೆರವು ಕೇಳಲು ಪ್ರಚಾರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬಂತು, ಅದು ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುತ್ತದೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಆ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟವರು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನಾದರೂ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪರವಾನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಂತಹ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಯಾರೋ ವಾಲಂಟಿಯರಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೆಲವು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ವಾಲಂಟಿಯರಾಗಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರ ಪೋಟೊ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಪ್ರಚಾರಮಾಡಿದರೆ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮನೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅಂದವೇಲೆ ಅದು ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯೋ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಯೋ? ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಬೆಂಗಳೂರು).—ಹಿಂದೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬರಗಾಲ ಬಂದಾಗ, ಕಮ್ಯುನರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆನ್ಸಿಟಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ರಿಲೀಫ್ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ದನಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾರ್ಕರು ಸಂಘ ಸ್ಥಾಪನೆಗಳು ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿ ಸಕ್ರಿಯ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಿ ಹಾಲು, ಬಟ್ಟೆ, ಧನ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಹಾಯಮಾಡಿ ನಿಧಿ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಉದಾರ್ಥ ಧೈರ್ಯಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವಾರು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಪ ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಆ ಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ. ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಅವರು ಯಾರೋ ಏನೋ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಮ್ಮನೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಂತಹ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಜವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಪೆಂಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಚಿತ್ರ ಇದೆ. ಅವರ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಪಾಂಫ್ಲೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ದುರೂಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶಗಳು ಬೇರೆ ಇವೆ. ಆದರೆ ಈ ನಮಿತಿಯವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಪೋಟೊ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಬಂದಹಾಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಬಹುದೇ? ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ನಿರಬುಕರೇ? ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯವೇನು? ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಎಂದಿಗೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರಲ್ಲ. ಈ ಬಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮೊದಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಇಂತಹ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಸಹ ಹುಟ್ಟುತ್ತಿರಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ನಿಂತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೇನು? ಇದನ್ನು ಸೇಮಿಸಿ ದವರು ಯಾರು? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪೋಟೊವನ್ನು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಯಾವ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವರದಿಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಆ ಒಂದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಆ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸೂಚನೆಗೆ ಹೂ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮುಟ್ಟುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಪರವಾನೆ ಪಡೆದು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಪೋಷಣ್ಣೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಮಾಡಬಹುದೇ? ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೇನಾದರೂ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವ ಧಾಟಿ ನೋಡಿದರೆ, ಇದೇನು ರಿಜಲ್ಯುಷನ್ನೋ, ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸೋ, ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯೋ? ಯಾವ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಇವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಚೂರು ಸಡಿಲ ಕೊಟ್ಟರೆ—ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಯಾವ ಬೇಕಾದರೂ ಪ್ರೈಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಘೋಷಣೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಕೇಳುವ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಆದರೂ ಆದರೆ ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಏಕೆ? ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶರ ಮುಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಬಹುಸದಸ್ಯರು :—(ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ) ಗೆಟ್ ಔಟ್.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನನ್ನ ಗೆಟ್ ಔಟ್ ಅಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಧರಣಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರ ಕಡೆಯವರು ಹೇಳಬಹುದೇ? ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಧರಣಿ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಗೆಟ್ ಔಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಶಬ್ದವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಲೇ ಇಲ್ಲವರಾ? ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ.

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಅವರ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕುಳಿತರು)

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಆನ್ ಪೆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ಘೋಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಕ್ಲಾಸಿಕ್ ಕೇಷನ್ ಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಡಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ಜನರು ಆಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನರಳುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಲು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಧಾನ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಬದರೆ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಇವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಸುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರೀಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಅವನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಕ್ಲಾಸಿಕ್ ಕೇಷನ್ ಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಶಿಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಹ ಒಂದು ಶಾಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪತ್ರಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಅದರಿಂದ ಈಗ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವರು, ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೇ; ಅಥವಾ ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಂತು ಒಂದು ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಿತಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಖಾಸಗಿಯವರು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲವೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ. ಆದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಅಧಿಕೃತ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಸಹ ನಮ್ಮ ಕೈರಾದ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟ ಯಾವುದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟ ಹಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಮತಿಯಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ವಿಚಾರ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅನುಕಂಪ ಇರುವ ಜನರು, ಸೇವೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಜನರ ಸಹಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಹುಲ್ಲು ದವಸ, ಬಟ್ಟೆ ಬರೆ—ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಓದಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾಹಿತಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರು—ಹುಲ್ಲು ಧಾನ್ಯ, ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ಎತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಹೆಗಡೆಯವರು ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಟ್ಟೆ ಬರೆ ಮತ್ತಿತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಡುವಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೊಡಬಹುದು ಇಲ್ಲವೇ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕವೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್ ಇಡ್ಲೇ ಇದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅವರು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅಲ್ಲಿ ಎನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಂಥ ಒಳೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾನೂನುಳ್ಳ ಯಾವ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡೋಣ. ತಾವು ಸಹ ಅಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ತಮಗೂ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ—ಹಿಂದೆ ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಡಿಪೆನ್ಸ್ ಫಂಡಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ಒಳ್ಳೆಯ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಕೆಟ್ಟ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಮತ್ತು ಯಾರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ಅಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳೇನಾದರೂ ಇವರೇ ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರ ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಜಿಲ್ಲೆ ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಡಿ. ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ಫುತ್ರಿತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳು ಬರುತ್ತಾ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಮತಿಯಿಂದ ಆದ ಕಮಿಟಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am making it very clear that any further information that is sought, I am going to make it available. There is no reason why either hon. Sri Vatal Nagaraj or any other hon. Member should get agitated over this. Any further details about this will be made available to the Hon. Members during the course of this session.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ಪೀಕರ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದರ ವಿಚಾರ ಬೇರೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ; ಸರ್ಕಾರ ಸೇವಕ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿಯಾದರೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಕಿ, ಫೋಟೋ ಹಾಕಿ ಜನರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ನಾಳೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಫೋಟೋ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ದುಡ್ಡು ಕೇಳಿ, ಹಣ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಷನಲಿಸ್ಟ್‌ರೂ ಘಾಟಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಪೀಕರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪು ಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾರ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

2-30 P.M.

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—On a point of order, Sir. Under Rule 288(iv) a member while speaking shall not reflect on any determination of the Assembly except on a motion for rescinding it. It was decided in this House that we shall not discuss drought till the one-man committee submits the report. Again we are reopening it.

Madam SPEAKER.—There is no point of order.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ಪೀಕರ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇವೇತ್ತು ಈ ಸಭೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Madam, I have already submitted that whatever information is at the disposal of the Government will be given to the members. Whatever further information members have sought I will certainly ascertain and make it available during the course of the session as it may not be possible to do so during the course of today.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಉಪನಾಯಕರು ಆ ಸ್ಪೀಕರ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಇವೇತ್ತು ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಒದಗಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಅನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಸ್ಪೀಕರ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರು ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪರಿಹಾರ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅದರ ಕಷ್ಟ. ಅದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ವಿವರವನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In addition to the information already made available to the members, by tomorrow evening or on Saturday I will make available all the information that the hon. Members want.

SRI KONANDUR LINGAPPA.—Rule 48 (1) says, “A member who desires an immediate reply to a question of urgent nature” ಎಂದು ಇದೆ. ನಾನು ಪಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟೆನ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಒಂದು ವಾರ ಆಯಿತು ಇನ್ನೂ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರಲು ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕು ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—It is not the intention of the Government to hide anything that the hon. Members are legitimately entitled to. But it depends upon the nature of the question. Sometimes if the information is readily available at the Secretariat level, we shall certainly make it available immediately. Without knowing what exactly is the nature of the question, if the hon. Member goes on accusing the Government, what can Government do?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ ಲೆವೆಲ್ಲನಲ್ಲರತ್ತ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕು? ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಸಿದ್ದಪ್ಪರಪ್ಪನವರು ಈ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದರೂ ನದಸ್ಯರು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗರಾಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅವರು ಆ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವಾಗ ನದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಏತಕ್ಕೇ ಬೇಗ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ತರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯವಾಡಬೇಕು. ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟರಿಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ ಲೆವೆಲ್ಲನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಂಥಾ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲು ಉದಾಹರಣೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದೇಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಾನು 9-10 ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟಿಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ನಟವರ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದ್ದೇನೆ. 14 ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಾಯವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟಿಸ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1972—Motion to Consider

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಟೇಗೌಡ (ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇರೆ ಭೂಪಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಹಾಗೂ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೀ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹಿಂದೆ ಜಮೀನ್ದಾರಿ ಪದ್ಧತಿ ರದ್ದಾಯಿತು. ಇನ್ನಂದೂ ಪದ್ಧತಿ ರದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನೆಂದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಸಮಸ್ಯೆ. 100 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಭೂಮಿವ್ಯವಹಾರರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಟ್ಟಣ ಹಾಗೂ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಸುಖ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಂತರ ಇದೆ. ಜಮೀನ್ದಾರಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೋದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಪೂರ್ವಗಳು, ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಕಡೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ಜನರು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ನಾವು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮುಖ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ರೈತರಲ್ಲಿ ಐಶ್ವರ್ಯವರಾ ಕ್ರೋಧೀಕರಿಸಿದೆ, ಅದರ ಹಂಚಿಕೆ ಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಷ್ಟು ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿಲ್ಲ; ಅವರು ಬಹಳ ಹೀನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಅಧೋಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಟೇಗೌಡ)

ಹೇಳಿದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿ ಅಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾದಂಥ ಜೀವನವನ್ನು ನಾಗಿನುವುದು ಸಹ ರೈತನಾದ ಮನೆಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾನು 4 ವರ್ಷ ಕಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ಹತ್ತಾರು ಸಲ ಹೋಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಮನಗಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 50 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ತರೀ ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಅಕ್ಕತಕ್ಕದ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳ ರೈತರಿಗಿಂತಲೂ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ರೈತರು ಉತ್ತಮವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಾದರೂ ಸಹ, ಯಾವ ಒಬ್ಬ ರೈತನ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೂ ಸಹ, ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವ 3 ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ನೌಕರರು ಊಟ ಉಪಚಾರದಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಅವರು ತೃಪ್ತರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗಲಾರದು. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೆಂದರೆ, ಯಾರು ಬೇರೆಯವರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೈತನ ಹೆಂಡತಿ ಯಾದವಳು ಅಡಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೊಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಕಳೆ ಕೀಳಬೇಕು, ಕನವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಅಷ್ಟೆಗೆ ಹಾಕಬೇಕು, ರೈತನಾದವನು ಹೊಲ್ಲವನ್ನು ಉಳಬೇಕು, ಬದು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಮತ್ತು ಇತರೇ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವನೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇತರೇ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವವರು ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಗುಮಾಸ್ತರು, ಜವಾನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರಿಂದ ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕರೇ ಎಲ್ಲ ತಿಂಡಿಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಗಿರಾಕಿಗಳಿಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ನೌಕರರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮುಖ್ಯಕಾರವನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ಕಟಿಂಗನ್ನು ಸಹ ತಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ, ಎಲ್ಲವನ್ನು ತಾವೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಾಲೋಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಉನ್ನತಮಟ್ಟದ್ದರಿತಕ್ಕೂ ರೈತರು ಸಹ ಕಾರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಕಾರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 50 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಇಂದು 50 ಅಥವಾ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವವರು ಸಹ 50 ಸಾವಿರ ಅಥವಾ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಇದುವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಯಾರಾದರೂ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸತ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂದು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವವರು ಬಹಳ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಯುದ್ಧದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆಕಸ್ಮಿಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಒದಗಿ ಬರದಿದ್ದರೆ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬಂದಾಗ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬೆಳೆಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಹೋಲ್ ಸೇಲ್ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಬಟ್ಟೆಗಳ ಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಾಗ, ಕೆಲವರು ವರ್ತಕರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ 500-600 ಬೇಲ್‌ಗಳಷ್ಟು ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಬೇಲ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 500 ರಿಂದ ಒಂದು ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ರಾಭಕ್ಕೆ ಮಾರಿ, ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರಾದವರೂ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವವರು, ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರು ತಮ್ಮ ಬಟ್ಟು, ಲೆಕ್ಕದಷ್ಟೆ ಶೇಕಡ 60-70ರಷ್ಟು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಮುಟ್ಟುಟ್ಟು, ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಚಿನ್ನದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವವರು ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ವಿದ್ಯಮ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೈತರನ್ನು ತುಂಬೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಮಾಜದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡತನ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಅದರ ವಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾದುದೆಂದರೆ ಭೂಮಿ. ಇದು ಒಂದು ಅಪರೂಪದ ಸಂಪನ್ಮೂಲ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಆಡಳಿತ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇರಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ,

ಮೊದಲನೆಯದು ಉತ್ಪಾದನೆ, ಎರಡನೆಯದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಶಾಲದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ಆಡಳಿತವಾಗಿವೆ. ಇಂದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಒಮ್ಮೀನುದಾರರ ವಿಷಯವಾಗಲೀ, ನೂರಾರು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇರುವ ಇನಾಂದಾರರ ವಿಷಯವಾಗಲೀ ಇಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಗಣಿದಾರರ ವಿಷಯ. ಗಣಿದಾರರು ತಾವೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಆಹಾರತದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಬೆಳೆದು, ತನ್ನೊಲಕ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗಣಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಗಣಿದಾರರೇ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಿ ಬೇಕು, ತನ್ನೊಲಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಬೇಕು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಿನ್ನಾ ಭಿನ್ನಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಭೂ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಅವನ ಜಮೀನು; ಅದು ಅವನ ಸ್ವಂತದ್ದು ಎನ್ನುವುದು, ಅಂದ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿ ಅಭಿಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಇರುವವರು ಬಹಳ ಬದಲಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳಿಗೆ ಆವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಜನರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಭೂ ಸ್ವಾಮಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಕಮಿಷನ್ ಪಡೆಯಲು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಾನೇನೂ ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಭೂ ಮಾಲೀಕನಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ನನಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು 15 ಎಕರೆ ತರ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಆರು ಎಕರೆ ಬುಟ್ಟಿ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ಇದು ಕೂಡ ಒಂದೆ ಬೆಳೆ ಮಾಡುವ ಭೂಮಿ. ಡಬ್ಬರ್ ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡುವ ಭೂಮಿ ಎನಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ರೈತರು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಸಿನೆ ಹೇಳುವಾಗ ಸುದಾರು ಐದು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಚೆಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಶರಾವತಿಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಮನೆಗೂ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಮನೆ ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಯಾವ ಆದಾಯದಿಂದ ಇಂತಹ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಎರಡನೇದು ಅವರು ಸಾಂಕಲಿಕದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅಡಂಬರದ ಬರ್ಚುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಬರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಿನೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ರಿವೀಟ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನಮಾಜ ವಾದದ ನೀತಿ. ಇಂತಹ ಸಾಮಾಜಿಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇರುವ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿ ಅವನಿಗಿರುವ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೊಸಿಯಲಂಸಂ ತತ್ತ್ವ ಇರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು ಎಂದೇ ಇಂದು ಶೇಕಡಾ 70—80 ಜನರು ಇರುವಷ್ಟು ರೈತರು ಭೂಮಿ ಮಾಡುವವರು ಇಂದು ಚುನಾವಣೆ ಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪೋಟು ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕೆಂದೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಇಂತಹ ರೈತರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಇವರು ಆಡಳಿತ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕನ್ನು ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸುಮಾರು ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಟೆಂಡಿಂಗ್ ಸ್ಟೇರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾರೂ ಕೈ ಹಾಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಕಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ತಿಳಿದು ತಿಳಿದು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕಂಬೇಗೌಡ.—ಇಂದು ಹೋಟೆಲು ಮಾಲೀಕರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಆದಾಯ ಬಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸಿನಿಮಾ ಮಾಲೀಕರು ಯಾವ ರೀತಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕಂಬೇಗೌಡ)

ದ್ದಾರೆ, ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ಮಿತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಂತರು ಹಾಗೂ ಬಡವರಲ್ಲಿರುವ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾದರೆ ಇಂದು ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬಿಡೆ ತರುವಾಗ ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನೂ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರೈತನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕನಿಷ್ಠವಾದ ಭೂ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಿಡುವಳಿ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕನಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುವಾಗ ಇತರ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಆದಾಯ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ, ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ವಾದ. ಇಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದರ ಹೋಲಿಕೆಮಾಡಿ ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ತುಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎರಡು ವರ್ಗಗಳಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತರ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು. ನಾನೇ ಸ್ವತಃ ರೈತನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದು ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಮೋಘತೆಗೆ ಇಳಿದಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಇಂದಿರಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನೂರರಲ್ಲಿ 70-75 ಜನರು ಬೀದಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನವರಿಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿ ಬಡತನವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇತರ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಹೋಟೆಲು ಮಾಲೀಕರುಗಳ ಹಾಗೂ ಸಿನಿಮಾ ಮಾಲೀಕರುಗಳ ಆದಾಯದೊಡನೆ ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಬಡವರು ಬಡವರಾಗಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವುದು ಇತರ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಂಪದನಾ ಶಕ್ತಿ ಇವರಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಇನ್ನೂ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ.

3-00 P.M.

ಅನುರಿತಾ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರು ಸಾತ್ಯ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ 70 ರಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಜಮೀನನ್ನು ಇರುವ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 80 ಲಕ್ಷ ಭೂಹೀನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಆ ರೀತಿ ಹಂಚಿದ ತಕ್ಷಣ ಬಡತನವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಂಶ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರವೇ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದು ಆಡಳಿತ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ನಂತರ ಸುಮಾರು ಒಂಬತ್ತು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಅವರಿಗೆ ಹಂಚಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಕೊಟ್ಟ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕ, ಅದನ್ನು ಉತ್ಪಾದಕಗೊಳಿಸತಕ್ಕ, ಅದರಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದಲೇ ನಾವು ಬಡತನವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಕನಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು, ಐದು ಜನರಿರುವ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟದ ಆದಾಯವನ್ನು ಅದು ಕೊಡಬಲ್ಲದ್ದು, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಾವು ಎಷ್ಟು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಷ್ಟನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ವೃತ್ತಿಯಾಗಿ

ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವವರು ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ಕನಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು, ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು, ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ, ಭೂಮಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆ ಬಂತು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ, ಉಳಿದವರಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಎನಿಸಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಗರಿಷ್ಠ ಹಣವೇ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗರಿಷ್ಠ ಬಡಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭಾರತದ ಕೃಷಿಕ ಬಲ ಹೀನ, ಅವನು ಮೂಕ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಸಾಗಲೇ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೇ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ಪಶು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಅವನನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಿ ಹಾಕಿದ ಕೂಡಲೇ ಹುಳ ಹುಪ್ಪಟೆ ಬರುತ್ತವೆ, ಅನಂತರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಳೆ ಬೀಳದೆ ಹೈರು ಮತ್ತು ಬೆಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅವನಲ್ಲಿರುವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರ ಏನಿರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶೋಷಣೆ ಅವರಿಗೆ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಅವನನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವವನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ರೈತನಿಗೆ ಇರುವ ಹೊಡೆತ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಕ್ಷಾಮ ಡಾಮರುಗಳ ಹೊಡೆತ ರೈತನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ರೈತನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಅಂತಃಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಅಂದ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಆಧುನೀಕರಿಸಬೇಕು. ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆಧುನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾವಂತ ಯುವಕರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ಅಧಿಕವಾದ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ವಿಸ್ತಾರ ಭೂಮಿಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದು ವಿದ್ಯಾವಂತ ಯುವಕರನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಆಕರ್ಷಿಸುವಂತೆ ಇರಬೇಕು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಆಧುನೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇತರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಹೊತ್ತು ಆಹಾರವನ್ನು ತಾವು ಬೆಳೆದು ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಗೂ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಯಂತ್ರೀಕರಣ ಯುಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಂಡು ಉತ್ಪಾದನೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡದೆ ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯ ಹಳ್ಳಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ವ್ಯವಸಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಆಧುನೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಯಾಂತ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ವಿದ್ಯಾವಂತ ಯುವಕರು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಭೂ ಮಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ನಿವೃತ್ತ ಆಧಾರ ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದಲು ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರವಲ್ಲ. ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇವು ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಅನೇಕ ಇವೆ. ಒಂದೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ 1 ಲಕ್ಷಕ್ಕೋ, 2 ಲಕ್ಷಕ್ಕೋ ಅಥವಾ 3 ಲಕ್ಷಕ್ಕೋ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಬಂಡವಾಳದ ಜೊತೆಗೆ ಅವರ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ಜಮೀನು ಮಾರುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೆ, ಆಳು ಕಾಳುಗಳ ಸಂಬಳ, ಜಾನುವಾರುಗಳ ಖರ್ಚು, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚಿನನ್ನೂ ಖರ್ಚು ಇವೆಲ್ಲಾ ಕಳೆದು ಎಷ್ಟು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ರೈತ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾದ ಕೆಲವು ದುರಂತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಚಂಡಮಾರುತದ ಹಾವಳಿಗೆ ಅತಿವೃಷ್ಟಿ ಅಥವಾ ಅನಾರೋಗ್ಯ ಇವೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಖರ್ಚಿನನ್ನೂ ಕಳೆದು ನೋಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವನಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಭೂಮಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ)

ಉಪಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ 18 ಎಕರೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆ ರೀತಿ ಆ 18 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣ ಉತ್ಪತ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಗಡ್ಡೆಯಲ್ಲಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಬದಿಗೆ 1½-2 ಎಕರೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅವನ ಎತ್ತು ಕರುಗಳಿಗೆ ಹಸಿರು ಮೇವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕಾಗಿ, ವ್ಯವಸಾಯದ ಯಾಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವೆಕಾತವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೂ ಅಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯೂ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಕರಳು ಭೂಮಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ರೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 4 ಎಕರೆಯಿಲ್ಲದರೂ ಇವೆಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಕೇವಲ 14 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು. ಸುತ್ತಲೇ ಈ ಒಂದು ಬರ್ಚು ಕುಂಡಾಚಾರಗಳನ್ನು ರೆಕ್ಕಾ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಡ್ಡೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿದರೆ 2 ಬೆಳೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಎಕರೆಯ ಉತ್ಪತ್ತಿ 500 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವೊಂದು ಬಾಬಿಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಳಿದು ಎಂದರೆ ಈ ಜಮೀನಿನ ರೈತನೊಬ್ಬನೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆತನ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೈತನ ಹೆಂಡತಿ ತಾನು ಬೆಳೆ 4 ಗಂಟೆಗೆ ಎದ್ದು ಸಾಯಂಕಾಲ 5 ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ದುಡಿಯಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಳ ರೆಕ್ಕಾ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಆತನ ಮಕ್ಕಳ ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಬಳ ರೆಕ್ಕಾ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೈತ ನೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಅವನ ಸಂಬಳ ರೆಕ್ಕಾ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೆಕ್ಕಾ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಲಾಭ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಲಾಭ ಬಂದಿದ್ದರೆ ರೈತನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಏಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. Agriculture is not a remunerative occupation. ಈಗಿನಲ್ಲಿ 25 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಯಾವ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದರೂ ಇದರ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ರೈತನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲ ಇದೆ. ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಾಲ ನಿಷ್ಕೃತವೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸಾಲ ಇದೆ. ಅವನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಯೇ ಇರಲಿ ಸಾಲ ಇರುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಕ್ಲೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಿತಿ ಇಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಾನೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ ಅಲ್ಲದೆ ಅವನ ಪೂರ್ವಾ 18 ಎಕರೆಗೆ 9 ಸಾವಿರ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ಆದವಾಗೆ ಆಯಿತು, ಅಂದರೆ ಅಂಗಳಿಗೆ 750 ರೂಪಾಯಿ ಬಂದವಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ನುಬಿಜವನ ನಡೆಸಬಲ್ಲ; ಇದರಲ್ಲಿ ಅವನ ಊಟ ಉಪಚಾರಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು, ಔಷಧೋಪಕರಣಗಳ ಕೆಲವು ಬರ್ಚುಗಳಿಗೂ ಸಾಕಾಗಿ ಅವನು ತನ್ನ ಮನೋರಂಜನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯ, ರೇಡಿಯೋ ಮುಂತಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ವರಮಾನದಿಂದ ಹೇಗೆ ನಡೆಸಬಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀರವರ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೊಡೆದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಫಾರಿನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಇಂಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ, ಮಿಡಿಕರ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಇಲ್ಲವೇ? ಆ ರೈತನಿಗೆ ಅಂಗಳಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುವುದಾದರೆ ಆತನು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೊಡಬಲ್ಲ. ಅವನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರೈವೇಟ್‌ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿ ಹೇಗೆ ಕೊಡಬಲ್ಲ, ಅವನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮದುವೆ ಮುಂಚೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬಲ್ಲ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹಬ್ಬ ಮುಂತಾದವಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಬಲ್ಲ? ಈ ವಿಚಾರವೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎಂದರೆ ಆ ರೈತ ಪೂರ್ವಾ 18 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಅವನಿಗೆ ಬರುವ ವರಮಾನ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಅಂಗಳೊಂದಕ್ಕೆ 750 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಏನು ರೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದೆವೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಆ ಬರ್ಚುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ವಿಚಾರವಾಯಿತು.

ಇನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕನಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗಿನಲ್ಲಿ 4ನೇ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬಿನ್ನಿಮಿಂನಲ್ಲರಾದ ನೌಕರರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಅಂಗಳೊಂದಕ್ಕೆ 250 ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ

ಇರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 1250 ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಇರಬೇಕು ಅಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ಒದೊಂದು ಎಕರೆ ಹಂಚಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹರಟರೂ ಕೂಡ ಆ ರೈತನ ಬಡತನ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಇರುತ್ತದೆಯೇ ಎನಿಸು ಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೈತನಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಕಡೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಎರಡು ಎಕರೆ ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಅವನು 2-3 ತಿಂಗಳೂ ಕೂಡ ಜೀವಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಬಾಕಿ 9-10 ತಿಂಗಳು ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ, ಊಟಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನ ಬಡತನ ಹಾಗೆಯೇ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಆಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ, ಈ ರೀತಿ ಹಂಚಿದರೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಿಚಾರ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಗಳವಳ ಶಾಖೆಗಳ ಹತ್ತಿರ ಅನಾಥಕೊಂಡಿ ಮನುಷ್ಯನು ಇದ್ದರೇ ಅದು, ಮಾರಾಟದಿ ಇರತಕ್ಕಂತೆ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೂ ಕ್ಯಾಷಿಯರ್ ಹಾಕಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ತತ್ಕಾಲಿಕ ದೇಶದ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡ ಬೇಕೇ ಎನಿಸು ಜಮೀನನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಭೂಮಿ ಹಂಚಿ ಅದರಿಂದ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಕೇವಲ ಕನಸಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

18 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಇದೇ ರೀತಿ 27 ಎಕರೆ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಮಾಡಿವಾರೆ. ಅದರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಅಷ್ಟೇ ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮದಾದಿಂದ 4-5 ರಿಂದ 10 ರಷ್ಟು ಜನರು ಒಪ್ಪಾ ದತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ ಬಿಟ್ಟಿಗಿಲ್ಲದೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಆ ಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಒದಗುವ ವುದಾದರೆ ಅಷ್ಟು ಎಕರೆ ಇಟ್ಟರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 100 ಎಕರೆಯಾಗಲಿ ಸುಮಾರಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯ ಗಾರ ಕ್ಷಾಮದ ದ್ರವ್ಯಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನರಳುತ್ತಾನೆ. ನರಳುತ್ತಿರುವವನು ಇತರರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಮುಷ್ಕಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ರೀತಿ 4-5 ವರ್ಷದೇಕೆ: ರೈತನ ಆದಾಯ ಅನಿಶ್ಚಿತ ಮತ್ತು ಗ್ಯಾರಂಟಿಯಿಲ್ಲ. ನಾವು ಭೂಮಿತಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಅಧಿಕವಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂಪೂರ್ಣತೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಾದ ಮುಂತೋಪಕರಣ ಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವನ ವಿವೇಚನೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಎನಿಸು ಅದೇ ಹಾಕಿ ಆಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದವರು ಸಹ ಭೂಮಿತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯು ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಪಂಚಾಬು ಮತ್ತು ಹರಿಯಾನಾ ಏನು 18 ಎಕರೆಗೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಪಂಜಾಬು ಮತ್ತು ಹರಿಯಾನಾದಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜಮೀನಿನಂತೆ ಅವರ ಜಮೀನಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅವರ ಒಂದು ಎಕರೆ ನಮ್ಮ 4-5 ಎಕರೆಗೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇಳುತ್ತಾ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ 18 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಿತಿಯೊಳಗಿನವರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಭೂಮಿದಾರರನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇವನ್ನು ತಿರುಪಡಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಯಾತಕ್ಕೊಂದರ ಯಾವನೋ ಬಟ್ಟೆ ಸೂಲು ಮಾಸ್ತರು ಅವಿಕಾರದವರು ತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಎದುರವರ್ಷದೊಳಗೆ ರಿಕ್ಟರ್ ಆಗುತ್ತಾನೆ, ಅವನು ಹೋಗಿ ಫುನು ಆತನ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿ ಯಾವರೀತಿ ಸಾಕಬೇಕು? ಸಾವಿರಾರು ಗೂಬೆಯ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದಿಹಾಗೆ ಧಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ಸಂಬಳ ಬರದೇ ಇದ್ದಾಗ ಆತನು ಯಾವರೀತಿ ಜೀವನವೆಡೆಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚಿಸುವುದೇಕೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪೆನ್‌ಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕಂಠೇಗೌಡ.—ಅವನು ಇರುವವನೇ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಬರುವುದು. ಸತ್ತುಹೋದ ಮೇಲೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹಂತವು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಟೇಗೌಡ)

ರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಅವನು ಯಾವಾಗಲೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರಿಂದಾಗಿ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇರುವುದು ಏನು ಪ್ರದಾನ ಕೆಲಸದ ಹಾಕಬೇಕು. 16 ಕೆಲೋಮೀಟರು ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಈಗ ಒಳ್ಳೆ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಇದ್ದು ತಮ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಸೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಪಾರಂ ಹೌಸ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಸೂಪರ್ಮೈನ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ 16 ಕೆಲೋಮೀಟರು ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಎರಡು ಬೆಳೆಗೆ 18 ಎಕರೆ, ಒಂದು ಬೆಳೆಗೆ 27 ಎಕರೆ, ಮುಖ್ಯ ಜಮೀನು 54 ಎಕರೆ, ಡ್ರಾಟ್ ಏರ್ಯಾ ಇರುವ ಜಮೀನಿಗೆ 100 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಟೇಗೌಡ.—ನಾನು ನನ್ನ ಅದನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಚಾರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದಾಗ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ವಿರೋಧ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. ಪಾರ್ಟಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು? ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಟೇಗೌಡ.—ವಿರೋಧ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದರೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಪಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ). ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರೈತರ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ವರಪ್ರಸಾದವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ದೈನ್ಯವೂ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಏನಾಗದೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎತ್ತೇತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಡಿಮೆ ಇರುವವರು ಮತ್ತು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಏನು ಇದೆ ಅದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಮತಾವಾದ ಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಜನ 4 ರಿಂದ ಹೆಂಡತಿಯರನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು 8-10 ಮಕ್ಕಳು ಮಾಡುತ್ತಾ ಒಂದು ವರ್ಗ ಇದೆ.

3-30 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗದ ಜನ ಒಂದು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅಸಲು ಬಿಸಿರಿತಕ್ಕೂ ಜನ ಕಲ್ಲು ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವರಿಜುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇರುವುದರಿಂದ, ಇವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕೆತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವನೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಮೆರೆಬಲ್ಲ ನಾಯ್ಕ ಜನ ಇದ್ದರೂ, ಇನ್ನೆಲ್ಲರೂ ಹೆಂಡಿರನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹವಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ 8 ಜನ ಹೆಂಡಿರು

ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ 64 ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ, ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸ್ವಂತಗ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನುಚೀನವಾಗಿ ರೈತರೂ ಈ ಸಮಾಜಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ರೈತ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆಂಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಭೂಮಿತಾಯಿ ದೇವರು, ತನ್ನ ಸರ್ವಸ್ವ ಎಂದು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳಿಯದಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದಾತ್ತ ಭೇಯದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅಂಥವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಸಿದು ನಾವು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಗರೀಬಿ ಹಠಾವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗರೀಬಿ ಬಡಾವ ಮಾಡಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಶಾಂತಿಯ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಗೆಳೆಯರಾದ ಕೆಂಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪಂಜಾಬ್ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಭೂಮಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ 4-5 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರು ಅಧಿಕಾರ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿತಾಯಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಮತ್ತು ಗುಂಡೂರಾಯರ ಭೂಮಿತಾಯಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ, ಆದಳತ ಪಕ್ಷವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದು ಪಕ್ಷವಾಗಲೀ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದೆ? ಅಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಿತಿ ಪೂರೈಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಐದು ಎಕರೆ ಇದ್ದರೆ, ಐದು ಎಕರೆ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ 20 ಎಕರೆ ಇದ್ದರೆ 20 ಎಕರೆ ಮಿತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೈತನ ಬೇಡವ ಉತ್ತಮ ಧಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಉತ್ತಮವೆ ಹೆಚ್ಚಿ ರೈತ ಶಕ್ತಿಯು ಬಲಿಯುತ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಎವೇಚನೆ ಶಕ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣ್ಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರೈತ ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ರೈತರು ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಉಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ರೈತರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ರಾಯ್ಸರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ವರನ್ನು. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರಬೇಕಾದಂಥ ಜನ ರೈತನ ಉತ್ತರ ಎಂದು ಮಾನ್ಯರವರೇ, ಅವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗೆ ಇದೆ, ಅವನ ಮಕ್ಕಳು ಅವನ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಸುಖವಾಗಿ ಸಾಕತಕ್ಕ ಚೈತನ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು. ಮೇಕೆನನ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. 10 ಎಕರೆ ಮಿತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಮೇಕೆನನ್ನೆ ಫಾರಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎದ ಎದ ವಾದಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸರು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ರೈತನಿಗೆ ಚೈತನ್ಯ ಇದೆಯೇ? ಮೇಕೆನನ್ನೆ ಫಾರಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ಮೇಕೆನನ್ನೆ ಫಾರಂ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮಿತಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ? ಕಂದಾಯದ 50 ಪಟ್ಟುಪ್ಪು ರೈತನಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. 10 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಾಗಲೀ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾಗಲೀ ಧನ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು, ರೈತ ಉತ್ತಮ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಬೀವದ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನನಗೆ ಬರೀ 4 ಸೆಂಟು ಮಕ್ಕಳು, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ಜನ ಇಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಮಾರಲೋಣವೆಂದರೆ, ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆವಲಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಭೂಮಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಇರುವ ಜಮೀನು ತೆತ್ತು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಳತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ತಯಾರಾಗಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕಶಕ್ತಿ ದಿನೇ ದಿನೇ ಕುಗ್ಗಿ ಸತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಎವೇಚನಾಶೀಲರಾಗಿ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸುಖ ಉಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರೈತ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ ಬೆಳೆ ಕಟ್ಟಿನ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನ ಕುಟುಂಬ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದಣಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟು ದಣಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಕೋಣ್ಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರ ಹಾಗೆ ಇನ್ನಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಸಮಾಜವಾದ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಮತಾವಾದ ಬಿಡತಕ್ಕ ಜನ ರೈತನ ಬೇಡವ ಸುಖವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವನ ಬಗ್ಗೆ ಸಮತಾವಾದವೆ ಪೂತನ್ನು ಅಡುತ್ತಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ನಿದ್ದಪ್ಪ)

ಎಲ್ಲಾ ಹಂಚುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಜನ ಪಟ್ಟಣವಾಸಿಗಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಿತಿ ಗೇಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಂದ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಶ್ರೀಮಂತರ ಆದಾಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ ಬಡ ರೈತನು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಮಾಡಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿ ತನ್ನಿರಿ. ಆಗ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದಿತ್ತು. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಎರಡು ವಾಸದ ಮನೆ ಇದ್ದರೆ, ಒಂದು ಮನೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ವೀರಶೈವರ, ವಕ್ರಲಿಂಗರ ಕಾಫಿ ಕ್ಲಬ್ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಇವೆ, ಉಡುಪಿ ಕಾಫಿ ಕ್ಲಬ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಗೌಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹರಿಜನರ ಕಾಫಿ ಕ್ಲಬ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಕುಂಟಿಟಗರ ಕಾಫಿ ಕ್ಲಬ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಅದು ಬರಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಮಾಜವಾದ ಹೇಳುವ ಜನ ಹರಿಜನರ ಕಾಫಿ ಕ್ಲಬ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಕಾಫಿ ಕ್ಲಬ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ತರಬೇತಿದಾರೆ, ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ತನ್ನಿ, ಆಮೇಲೆ ರಾ್ಯಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ತನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬುದ್ಧಿ ವಂತರ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಗೆಳೆಯರು ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಕರ್ತವಿಣ್ಣೇಶ್ವರ್.—ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿತಿ ಇಡಬೇಕು ಹೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕಂಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಭೂಮಿತಿಗೆ ನಾವು ತಯಾರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಿವಯ್ಯನವರು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಐದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿತಿ ಇರಲಿ ಎಂದು, ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ನನಗೆ ಬರೀ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು, ನನಗೆ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಆಸೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕಂಡಿಷನ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಐದು ಎಕರೆ ಮಿತಿಗೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇದ್ದೇವೆ.

Sri D.B. KALMANKAR.—Is it that your party stand is like that ? or is it your individual view ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಎಗವಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 75 ರಿಂದ 80 ರವರೆಗಿನ ರೈತರಿಗಿರುವ ಅವರಲ್ಲರ ಸಮಗ್ರ ದೃಷ್ಟಿ ಇಡಬೇಕೇ ಹೊರತು. ಕೆಲವೊಂದು ಶಾಸನಸಭೆ ಸದಸ್ಯರ ಅಥವಾ ಇತರರ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಹೇಗಾಗುವುದೆಂದರೆ ನೀವೇನು ಚ.ನಾ.ಣೆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರ ಚಿತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರಚಾರಮಾಡಿ ರಂತಾಗುವುದು. ಶುದ್ಧವರ ಫೋಟೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಒಟ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ನೀವು ತಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಫೋಟೋ ಹಾಕಿ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬರ ಬಾರದು, ಜನರನ್ನು ದುಸ್ಥಿತಿ ತಾವು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಡಲು ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† Sri B. SUBBAIAH SHETTY: (Surathkal).—Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this piece of legislation. However, the present Bill could be made more realistic and more helpful in the quick implementation of the Land Reforms Act by certain Amendments.

The current land reforms movement emerged as an adjunct to the freedom movement and the Congress party identified itself very

rightly with the farmers and the landless labour and I am glad the Government is very honest in implementing the Land Reforms Act. Since 25 years we have been talking about land reforms in this Assembly and in several other Assemblies but even today I am really pained that we are in the same stage of discussion on the same problems. I got a clue why for 25 years implementation has been postponed. By hearing the speeches of the Congress (O) members I feel that it was the deliberate intention that the implementation should be delayed. Actually after giving some hopes to the poor people during the elections, they came here and safeguarded their interest. This was abundantly clear from the trend of the speeches during this discussion.

Before I go into the provisions of the Bill, regarding land reforms movement, I would like to draw the attention of the House to certain words of Shri Jawaharlal Nerru in 'Discoverey of India'. On page 303 he says:

"A more direct blow came from the introduction of the landlord system, changing the whole conception of ownership of land. This conception had been one of communal ownership, not so much of the land as of the produce of the land. Possibly not fully appreciating this, but more probably taking the step deliberately for reasons of their own, the British Governors, themselves representing the English landlord class, introduced something resembling the English system in India. At first they appointed revenue-farmers for short terms, that is, persons who were made responsible for the collection of the revenue or land tax and payment of it to the Government. Later these revenue-farmers developed into landlords. The village community was deprived of all control over the land and its produce; what had always been considered as the chief interest and concern of that community now became the private property of the newly created landowner. This led to the breakdown of the joint life and corporate character of the community, and the co-operative system of services and functions began to disappear gradually."

So, it is abundantly clear that this landlord system has deliberately been injected by the British Imperialism to have a stranglehold in India at that time. Further I would also refer to what the Governor-General William Bentinck said in 1829. This makes it clear how at that time the British Imperialism depended mainly on the landlords for their survival in India.

"Even security was wanting against extensive popular tumults or revolution. I should say that the permanent settlement, though a failure in many respects, has this great advantage at least of having created a vast body of rich

(SRI B. SUBBAIAH SHETTY)

landed proprietors deeply interested in the continuance of British domination and having complete command over the mass of the people."

As William Benting said, this rich landed gentry had complete sway over the masses and the aspirations of the masses have been strangled. So far we have been paying only lip service to democracy and real democracy has not come to the masses. Now, unless we implement this Land Reforms Act effectively and urgently, the democracy which we talk about will not be within the reach of the poor peasants. So, it is abundantly clear that the present landlord system is aligned to our lands and it is not indigenous or according to our genius. Our genius lay in the fact that the land belonged to the community and not to any individual member of the community. From this background we have to look into the Land Reforms Act. What we are going to do today by this Land Reforms Act is to undo what the British had done to undo the wrong which the British had done to the rural community.

Now coming to the Land Reforms Bill proper, I would like to take you to Section 4 of the Act. Section 4 of the Act deals mainly with deemed tenancy. It says that if any one tenant lawfully cultivates, he shall be deemed to be tenant. The spirit behind this section is to give protection to the tenants who did not have the lease deeds or some other records. But the spirit of this section was not kept up by the law courts. The interpretation given by our High Court to this section has taken away the spirit of the particular section completely. In this connection, I would like to refer to a case reported in 1971—Mysore Law Journal at Page 633 wherein a tenant has been evicted in 1963 though he was cultivating the land himself—that was an admitted fact, even the court has given a finding that he has been cultivating the land; but he was evicted against the provisions of certain sections. The court held that he was not lawfully holding the land and hence an order was made against him. This clearly shows how the law courts mainly the High Court is biased towards the landlords. Hence it is imperative that the amendments which we make shall be clear and should not give room for the law courts to twist and give an interpretation prejudicial to the tenants and against the spirit in which we pass this amendment. Therefore an amendment to Section 4 just to overcome this difficulty regarding the lawful cultivation shall have to be made.

And amendment to Section 8 has been made. It says that rent shall be 10 times the land revenue. But it has been made applicable from the date of commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act 1972. We remember that in this session itself we passed an Act to give relief to the tenants regarding the payment

of rentals. If that relief has to be given, we may have to make certain amendment to Section 8(2). The payment of 10 times land revenue has been made retrospective, i.e., from 2nd October 1965 and not from the commencement of this Act. This defeat the very purpose of passing that tenant relief Act. There is a proviso to this section which says 'that in the case of lands classified as dry but possessing irrigation facilities from sources which is the property of the State Government an additional rent shall be payable.' I do not know why an additional rent has to be paid. This additional tax has been levied for an expenditure incurred by the Government for irrigation purposes. When the Government has spent so much money, then why the advantage should go to the landlord and why the tenant is made responsible for the payment of amount? Hence this proviso should be deleted. In this context my submission is, the area notified by the Government as Malnad area, in this case I submit that South Canara, Coorg, Chikmagalur, North Canara and Shimoga Districts, shall be notified as Malnad area in this proviso itself so that it could be made abundantly clear without giving any room for further thoughts. So, it will be better if it is made abundantly clear by notifying this area as Malnad area.

I go to Section 14: Section 14 is directly connected with section 44. Section 14 deals with resumption of lands and Section 44 deals about vesting of lands. Section 44 is conditional for deciding the cases which come under Section 14. In Section 14, it has been said that the landlord has been given a chance to resume the land either for his personal cultivation or for non-agricultural purposes. Now in the present Bill, the non-agricultural purpose has been deleted; but for personal cultivation is still there. Why this has been put here, I do not know. There are many cases pending in the court. So, if we delete all these cases, some anomaly might arise. My submission is that particular contention may not be correct. Section 14 (1) (b) re: resumption of land for personal cultivation could also be deleted and I am sure no anomaly would arise. Another contention which I hear is, the resumption should be allowed for the minors when he comes of age, widows when she remarries and for the soldiers when he comes back. I should say that this is the highest act of ingratitude to them. My submission is that for these categories of persons, the responsibility should be that of the State. If that responsibility cannot be shouldered by the State, then some scheme has to be evolved and we should not burden that poor tenant to maintain those people. To make the tenant to maintain those people may not be correct. The minor who attains the age of 18 years, he would demand half of the land. Is it not a greatest act of ingratitude done to the tenant? The tenant will have to pay at the cost of his own minor children. I therefore plead that Section 14 should be completely deleted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We are concerned with the amendment Bill. The hon. member need not go into clauses of the Bill. He has to speak within the ambit of the proposed amendments and not the original clauses.

4-00 P.M.

Sri B. SUBBAIAH SETTY.—Actually I am speaking on the proposed amendments of the Bill. It would be relevant here if I bring to your notice about the observations made by the National Land Reforms Committee. They have prescribed a limitation on all intermediaries between the tiller and the State. It has been said long back and we are doing it today. We have not yet abolished the intermediaries. It would be quite appropriate if we abolish the intermediaries on the 25th Anniversary of India's Independence. It would be right if we do this act that the entire land which is with the tenants shall vest with the State immediately on the passing of this amendment. And unless we delete this section 14 by an amendment, we cannot carry out this intention. Therefore it is imperative that this particular section should be deleted and all the lands held by the tenants shall be made vested with the Government with immediate effect.

There is another section *viz.* 21 (3) which has made this position clear and I welcome it wholeheartedly. In Section 22, we find an under-current of the myth of superior right of landlord. This myth is unwarranted. If the tenant uses the land for something else, he should be evicted. That does not apply to the persons who are holding the lands for the landlords. Why a distinction has been made only against the tenants? So, for these things, a separate section has to be made and this should be made applicable for all the persons and not simply for the tenants. The bias against the tenants should be removed from the Act. Under section 27, regarding the planting of trees, it should be presumed that all the trees which are existing on the land should be treated as having been planted by the tenant. A proviso should be added to section 27.

There is an important provision relating to the dwelling houses of the agricultural labourers. These houses are in a precarious condition. There are many cases pending in the courts for eviction. Even the tenants who are living in the towns and cities, they have got some protection in the form of Rent Control Act; but these labourers and village artisans do not have any protection. If the landlord approaches the court for eviction, he can get possession of his land. The labourer has not been given any protection under section 38. If he proves that he has built and occupied the dwelling house, then only he need not be evicted. But you know how difficult it is for a poor labourer or a village artisan to prove that he has built that house. My submission in this connection is that whatever houses

have been occupied by the landlords' labourers and village artisans, whether they are built by landlords or otherwise, they shall be made vested with the tenants. They must be made the full owner of the Houses. The definition of tenant in the Bill requires a little change. It must be made comprehensive by including the agricultural labourer who is occupying a dwelling house. This should be included in the definition of the tenant.

In this amending Bill we see that the premium payable by the tenant is linked directly with the amount payable to the landlord. My submission is that this should be deleted. The premium payable by the tenant should be reduced and the compensation payable to the landlord should be reduced. A fund may be created known as agricultural rehabilitation fund for the benefit of small landlords and also for agricultural labourers in the rural areas. We must delete the premium payable and the amount payable to the landlords. The amount realised by this method, a separate fund might be created known as agriculturists relief fund. I also feel that small land-holders have been hard hit. That fact that is making the poor tenant to pay 20 times instead of 15 times is not correct. My submission is a tenant or a small land-holder is also a small tenant. To suit the convenience of the small land-holders it is not correct to make a small tenant to pay more. In this connection my submission is if we are earnest in helping these small land-holders who lose all their holdings should be treated as displaced persons and give them all the facilities which are being given to displaced persons.

Coming to the ceiling part, under the proposed Bill, I wholeheartedly support it. On the technical grounds the case in favour of smaller holdings is almost irrefutable. Indian Scientists are rapidly on the way to perfecting a new agricultural technology which under favourable circumstances can result in a much higher level of productivity per acre on small holdings. It is possible for the Indian farmer, unlike his European Counterpart to raise crops throughout the year and the recent developments of numerous short duration crop varieties has already converted this theoretical possibility into a practical proposition. Experiments in multiple and relay cropping at the I.A.R.I. have shown that as much as 15 tonnes of food per hectare can be produced in a single year. This involves an intensity of operations which can only be managed on small farms of ten acres or less. But if large numbers manage to produce even a third of the yields obtained, it will still exceed the average output per acre of the typical mechanised farmer with a large holding in the most progressive Districts to-day highly labour intensive nature of operations involved in paddy indicates that smaller holdings can be more efficiently cropped than larger farms, and also there is the problem of rural poverty which is most important reason for further reducing the size of holdings. Over 70 per cent of the population depends on the land and will continue to do so for many years to come. Unless

(SRI B. SUBBAIAH SHETTY)

we create sufficient employment opportunities by rapid industrialisation in the urban centres we cannot make these rural unemployed to flow to the urban area.. Therefore we have to recognise the fact that the rural unemployed have to be provided with jobs.

Therefore it cannot be said to-day that these rural unemployed should be driven out of the villages to the urban areas not giving them any land at all. There is yet 71 per cent of the land is owned by less than a 1/5th of the rural house-holds, each with a holding of 10 acres or more. The vast majority—the remaining 81 per cent own a mere 29 per cent of the cultivated land. Most of them do not even manage to grow enough for their own needs. It is almost certain that their share of the cultivated acreage will be larger still with all its explosive social implications.

Therefore the case is that the ceiling should be made very low and the arguments have been advanced that they should be made economical in the sense that the man should be able to send his child to a Convent School or to the Medical College and all these things have been told. My submission is the reduction of land does not base on the arguments. These arguments are common and it is simply put forward just to prevent the explosive situation in the rural area. Shall we post pone these arguments of social injustice and invite the social explosion? Therefore, it would not be correct to say, to-day by putting forward a plenty of arguments regarding personal comforts, that the ceiling should be increased to 18, 25, 100 acres. The point is not that. The problem is that of social explosiveness and another point is regarding the Co-operative Societies, relating to co-operative farming. We have seen so far that the co-operative ventures have not been successful in this country. But we must find out reasons why this has not been successful and the remedial measures should be taken. We should not keep quiet just because it has failed in this country. Therefore, my humble submission is in this State we must try this co-operative farming as an experimental measure. When this venture has been so successful in the socialistic countries, why can't we try here with certain modifications such progressive measure? We can very well do that. With these words I conclude my speech. Thank you.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಾರ್ಪು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ಸೀರ್ವಹಳ್ಳಿ).— ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಂಭವಾದ ದಿನವನ್ನು ನಾವು ಸಲ್ಲ ನೆನಪಿಗೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಘಾಸು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಾರತ ರೇಷವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಬಾರಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮೂಲ ಹಾಗೂ ಹೋರಾಟದ ವಿಷಯ ಕೇಳಿ ಬಂದದ್ದು 1949-50ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಗೋಡು ಕೋರಾಟದಲ್ಲಿ. ಕಾಗೋಡಿನ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಆಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಮಿತಿಮೀರಿದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ರೈತರು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿದಿದ್ದನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕರೇ ಹೋಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಮಗ ಯಾರಿದ್ದಾನೆ, ಯಾರು ಅದರಲ್ಲಿ ದುಡಿಮೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಅಂತಹದೇ ಕಷ್ಟ

ಅದರಿಂದ ಲಭ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾದದ್ದು. ನೀತಿಯ ಮೇರೆ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಆರಂಭವಾಡಿದ್ದು 1949-50ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸೋಸಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ. ಆ ಹೋರಾಟವು ಈಗೋಡನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು.

ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ತಾಪೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೂ ಈ ಕಡೆ ಮತ್ತು ಆ ಕಡೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ನೆರವುರೂ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಕಡೆ ಇರುವವರು ಆ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ 1951ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಕಾನೂನನ್ನು ತರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಈ ಕಡೆ ಇರುವವರು ಆ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ 1952ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಕಾನೂನನ್ನೂ ತರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಈ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕವರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆಯನ್ನು ತರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಮೂಲ ಕಾರಣ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹೋರಾಟ. ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ತಿದ್ದುಪಡಿನವರು ಅವೇ ಉಳಿದವರು. ಅವರು ಒಬ್ಬ ಗೇಣಿದಾರ ಕುಟುಂಬದವರು ಇದೇ ಗೇಣಿದಾರ ಕುಟುಂಬದವರ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಪ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಏನು ಧದ್ವಾಸವನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ತು ಬೆಳೆದ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಣ್ಣು ಕೊಟ್ಟು ಬೆಳೆದ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕವರೇ ದೋಚಿಗೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಎರಡು ನಮ್ಮ ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪೂಜ್ಯ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರನ್ನು ಸ್ಥಳಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅವರು ಇಂಥಾ ಹೋರಾಟದ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿದರು. ಅದರಂತೆ ಈ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ವೈ.ಆರ್. ಪ.ಮೇಶ್ವರಸ್ವಾಮಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ಕಮಿಷನ್ ಪೂ ಅವರು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಯ್ಯ ನವರು ಇವರಲ್ಲರೂ ಆ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಈ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡ ಡಾ. ರೋಷಿಯಾ ಅವನ್ನು ಇಂದು ನಾವು ಸ್ವಾನಿಶ್ಚಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಹೋರಾಟದ ಆರಂಭದಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡೇ ಬಂದಿದೆ. ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರ ಬೇಕು, ಉಳಿದವನೇ ಹೊಲದ ಬೆಳೆಯನಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕೂಗು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಆರಂಭವಾದದ್ದು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹೋರಾಟ ಕಾಲಿಂದ. ಇದನ್ನು ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಆರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು. ನಾನು ಇದನ್ನು ಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಜಾರಿತಕ್ಕ ವಿನಿಶ್ಚಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭೂಕಲ್ಪಂತಿಯಾಗಲೇಕಾ, ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಅನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರುಜುವಾತು ಇದೆ. ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರ ಹೋರಾಟದ ಪ್ರತಿಫಲದಿಂದ ಇದೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ತಾಪೇ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಪಾತಾಕವರಣ ನಿರ್ವಹಣವಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ಒಂದು ಪಾತಾಕವರಣವನ್ನು ನಿರ್ವಾಣ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಕೀರ್ತಿ ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ನಿರ್ವಿವಾದವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ದಿವಸ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆ ಬಂದ ಇದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕೆದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಡಪ್ಪ ನವರು ರವನೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆಯು ಗೇಣಿ ಶಾಸನವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು. ಅದು ಮೂಲ ಮನೂಬೆ, ಮತ್ತು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಮನೂಬೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಡ್ಡಗಾಲನ್ನು ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ನಿರ್ಜೀವವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದ ಕೀರ್ತಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಅತ್ಯಂತ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ ಕೀರ್ತಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ವ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಏನೋ ನಡೆಯುವ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ಯಾಯಿತು, ಉಳಿದವರೇ ಹೊಲದ ಬೆಳೆಯ ಅದನ್ನು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಮಣ್ಣಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾನವು ಇದ್ದಾನೆ ಅವನೇ ಭೂಮಿ ಹೋಗಲೇಕಾ. ಯಾರು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡಿ ಕಡೆ ಕಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದು ಸುಸ್ಥಿತಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಅವನೇ ಹೊಲದ ಬೆಳೆಯ, ರೈತ. ಕೆಲವು ಗೇಣಿದಾರ ರೈತರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಸಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಉತ್ತು ಬೆಳೆದು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಅವರು ರೈತ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಹೋಗಲೇಕಾ. ರಾಜ್ಯದ ಒಂದು ಟಿಲ್ಲರ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಮಾಡಿದಂತಹ ವಿಧಿಯು ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಟುಡಿ ಸೂಪರ್‌ವೈಜರ್ ಎನ್ನುವಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು, ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಟುಡಿ ಬೆಲ್ಲರ್ ಆಗಬೇಕು, ಉಳು ವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ಉದ್ದೇಶ. ಈಗ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಟುಡಿ ಸೂಪರ್ ವೈಜರ್ ಎಂದು ಆಗಿದೆ. ಯಾರು ಸೂಪರ್‌ವಿಜನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ದೊಡ್ಡ ರೈತರು. ದೊಡ್ಡ ರೈತರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ತು ಬಿತ್ತಿ ಬೆಳೆದು ರೈತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ತಿಂದು ಬೂಜ್ಜು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿರುವವರು ದೊಡ್ಡ ರೈತರು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಜವಾದ ರೈತ ಯಾರು ಎಂದರೆ ಯಾರು ಬೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ತು ಬಿತ್ತಿ ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ರೈತ. ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇರಕೂಡದು. ಅವರು ಅದರಿಂದ ಬಂತಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಉಣ್ಣುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮವಾದ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಈ ವಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಬೇಕು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವವರೆಗೂ ನಿಜವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಸಾರ್ಥಕತೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರೆಗೂ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಟುಡಿ ಸೂಪರ್‌ವೈಜರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸೆಕ್ಷನ್ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವವರೆಗೂ ಇದನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಮುಂದೆ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅಮೇರಿಕಾ ನೋಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಜಪಾನ್‌ನಲ್ಲಿ 5 ಎಕರೆಯ ಹಿಡುವಳಿ 98 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಭಾರತದಲ್ಲಿ 84 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಿಡುವಳಿ ಇದೆ. 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

4-20 P.M.

ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ನಾವು ವಿವೇಚಿಸಿದ್ದೇ ಅವರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಿವರಣೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ 3-4 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ, ಅವರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ತೊಂದರೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆದರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾತವ್ಯವನ್ನು ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ರಾಜ್ಯದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಬಂಡವಾಳವಾಹಿ ರಾಜ್ಯವಾದ ಅಮೇರಿಕಾದವರು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾರಣ ದಿಂದ ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಿಡುವಳಿ ಇರಬೇಕು, ನೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ರಾಜ್ಯದ ವರ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳವಾಹಿ ರಾಜ್ಯಗಳವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ. ಹಿಡುವಳಿ ಒಂದು ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರಬೇಕು, ಪ್ರತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ನಾವು. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಹೆಚ್ಚು ಫಲವೇನೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರೇ ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅಂಶಗಳೆಂಬವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗ ಬಹುದು ಎಂಬ ವಾತವ್ಯವು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಮನುಷ್ಯ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.—

“ಮನುಷ್ಯ” ಎಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇರುವ ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಅರ್ಥ, ಅದರ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಹಿಂದೂ

ಕುಟುಂಬ ಆಳಯ ಸಂತಾನ ಕುಟುಂಬ, ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಂಪನಿ, ನಿಗಮಿತವಾದ ಅಥವಾ ಆಗಿರದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಂಘ ಅಥವಾ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆ ಸೇರತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ರೀತಿ ಕೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಕಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ ನವರ ಸಂದೇಶರ ಕೇ-ಪರೇಷಿಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫೋರ್ಪಡೇಸುವರ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಸರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳು ಬರುವುದಲ್ಲ ಬುದ್ದಿ ವಂತರಾದವರು ಈಗಾಗಲೇ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿರುವ ನಿರರ್ಣಿ ಮಾಡಿದುದ್ದಾರೆ; ಅದು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಬಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡದೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಒಂದು ಕ್ಷಯಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ಷಯಲ್ಲ ಕೊಡುವುದು, ಇವೆರಡೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವೂ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುನಃ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಮತ್ತೊಂದು ಮುಖವಾದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ವಿಷಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿ ದಾರರ ಹಿತಸಂರಕ್ಷಣೆ ಗೇಣಿದಾರರ ಹಿತಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಪೈಕಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿ ದಾರರು ಎಂದರೆ ಯಾರು? ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯೊಳಗೆ ಯಾರು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟಿಂಗ್ ಕಡಿಮೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅದನ್ನೇ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅದರಿಂದ ಬರುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತಾರೋ, ಅವರೇ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು. ಇಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟಿಂಗ್ ಹತ್ತು ಶೇಖರವು ನವರ ಸಹ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಗೇಣಿ ಅಳಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವ್ಯಾಗಲ್ಲ. ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತ ವಿಷಯ ವನ್ನಾಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖಪಾಗಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜಮೀನು ಯಾರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೋ, ಅವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಆ ಜಮೀನಿನ ಮಾಕೆಟ್ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಒಂದೇ ಗಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಪಡೆದು ಕೊಂಡು ಕೊಡುವುದೇ ಬೇಡ. ಇಂಥ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 10 ಎಕರೆಗಿಂತಲೇ ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕಂಥವರು 17 ಲಕ್ಷ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ 68 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬರುವುದು. ಈ 17 ಲಕ್ಷ ಮಂದಿಯ ಪೈಕಿ 3-4 ಲಕ್ಷ ಜನರು ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಹುದು. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ, ಅವಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನತೆ ಬರಬೇಕೆಂಬ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಚೇಗೌಡರೂ ವತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿರಪ್ಪ ಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಅದಾತನ್ನು ನಮ್ಮ ಸೋಲಿಯಲ್ಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಕಳೆದ 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಜನರನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಸೀಲಿಂಗ್ ತಂದು, ಬೇರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇರಾದ ಹೇಳುತ್ತಿರುವವರು ಕಂಚೇಗೌಡರವರು. ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟನ್ನು ಇವರು ಏತಕ್ಕೆ ತರಬೇರಾದಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕಂದಿರ ತಕ್ಕ ಧಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಜಾಣತನದ ಮಾತಲ್ಲ ಗುತ್ತದೆ. ನಗರವೆ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಪೂರಲು ಮಿತೆ ಹಾಕಬೇಕು. ರಾಜ್ಯ ಪತ್ತಿಯವರಿಂದ ಕಡೆದ ಕಡೆ ರಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟಿನ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ನಮ್ಮ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವೆಂಬ ಮಿತೆ ಹಾಕ ಬೇಕು. ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಥವಾ ಹಾಗೂ ಇರ ಬಾರದು. ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿತೆ ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿದೂಗಿ ಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಎಂದೂ ನಾವು ಹಿಂದಿನಂತಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಮುಂದೆಯೂ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯವಿದೆ, ಏನಾದರೂ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಜನಾಂಜನ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನಿಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಷ್ಕೆಯಿದೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ 10 ಎಕರೆಯ ಮಿತೆ ಏನಿದೆ, ಆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕೆಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಮಿತೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ ಮು ಸಂದೇಶರಲ್ಲಿ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮೂಲಕ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಭೂಮಿಗೆ ಹೇಗೋ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫೋರ್ಪಡೇಸುವರು ಮಾಡಿರುವ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಇಂತಹ ಸೀಲಿಂಗ್ ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರನ್ನೇ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟು ತಂದೇ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು)

ಇನ್ನು ಗೇಣಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಗೇಣಿಯ ಹತ್ತ ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು ಎಂದು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಎಲ್ಲ ರೀತಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಎರಕಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ಕೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೊಡತಕ್ಕ ಗೇಣಿಯೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂಬೂತವಾಗಿ ಗೇಣಿಯನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರಬಾರ ಎನ್ನುವುದು ವವನಿಗೇ ಹೊಂದಿಕೆಯೆಂದು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು ಎಂದು ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಐದು ಪಟ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಕಂದಾಯ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಐದು ಪಟ್ಟು ಎಂದು ಇನ್ನೂ ಸಾಕು. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಹೆಚ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಜನರಿಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಮಾಡುವೆ ಮಾಡತ ಸುಸಾರು ಇತ್ಯಾದಿ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದೊಂದು ಪೂರ್ವಭಾವದ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಯ್ಕೆ ಇರುವ ಹಿಂದೆ ಇವೇ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮನ್ ಕೃಷ್ಣರವರು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ನೃತ್ಯರವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಕಾಗೋಡ ಹೋರಾಟ ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ನಿಂದಲೂ ಇದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಇಷ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಈಗ ಹೋದರೆ ಅದು ಪಾಪವೆ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲುವಾಯ್ ಶಾಂತಿ ನಗರು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಹತ್ತಿರವರ್ಷವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದೆ ಭೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅವರೇ ಅವರೇ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಪರ ಹಾಗೂ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡತಾಡಿದರು, ಇದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೂ ಸಹ ಬಂದಿದೆ. ಅವರೂ ಕೆಲವು ಅಂಶ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಸೂಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೀವ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬೀರಲಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ... ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ನಾಲ್ಕು. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ರೀ ದಿವ್ಯಬುಧ್ಧಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯವು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಅಗ್ರಿಯನ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು ಬಹುತ್ವದಿಂದ. ಎರಡನೆಯದು ಜನರಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು, ಮೂರನೆಯದು, ಈಗ ಬರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯ ಪ್ರೋಡಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಎಂದರೆ ಭೂಮಿಯ ಆವಾಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯದಾಗಿ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗದವರು ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಗದವರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಮೂರು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಂದಲೇ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮನೋಧಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ 1937ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. 1961 ರಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇರಲಾಟ ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ತತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಿ ಯಾಗಿ ಅಂತಹ ಮನೋವು ಬಂದರೂ ಇದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದು ಈ ಮನೋಧಯ ಅಂತಹವಾಗುವ ಅಂತವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತವಾದಲ್ಲಿಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಮೊದಲನೆಯದು ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಲು ಆಗ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರ "ಕಾಥಾ ಹಾರ್ಡ್" ಪಾಲಿಸಿ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಯಾರೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅಂಶ ಅಂಶ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ನೂರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಗಾಂಧೀ ಪಕ್ಷದ ಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರೂ ನೂರಕ್ಕೆ ಎಂಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಮರೆಯಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಇರುವ ಜನರೊಟ್ಟು ಸುಮಾರು (2 ಕೋಟಿ 92 ಲಕ್ಷ) ಇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಮರೆಯಬಾರದು. ಸುಮಾರು 25 ಲಕ್ಷ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 18 ರಷ್ಟು ಜನರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಭೂಮಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಉಳಿದವರು ಐದು ಏಕರೆಗಳಷ್ಟು ಇರುವ ಜನರು ಶೇಕಡಾ 47 ರಷ್ಟು ಇವೆ. ಹತ್ತು ಏಕರೆಗಳಷ್ಟು

ಇರುವವರು ಶೇಕಡಾ 69%ರಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 28 ಸಾವಿರ ಜನರು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಒದ್ದಿಟ್ಟು ಎಂದೆ ಏನು ಹೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಇದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಂದಿಕೆದ ಒಬ್ಬರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ: "India is the biggest agricultural country under the sun but still it is following the rough old crude methods." Agricultural ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳೋ ಸುಲಭ, ಅದನ್ನು ಬಾರಿಗೆ ತರಲು ಹೇಗೆ ಅದೀತು? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಹದ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕವರು, ಕೆಲವರು ಎಂದರೆ (ABSENTEE Land Lord) 'ಅಬ್ಸೆಂಟ್ ರಾ್ಯಾಂಡು ರಾರ್ಡ್‌ಗಳು', ಇವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಘನ ಉದ್ದೇಶ. ಇಷ್ಟು ಜನರು ಇಷ್ಟೇ ಮೈಲಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿ ಕೆಂಪು ಇಲ್ಲರವ ವಸೂದೆಯಲ್ಲೂ ಅಡಕವಾಗಿ ಇದೆ. ಅಬ್ಸೆಂಟ್ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ರಾರ್ಡ್ ಅಥವಾ "ಮೇಲುಸುವಾರ" ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಬಹುದು. ತೋಟ, ಗದ್ದೆ ಮತ್ತು ಕೊಲೆ. ತೋಟ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ, ಗದ್ದೆ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ, ಕೊಲೆ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ತೋಟ ಇರುವವರು 'ಎ' ವರ್ಗ, ಗದ್ದೆ ಇರುವವರು 'ಬಿ' ವರ್ಗ, ಕೊಲೆ ಇರುವವರು 'ಸಿ' ವರ್ಗದ ರೈತರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈಗ ನಾವು ತಂದಿರುವ ಮನೂವೇಷನಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲ, ಯಾರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ, ಯಾರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಎಂಬ ಘನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮನೂವೇಷನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವರು 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. ನೂರು ಎಕರೆ, 500 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವವರು 3 ರಿಂದ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರಬಹುದು. ಯಾರಿಗೆ ತೋಟ, ಗದ್ದೆ, ಕರೆ ಹಿಂದೆ, ನೇರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಇದೆ, ಅನುಕೂಲವಾದ ಕುಟುಂಬಗಳು ಯಾವುವು ಇವೆ ಅವರಲ್ಲೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರಲಿ, ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರಲಿ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ, ವಿದೇಶಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಾನಾಸಂಚ್ಛೇಷನ್ ಆಫ್ ವೆಂಟ್ಸ್ ಅಗುವುದು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಡಾಕ್ಟರ್, ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಇನ್ನೊಬ್ಬ ರಾಯರ್ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬದವರು ಆಗಲು ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಹಣ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿದೆ. 5-10 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿರುವವರು ಡಾಕ್ಟರ್‌ರಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯೇ ಅವರಿಗೆ ಆಧಾರ. ಈಗ ನಾವು ಅನುಕೂಲ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಬ್ಬ ನಲ್ಲಯೇ ಐಶರ್ಯ ಸೇರುವುದು ತಪ್ಪೆ ಬೇಕು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿ ಬೇಕು. ನಾವು ಸಮಾಜವಾದವೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು, ಕಾರ್ಯಾಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಬೇಕಾದ್ದು ಒಂದು ಒದ್ದಾನೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದಾದರೇ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ್ರೇರಿಯಸ್ ರವಲ್ಯೂಷನ್ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆಂದು, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಘಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ:

ಭೂತಾಯಿ ಹೇಳುತ್ತಾಳಂತೆ ನನ್ನ ಎದೆ ಮೇಲೆ ನೀನು ನಡೆದರೆ ನಾನು ನಿನ್ನ ಹೊಟ್ಟೆಮೇಲೆ ತುಳಿಯುತ್ತೇನೆಂದು ಅಬ್ಸೆಂಟ್ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ರಾರ್ಡ್ ಒಬ್ಬಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾಳಂತೆ ಭೂಸ್ವಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮನೂವೇಷನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇರುವವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸೌಕಾರವನ್ನು ವಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಏಳು ತಹದ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದೇ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಬಹಳ ಜನ ಅವರನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಗಣಗೆ ಹೊಲ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅವರಿಗಾಗಿ ಅಂದರೆ Dry Land farmer ನಾವು ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸವೆಂದರೆ ಕಾಂಟ್ರೋ ಬಂಡಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಅಂದರೆ ಅವನ ಕೊಲೆವಲ್ಲರವ. ಮಣ್ಣನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಾಕಿರುವ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ. ಹೀಗಾದರೆ ಅವನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ? 54 ಎಕರೆ

ಹೀಗೂ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಬಂದವರು ಯಾರಿಂದರ ಬಡತನದ ಬೇಗಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಬಂದು ಕಂದಿದ ಜನ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬರುವರು ಬಂದವರು, ಕಟ್ಟು ಪಟ್ಟಣ ಸೇರು ಎನ್ನುವಂತೆ ಬಂದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲರುವ ಅನುಕೂಲ, ಅನಾನುಕೂಲವನ್ನು ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಘನಗಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಈ ನಾವು ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣ, ತುಮಕೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮುಂತಾದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ರಾಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತು ಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪಡೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ, ಅಂದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಂದ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ, ಮೈಲಿ ದೂರ ಒಳಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾದ ಚಿತ್ರವಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಐದು, ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇರುವ ಬಡ ರೈತನಿಗೆ, ಈ ಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತು ಅಲ್ಲರವ ರೈತನು ಒಂದು ನಿಕ್ಕರೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಏಣಿ ಬುಡ್ಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಂತೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಂಪಿಮೆಂಟಿಂಗ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷವಿದೆ ಅ ಪಕ್ಷ ಈ ಹೊತ್ತು ಅಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. 'ಗರೀಬ್ ಹಟಾಪೋ' ಗರೀಬ್ ಬಿಡುವೋ? ಮಾತುತ್ವದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸ 'ಗರೀಬ್ ಹಟಾಪೋ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

5-00 P. M.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವ ರೈತ ಜಮೀನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಪಸಲನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ನಿಯಮದ ಮಾಕೆಟಿಂಗ್ ಫೆಸಲಟೀಸ್ ಸಹಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಬಂದ ಮೇಲಾದರೂ ಕೂಡ ರೈತರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕ್ವಾಂಟ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹತ್ತಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಿಭಾವಂತರು ಈ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಜನರು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕ್ವಾಂಟ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಜಮೀನು ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ರ್ಯಾಂಡ್ ಕಮೀಷನ್ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿತರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ರ್ಯಾಂಡ್ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 47 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ. ಇದರೊಳಗೆ 14% ಫಾರಸ್ಟ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಕೂಡ ಸೇರಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ನೋಡಿದರೆ 2 ಕೋಟಿ 92 ಲಕ್ಷ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಹಂಚುವುದು ಸಾಧ್ಯ? ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರ್ಯಾಂಡ್ ಕಮೀಷನ್ ರಚನೆ ಯಾಗರೇ ಬೇಕು. Implementing agency is more important than passing this Bill on the floor of this House. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಹಾಯವೂ ಬೇಕು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿಂದ ಹಿಡಿದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ರವರ ನಡೆಗೂ ಇವರೆಲ್ಲ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂಮಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಲು ರ್ಯಾಂಡ್ ಕಮೀಷನ್ ರಚನೆ ಅಗಬೇಕು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಿಬ್ಬಳಿಲ್ಲ ಇಂಟ್ರಾ ಯರ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಆಗಿದೆ, ಆದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಇದುವೆತೆಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಗ್ನೇಯಿನ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ 100ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ರೈತರು ಈ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರು ಕಷ್ಟ ಬೇವನವನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಕಷ್ಟಪಡುವುದು ಮಾರುವ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ, ಗೋಡ್ಡೆ ಹೊಟ್ಟೆಗಾಗಿಯೇ. ಅದಾದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅವನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಅವನ ಎತ್ತು, ಕರು, ನಾಯಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಇದಕ್ಕೆ ಅಂಕುಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮ್ಯಾಗ್ನೆಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಇರುವವರು ಜಮೀನು ಹೊಂದಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದೆ. ವಿತರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಜೊತೆ ಎತ್ತು ವಗೈರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇವೆ ಮೇಲೆ ಅವನು ಉತ್ತಮವಾದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಇದೂ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು)

ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ. ಉತ್ತಮ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಬಡವರ ಜೀವನ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಹೇತದಲ್ಲ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಸಾರಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಏನೊಂದು ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ನಿಮಿಷ ನಿಮಿಷಕ್ಕೂ ಒಂದೊಂದು ಮಗು ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯದಾರದು ಈ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಅವರವರೇ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಈ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಜ್ಞೆ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರುವ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ರೀತ್ಯಾ ಕೆಳಗೊಟ್ಟ ಮಗ, ಆರತಿಗೊಟ್ಟ ಮಗಳು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವವೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಇದು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರವಾನ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ಜಮೀನಿನ ಅಂತರ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಅಥವಾ 12 ಮೈಲಿ ಒಳಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಿತಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ? ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅಂದರೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ 3 ಜನ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು, ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಇರುವ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಈಗಿರುವ ಭೂಮಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಒಂದೇ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದೂ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದೇ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶೋಟ, ಗಡ್ಡೆ, ಬುಷ್ಟಿ ಜಮೀನುಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ. ಇವೆರಡು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಕಾನ್‌ಸನ್‌ಟ್ರೇಟ್ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರೊಡೆಕ್ಷನ್ ರೈತರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ಸ್ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆಮದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿಗೆ 10 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು 5 ಎಕರೆ 10 ಎಕರೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಭಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಹಿಂದೆ ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಆದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮೆಕನ್‌ಸೆನ್ಸ್‌ಮ್ ಫಾರಂ ಅಥವಾ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ತಂಡರೆ ಅವರ ಜೀವನ ಸುಗಮವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಮನೂವೆ ಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜೈ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾತೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಆದಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರವ ಕೆಲವರು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಬರುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಇರಲೇ ಬೇಕು ಅದರೂ ಕೂಡ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಫ್ರೀಡಂ ಆಫ್ ಸ್ಪೀಚ್ ಏನು ಇದೆ. ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೋ ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಭಾಷಣ ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ನಿರಾಶೆಯಾಗಿ ಹೋಯಿತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೀಕರ್ ಲೈನಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಫ್ರೀಡಂ ಆಫ್ ಸ್ಪೀಚ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಈ ಸಮಾಜವಾದ ಘೋಷಣೆಗೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರಾ್ಯಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳದೇ ಇರುವವರೂ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ಅವರ ಭಾಷಣದಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಚ್ಚು ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು 10 ಎಕರೆ ಅಂತ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು 12 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸೋಣ, ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ 14 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಸೋಣ, ಇನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ 18 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗೋಲಿಹೊಡೆ

ಯೋಗ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಸ್ಕೀಲಿಂಗ್‌ನ್ನು 10 ರಿಂದ 14 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಮಾಡೋಣ ಎಂಬ ಒಳನಾಡು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಂಶಯ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ನಿಲವು ಏನು ಇದೆ ಎಂತಲೂ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ 2-3 ಅಂಶಗಳು ಪೂರ್ಣ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿವೆ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಕೂಡ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಟು ದಿ ಟಿಲ್ಲರ್‌ಗೆ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಟಿಲ್ಲರ್‌ಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಟು ದಿ ಟಿಲ್ಲರ್ ಕಾಯಿದೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ? ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ತತ್ವದಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುವಾಗ ಏತಕ್ಕೆ ಹೆದರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಡುತ್ತೀರಿ? ರಾಯರ್ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಒಂದು ವಿಟಿಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಮನೂಬೆ ಆಂಗೀಕಾರ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರದೆ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ ಎಂದು ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕವಿಮಾನಗಳು ಇತರ ವಿಮಾನಗಳ ಜೊತೆ ಹಾರಿ ಹಾರಿ ಬೀಳುತ್ತಿವೆ. ಚಿಕ್ಕವಿಮಾನಗಳು ಗೇಣು ನೀರು ನಿಂತು ಅದರಲ್ಲಿ ಬದುಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ದೊಡ್ಡವಿಮಾನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ವಿಮಾನಗಳಿಗೆ ಕಾಂಟ್ರಾಡಿಕ್ಷನ್ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಸ್ಪಾಗತಾರ್ಹ. ಸಣ್ಣ ವಿಮಾನಗಳಿಗೆ ನೀವು ಹೆದರಬೇಡಿ ಹೊಂದಬೇಡಿ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ತಂದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್‌ಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಆಂಧ್ರ, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿಯಿದೆ ಎಂದು ಕನ್ನಡದೇ ವಾದಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ತರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಕುಂಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಕುಂಟುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದನ್ನೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಸ್ಪಾಗತಾರ್ಹ ನಾವು ತಂದರೆ beyond the scope of the Bill ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಒಳಗಡೆ ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ತರಬೇಕು. ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಜೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಬಿಲ್ಲಿನ ಒಳಗಡೆ ಇದೆ ಎಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಇದೆ ಎಂದಾಗಲಿ ಅಂತೂ ನಾವು ಸರಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರು ಡಿಕ್ಲೇರ್‌ಷನ್ ಸುಳ್ಳು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತವರಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಜುರಾನೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. 400 ರಾರಿಗಳ ಬ್ಯಾಕ್‌ಮಾರ್ಕಟ್ ಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಸ್ಕಗರ್ ಮಾಡಿದವನಿಗೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಕಗರ್ ಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜುರಾನೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ 250 ರಿಂದ 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ತರಲಿಲ್ಲ. ಅರ್ಧ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ತನ್ನ ಕೆಳ ಎತ್ತುವವರು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ತಂದರೆ ಕೆಳ ಎತ್ತುವವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಇಷ್ಯೂ ಒರುತ್ತದೆ. ನಾವು ರ‍್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಇಂಚು ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಸರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಎಡೆಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಇನ್ನು ಅರ್ಬನ್ ಸ್ಕೀಲಿಂಗ್ ತನ್ನ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅರ್ಬನ್ ಸ್ಕೀಲಿಂಗ್, ಈ ಸ್ಕೀಲಿಂಗ್, ಎರಡನ್ನು ಸೈಮರ್‌ಲೈನಿಯನ್ ಆಗಿ ತರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಅದು ತನ್ನ ಆಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತನ್ನ ಎಂದೂ ಹೇಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. 10 ಕೋರಿ ಮಾಡಿದವನನ್ನು ಮೊದಲು ಹಿಡಿಯಲಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ಕೋರಿ ಮಾಡಿದವನನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಮೇಲೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹಾಗುತ್ತದೆ, ಈಗ ಕೋರಿ ಮಾಡಿರುವವನು ನಿಕ್ಕಿರುವಾಗ ಅವನನ್ನು ಮೊದಲು ಹಿಡಿಯಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವವರ ಭುಜಕ್ಕೆ ಭುಜಹಾಕಿ ಕೆಂಪುಬಾವುಟ ಹಿಡಿದು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಬನ್ನಿ. ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸೀಟು ನಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ,

(ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್)

Land to the tiller of the soil. ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಸ್ಟೋಗನ್‌ಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದರ ಸಮಾಪ್ತಿ ತಾವು ಬರುತ್ತೀರಿ ನಮ್ಮ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಜಾಯಿನ್ ಆಗುತ್ತೀರಿ. ಚೆನ್ನೈ ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಪ್ ಆಡಾಲಪ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 14 (ಸಿ) ಯಾತಕ್ಕೆ ಇದುತ್ತೀರಿ? ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಜೋಡಿಸ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಫೋತ್ತಿನ ದಿನ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಳಕೊಡಲು ಕರೆಕೊಡಲು ಇರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಕಠಿಣ ಕೂಡಲು ಇರುವವರು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಳಕೊಡಲು ಇರುವ ಮುದುಕರನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೊಡಲು ಬೆಳೆಸಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನೀವು ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಪಾಲಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ 25 ತಿಂಗಳುಕೂಡ ರಾಜ್ಯ ಭಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನತೆಯಿಂದ ರವಲೂಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ನ್ನು ಕಂಪ್ರೈಟ್ ಬ್ಯಾನ್ ಮಾಡಿ. ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ ಆಗಬೇಕು. ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಕೃಷಿ ಪಂಡಿತ ಹೋಗಬೇಕು. ಸ್ಟೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಕರಸಿ ರವೀಂದ್ರ ಕರಾಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಟಕ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ದುಡಿದು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿದ ದುಡಿದ ರೈತ, ದುಡಿದ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ಹರಕು ಕುಂಬಳೆ ಬಟ್ಟೆ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆಬ್ಬೆಂಟೇ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್‌ಗೆ ಕೃಷಿಪಂಡಿತ ಎಂದು ಏನು ಟೈಟರ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಅದು ಹೋಗಬೇಕು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಜನಗಳು ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಟೈಟರ್ ತೆಗೆದುಬಿಡಿ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕ್ಲೇಯರ್‌ಕಟ್ ಆಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಜೆಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮೂಲ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡತನ ಬೆಳೆಸುತ್ತಿರಿ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಗೆತಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿ ರೈತ ಎಷ್ಟು ದುಡಿದರೂ ಅರ್ಧ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಅವನ ಪುಗನಿಗೆ ಚಿರಿಲನ್ ನೂಟ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳುವುದು ತತ್ವಶಃ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ನಾಯಕ ದುಡಿಯುವ ರೈತ ಇದ್ದಾನೆ. ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್‌ಗೆ ನುಬಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಏನು ರಾಂಡ್‌ರಾಡ್‌ಗೆ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅವನಿಗೆ ನುಬಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪುನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಇಂಥ ಅನುಕೂಲ ಯಾವ ದುಡ್ಡು ದೆರಿದು ರೈತನಿಗೆ ಇದೆ ಹೇಳಿ. 10 ಎಕರೆಗಿಂತ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಗಡ್ಡೆ ಇಟ್ಟವರ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 10 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇಟ್ಟವರು ಟೈಟರ್ ಹೋಲ್ಡರ್ ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಅವರು ಎ-1 ಪ್ರಾಡಿ ತೆಗೆದು ಟೈಟರ್ ತೆಗೆದು ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಐದು ಎಕರೆ ಇಟ್ಟು ಡೆಮಾನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫ್ಯಾಟ್ ಇಟ್ಟು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರಿಂದ ರಾಸಾಯನಿಕ ಗೊಬ್ಬರ ಪಡೆದು, ಯಾರು ಕ್ರಾಪ್ ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರು ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಪ್ರಾಡಿ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ, ಟೈಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಐದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ 100 ಎಕರೆ ಪ್ಲಾಟ್ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಟೈಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಮಸ್ಯಾರಾಯ ನಾಯಡು ಅವರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು: ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಈ ತರಹ ಇರುತ್ತವೆ, ಸ್ಟಾರ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ, ಅದು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್, ರೈತನ ಜೀವನ ಸುಧಾರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಸ್.ಎಂ.ಡಿ. ಯವರು ಅಂತಿಗನನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ರೈತನ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವನ ಬೆನ್ನ ಕಿಂಡೆ ಇರುವ ಸಾಲ ಸೋಲಿವೇ ಕಾರಣ. ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಅವನ ಹೊಲಕ್ಕೆ ರೈತನ ಮನೆಗೆ ಮುಟ್ಟದೆ, ಅವನು ಮಾಡಿದಂಥ ಸಾಲ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಬಂಧನದಿಂದ ಅವನನ್ನು ವಿಮುಕ್ತ ನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. 5-10 ಎಕರೆ ಇರುವ ರೈತ 50 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಂಪಿಟಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯೂ ಕಿಂಡೆ ಸರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. 10 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಿಲಿಂಗ್ ಇಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ದೋಷ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ದೋಷ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಸ್ವಲ್ಪ ಪಾತ ಪುಣ್ಯ ನೋಡಬೇಕು. ದುಡ್ಡು ಇರುವ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳಿಗೆ ಪಾತ ಪುಣ್ಯವನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರು ಮಾತ್ರ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕ್ಷಮೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 10 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಿತ ಇಡುವ ಗೋಬಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಫ್ಯಾಮಿ ಡೆಪ್ರೀಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೊಡು

ತೃತೀಯ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಪ್ಯಾಮಿಲಿ ಎಂದರೆ, ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಮೈಸನ್ ಮಕ್ಕಳು ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು. ಐದು ಮಂದಿ ಮೇಜರ್ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತದ್ವಿಷಯ ಹಿನ್ನೆರೆ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಸಿನ್ಸಿಯರ್ ಒಂದು ಪರ್ಪಸ್ ಇತ್ತು ಈಗಿನ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಹಿನ್ನೆರೆಯಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಿ ಅಡಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಅನ್ನು ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ದಮಾಕರ್ಪಕ ಸೆಟ್ ಆಫ್ ನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ ಕಪ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅಂದಾಗ 100ಕ್ಕೆ 90 ಜನತೆಯ ಕಣ್ಣು ಸುರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆ ತರೋಣವೇ, 100ಕ್ಕೆ 10ರಷ್ಟು ಜನತೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾಯಿದೆ ಇರುವುದೇ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಬರಿತು ಅಥವಾ 100ಕ್ಕೆ ಐದು ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಕಣ್ಣು ಸುರಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಐದು ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಕಣ್ಣು ಸುರಿಯಬೇಕಾದರೆ ಈ ಕಡೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿ ಕೂಡಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದಾಗ 50 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಪಡೆದವರು 13 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಶೇ 90 ಜನರು ನಿರ್ದೋಷಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಗೆಹರಿಸುವುದು? ಒಂದು ಕನ್ ಸೆಪ್ಷನ್ ಏನಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಮಿಲಿನ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಮಿಲಿನ್ ಆಫ್ ಎಕ್ಸ್ ಪ್ಲಾನ್ಯು ಟ್ರೀಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಮಿಲಿನ್ ಆಫ್ ಎಕ್ಸ್ ಪ್ಲಾನ್ಯು ಟ್ರೀಷನ್ ನಿಂದ ಏಮಿಕ್ಸಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಿಲಿನ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಇದೆ. It should be owned by the Community and not by the Individual ಎನ್ನುವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಿಲಿನ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ನಿಂದ ಕೆಲವು ಜನರನ್ನು ದೂರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೈಟ್ ರೀ ಆಕ್ಟನರಿ ಫೋರ್ವರ್ಡ್ ಜನರಲ್ಲಿ ಅಶಾಂತತೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಬಡತನ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಇಂಟರ್ ಮೀಡಿಯಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಕ್ಷಾಮ ಬರುತ್ತದೆ. ದೇವರು ಮಳೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಅಪಪ್ರಚಾರಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾಪಟಲಿಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರ್ ನಾಷನ್ ಜನಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಅಪಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ರಾರದಂತೆ, ಕವಿ ಕೊಡರಾರದಂತೆ ಸೆಂಫ ಕಂಟೆಂಟೆಡ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕು. ರೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕನ್ ಸೆಪ್ಷನ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಇಪ್ಪತ್ತು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ನುಬ ಸಿಕ್ಕು ತದೆಯೇ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ರಾಧ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಫಂಡ್ ಮೂಟರ್ ಚೇಂಜಸ್ ಅನ್ನು ನಾವು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರ ಬಗ್ಗೆ ಆಗರೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ರೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೆಂಟ್ ಗೆ ಕೆಲವು ಪೀನರ್ ಕ್ಲಾಸ್ಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪೀನರ್ ಕ್ಲಾಸ್ಸ್ ಅನ್ನು ರಿಮೂವ್ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಜನಕ್ಕೆ ನಾವು ನುಬ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 8ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ 4ನೇ ಕ್ಲಾಸ್ಸ್ ಪ್ಯಾಮಿಲಿ 1ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 66 ರೂಪಾಯಿ ರೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಎಕರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 44 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ಯಾಮಿಲಿ ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ 22 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಮೂರು ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ ಅನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೂರು ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ ನಿಂದ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಜಮೀನು ಮುಟ್ಟಲಾರದಂಥ ವಿತರಿಸದೆ ನಡೆಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು, ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್ಸ್ ಬಂಧನದಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿಸಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ; ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ದೊಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವೆಲಫೇರ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ರಾವರ್ಷಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾನಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು, ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಟೆನಂಟ್ ಗಳ ರೀಡೆಮ್ಷನ್ ಅಥವಾ ರೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆನ್ಸ್ ಸಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೂರು ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡಬೇಕು. ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಈ ವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೇಸಸ್ ರೆಸೆಂಪ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದಿದೆ, ಆ ಕೇಸ್ ಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಷ್ಟೇ ತದ್ವಿಷಯ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಿರಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸಾರಿವಾರು ರಿಸಮೆಷನ್ ಕೇಸ್ ಗಳು ಇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದು. ಸರ್ವೆಸ್ ಭೂಮಿ ಉಳಿಯುವುದೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಭಾಗ ಕೂಡ ರೈತರಿಗೆ ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಮುಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ರೆಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ರಿಸಮೆಷನ್ ಕೇಸ್ ಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ತೃದೇ. ಮೂರನೆಯ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ನಾನು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನೂಟಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕ್ಲಾಜ್ 10ರ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾಯ್ತು. ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜುಗಳ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಪರಾವೃತ್ತಿ ಎಷ್ಟಕ್ಕೂ 2-10-60 ರಿಂದ ಕೂಡಬೇಕು. ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮುಂತಾದ ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆ ಎರೆಯು ಎಂದರೆ ಸಾಲದು. ತೃತೀಯ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಿಯಾಯತಿ ದೊರೆಯುವಂತರಬೇಕು.

ಕಾ.ಜು 6 ಮತ್ತು 7ರಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಗೇಣಿದಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಜಮೀನುದಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಗೇಣಿದಾರರು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಇನ್ನು ಎರಡು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇರಳದ ಅಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ಯಾವಿಷನ್ ಇದೆ ಡಿಜಿಮಿಗನೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಕ್ಟೆನ್ ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ರಬ್ಬೆಂಡ್ ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ಇದೆ, ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲೂ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆಗಳನ್ನು ನೂಟಿಸಿ ದ್ವೇಷ, ಆ ಕಡೆ ಇರುವ ಮತ್ರರು ಅವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಜಮೀನಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಹಂಪೇಯರೊಬ್ಬರು. —

“Looking back, the entire ceiling episode was one of evasions by commission and omission. With deliberately poorly drawn enactments holdings had been fictitiously divided up among close and distant relations so as to make them appear under the ceiling; many owners did not bother even with such precautionary measures. Lacking a single punitive clause in the entire mass of legislation—with the exception of the ineffective one in Maharashtra—there was no reason why they should have. It made no difference whether the ceiling applied on an individual or family basis; there was no concern about records that would have established the *bona fides* of the owners subject to ceilings, or for that matter administrative arrangements worth mentioning. Enforcement was not a problem; there was little to enforce. In sum, while officially the states accepted the ceilings programmes, they rejected them in practice—and with results one might have expected.”

Then I would like to suggest that a Land Commission should be appointed along with the Taluk Land Boards to enquire as to who is in the actual possession of the land. It should not be determined only on the basis of what has been mentioned in the Phani. For this purpose it is necessary that these Taluk Land Commissions in

consultation with the Gram Sabhas comprising of all political parties who have got some faith and determination to give land to the tiller, should enquire and determine the possessor of the land. While determining it is not the land record or phani written by the Shanbhogues that has to be considered but the deposition of the owner of the adjoining land should be given prominence. It is only then we could give the land to the tiller.

Then there must also be a Land Reforms Review Board. We have no objection even if any of the Minister is made as the Chairman of that review Board. But unless there is such a Board there cannot be any follow-up action in this behalf. This Board must be a watch dog and fully effective.

Lastly, I would like to mention that there is one redundant clause in the proposed Bill, i.e., with regard to exceptions to the ceiling limits. This kind of exemption has so far helped to shield the vested interests. In this clause it is stated that ceiling limit does not apply to the charitable and religious institutions, etc. In respect of Hyderabad Inams Abolition Bill the Joint Select Committee has given its report wherein it has stated that such exception clauses should not be there. Hence, I feel that this redundant clause in the Land Reforms Bill giving exceptions to certain cases should also be deleted. Under no circumstance the ceiling limit should exceed more than 10 acres for the class I land. Once we start giving exception a question could easily be put why there should be exception to the plantation, etc. In fact the aim of the C.P.I. is to fight for nationalisation of Plantation. These exceptions could be manoeuvred by vested interests. Therefore I say that this exception proviso should not be there.

With these words, I thank the Chair and conclude my speech.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have an announcement to make. That is with regard to discussion on a matter of urgent public importance for short duration under Rule 59 listed for to-day, it will be taken up on some other day since the Hon. Minister for Revenue is busy in the Legislative Council.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1972

Motion to Consider (Debate Contd)

† ಶ್ರೀ ವಿ. ವಿ. ವಾಯು (ಶಿರಕಟ್ಟೆ).—ನಮ್ಮ ಸ್ಥಾನದ ಉಪಸಭಾಪತಿಯವರೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದು ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೈಲೈಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ಎ. ವಾಯು)

ಈಗಾಗಲೇ ನಮಗೆ ನೈರಾಜ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷಗಳ ಮೇರಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಿನ್ನೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎನಾ ಅದನ್ನು ನೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹಿಂದೆ ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ 19 ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 'ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ' ಎಂಬ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ನಾವಿತ್ತ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಾರೊಂದು ನಾವು. ನಂಬಿದ್ದೆವು ಜಮೀನನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರೇ ಅದನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ಹೊಲ ಬೊರಕುವವೆಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ನಾವಿಲ್ಲಗೆ ಬಂದು 16 ವರ್ಷಗಳಾದವು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಸಹಿತ ಆ ಕಾಯಿದೆ ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೈತಾಯ್ತುರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಕೃಷಿಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಕೃಷಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ:—

ಕೃಷಿ ಮೊದಲು ಸರ್ವಕ್ಕೆ ಕೃಷಿಯಂ

ಜನರಿನುವದಾ ಕೃಷಿಯನುದ್ಯೋ

ಗಿಸುವ ಜನವನು ಪಾಲಿಸುವದಾಜನಕದ ಜನರಿ

ವಸು ತರಳುವರು ವನುವಿನಂಸಾ

ಧನುವ ದಾವುದನಾಧ್ಯದದರಿಂ

ಕೃಷಿ ವಿಕೀನನ ದೇಶವದು ದುರ್ಧೇಶ

ಕೇಳೆಂದ

ಇದರ ಅರ್ಥ: ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೋ ಆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನರು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಎಲ್ಲ ಆರಂಭ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಜನರ ಜೀವನ ಸ್ಥಿತ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕರೇನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಲಾಭದಾಯಕ ಎಂದು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು 10-15 ಎಕರೆ ಒಳಗಡೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ವಿಶ್ವಾಸ ನನಗುಂಟು. ಏಕೆಂದರೆ ಜನರು ಅವರ ಜಮೀನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಆ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಈ ಭೂಮಿ ನಮಗಿಂದಿಗೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದಿದ್ದರೂ ಇದು ಒಡೆಯರ ಪಾಲೇ ಎಂಬ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಒನಸ್ಸಿಲ್ಲದ ಹಾಗೇ ಡೋರಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ದೊಡ್ಡ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿ ಸಬೇಕು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯ ಅದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಜನರು ಸುಖವಯ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕ ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕ ವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಸೈತಾ ಕಿತ್ತು, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಹಾರಕೊಡಿ, ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ರೈತನಿಗೆ ಹಂಚಿದರೆ, ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ, ಎಂಬ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಅದು ಅನುಗುಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ರೈತಾಪಿ ಕಸುಬಿಗೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಭೂಮಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಅಲ್ಲ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮ ಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ, ಒತ್ತನ ಬೀಜ ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರ ಇವು ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೆ, ಕಂತಿನ ಮೇರೆಗೆ ಆ ರೈತನಿಗೆ ಹಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಸಲು ಸಾಲ ವಾಗಿಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಯಾರಾದರೂ ಸುಖವಾಗಿ ಬೇಸಾಯಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸುಖವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಳ್ಳೇ ಚೆಲೋತನದಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಜನರು ಚಂದ್ರೇಲಕಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಬರತಕ್ಕ

ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಮ ಫಸಲನ್ನು ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದೇನು ಕಷ್ಟ? ಅದೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಬರಗಾಲ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಕೇಳಬಹುದು. ಅದು ದೈವತ್ವವಾದವು. ಹತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಅದು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಾಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ ಬರಗಾಲದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದು ಬೇಡ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿ ಇದಷ್ಟು ರೈತನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ ಬೇಸಾಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಫಲವತ್ತಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯೂ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಭೂಮಿ ದೊಡ್ಡ ದಾದಷ್ಟೂ ಸಾರ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ಪನ್ನ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಬೇಸಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕಹಿಡುವಳಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ರೈತರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಸುಖವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿಗೆ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಉತ್ಪಮ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲಾ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗತಕ್ಕ ಅಂತಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಯನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇನ್ನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯದ ಮಾತು ನಡೆಸಿಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಾಂಡವರಿಗೂ ಕೌರವರಿಗೂ ಯುದ್ಧವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಉತ್ತರಗೋಗ್ರಹಣದಲ್ಲಿ ಪಾಂಡವರು 12 ವರ್ಷ ವನವಾಸ 1 ವರ್ಷ ಅಜ್ಞಾತವಾಸ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ದಿವಸ ವಾಯದ ಇದೆ ಎಂದು ಕೌರವ ಅನ್ನುವಾಗ ಭೀಷ್ಮರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಜಲಧಿ ಮೇರೆಯನೊಡೆದು ಹಾಯಲ

ನೆಲನುಳುಹಲ ದಿಗಭವನಮಂ.

ಡಲತೆ ತಾಳಕೆಯಿಡಲನೆಡಾಡಲ ಕುರಾವ್ರಿಗಳು

ಅಳುಪಲಿವನೆ ಸತ್ಯಭಾಷೆಗೆ

ಕಲಿಯುಧಿಸ್ಥಿರ ನೃಪತಿಯುನ್ವಯ

ಕಲಿತರಲ್ಲಾ ತಂದ ಕೌರವಯೆಂದನಾ ಭೀಷ್ಮ

ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರು ಈ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ ಸತ್ಯವಾಗಿ ಸುಖ ಸಂತೋಷವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಅದ್ಭುತದ ಮನೋದಗೆ ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER —The House will now rise and meet again tomorrow at 1 P. M.

The House adjourned at Fifty Five Minutes past Five of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 8th December 1973.

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 8th December, 1972/Margasira 17, 1895 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral Answers were given)

RURAL ELECTRIFICATION PROGRAMME AT SHORAPUR TALUK

26. Sri RAJA PID NAIK (Shorapur).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state:—

(a) whether it has come to the notice of the Government that Rural Electrification Programme in Shorapur taluk, Gulbarga District is not satisfactory as compared to other areas in the State;

(b) the number of villages electrified so far in Shorapur taluk?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) No.

(b) 18 villages have been electrified up to the end of September 1972 in Shorapur taluk.

Sri RAJA PID NAIK.—May I know the names of the villages electrified?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We have undertaken 18 villages to be electrified. The names are :

Narasingpet
Satyampet
Kumbarpet
Nandihal
Malla-K
Havinhal
Devarkera
Jogambhavi.

These 8 villages are electrified out of current year's programme.

Wasal
Dandsokapur
Malnur
Aralhalli
Hunsihalli

These are almost ready :

Narayanpur
Mannal
Yalgi Tanda
Yevoor Tenda
Mandoor-B

In respect of these villages, materials are collected and work will be taken up expeditiously.

Sri BAPU GOWDA RAYAPPA.—In Shorapur there are 113 villages. How many years will it take to electrify all these villages and how many villages will be electrified this year?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It depends on the interest that is evinced by the local people and the local leaders.

Sri RAJA PID NAIK.—What are the criteria for selection of a village for electrification?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Already hand bills have been distributed to members and if the hon. member insists I shall let him know. One of the main criteria is that the return on the investment should be 7.5 per cent. The village panchayats should conform to certain procedures prescribed. The main criteria is that the return must be 7.5 per cent over the investment that we make.

Sri B. B. SAYANAK.—The hon. minister said that electrification of a village is solely dependent on the interest evinced by the public. Does it mean that where there is no interest, the Government is not going to electrify that village?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If people are not interested definitely we will not give electricity.

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

PROCEDURE IN RESPECT OF TRANSFER OF GOVERNMENT SERVANTS

299. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of Government that Heads of various Departments are transferring Gazetted and Non-Gazetted Government servants working under their control and again cancelling the transfer orders frequently without any basis ;

(b) whether there are any Standing Orders of Government in the matter of transfer of Government servants ;

(c) if so, the steps the Government intend to take or has taken to regulate the transfer of Government servants by various Heads of Departments ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) [On behalf of Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister)].—

(a) No.

(b) Yes.

(c) The procedure to be followed in respect of transfer of Government servants is contained in various orders issued from time to time. Copies of these orders are placed on the table of the House.*

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು, ತರಾಟೆಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರು ಇವರನ್ನೆಲ್ಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅವರವರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರದಾರರನ್ನು ಅವರವರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇಡುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ? ಅವರನ್ನೂ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಒಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಉಚಿತ ಎಂದು ನಂಬುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಹುದ್ದೆಗೆ ಹೋಗಿ ಹಾಜರಾಗದೆ, ಕೆಲಸಮಾಡದೆ, ಏನಾ ಕಾರಣ ರಜೆ ಕಾಕಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ವರ್ಗವರ್ಗಿ ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಧ್ಯಾ ಇಲಾಖೆ, ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ 8-10 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೆಯೇ ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

*Copies placed in the Mysore Legislative Library vide Nos. 3, dated 8th December 1972.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ 8-10 ವರ್ಷ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತ ಏನೂ ಕಾರಣ ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕಸ್ಮಾತ್ ಏನಾದರೂ ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಏನೋ ಮಹತ್ವರವಾದ ಕಾರಣಗಳಿರಬೇಕು. ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿವರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರಣದಿಂದ ಇದ್ದಾರೊಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದು ಅವರ ಮೇಲೆ ದೂರುಗಳು ಬಂದು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ತಂದಾಗ ಅದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅದೇ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹಾಕಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳೇ ಕಾರಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳನ್ನೂ ಆರೇಕರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ವರ್ಗ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಕೂಡ, ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ಕಾರಣವಿದ್ದೇ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಏಕೆಂದರೆ ನವಂಬರ್ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳನ್ನೂ ವರ್ಗ ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಯೋಗ್ಯವಾದುದೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಾನು ಆಗಲೇ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸರ್ವಿಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ವರ್ಗ ವರ್ಗಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಮಧ್ಯ ಏನಾದರೂ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು ಆಗಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದ ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಕ್ಷೇತ್ರ ಪರಿಷತ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಭೀಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು 3 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಡೆಪ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆರೋ ಬಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ಅಯ್ಯೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾಡು ತ್ತೇವೆಂದು ಕೊರತು ಏನಾಕಾರಣ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri B. B. SAYANAK.—There is one B.D.O. in Belgaum. He was transferred from Bijapur to Belgaum on 20th July 1972 and again he was transferred on 13th November 1972 to Mysore. This is highly objectionable because there is a Government Order that no officer should be transferred within two years without the consent of the Chief Minister. May I know what is the reason for this kind of transfer in this case ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There must have been material reason for such a transfer and if the Hon. Member were to refer the particular case to Government we will certainly examine and tell him why we have done that.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, 2 ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಸಾರಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಯಮ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 2 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ

ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 6 ಸುರಿ ಟ್ಯಾನ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಸ್ಪೆಷಲೈಸೆಡ್ ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗದ ಸುರಿಕರರು ತುತ್ತಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಜಾತಿಯವರು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸೋಣವೇ ಅಥವಾ ನಿಜವಾದ ತತ್ತ್ವ ಜಾರಿಯಲ್ಲದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವರ್ಗವರ್ಗ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಜಾತಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೂ ಡಿಶಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಬಾರದು ಮತ್ತು 2 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಬಾರದು. ಆದರೂ ಕೆಲವು ಒತ್ತಡಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಣಿದು ವರ್ಗವರ್ಗ ಮಾಡು 3 ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇದು ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತೆಂದು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಬದಲಾಗಿ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಅವನು ತಪ್ಪಿತತ್ತ್ವ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಆಗುವುದಾದರೆ ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದು ಅಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಾಸ್ತವ್ಯ ಅಲ್ಲ ಕಟ್ಟುವಾಗಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಕಟ್ಟುವ ನಾಗರಿಕತ್ವವೇ. ಆದುದರಿಂದ ಅಂಥಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅತನನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಾರಣವೂ ಇರಬಹುದು. ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಆಗಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾರಣದ ಮೇಲೇನೇ ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಮತದಿಂದ ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಇಬ್ಬರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಒಂದೇ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದೇ ಊರಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕೂಡ ಹೊಸಪುರ ಕನ್ನಡ್‌ಪುರ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದವರೆಗೆ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಎತ್ತಿಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಈಗಲೇ ಅಕಾಮಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಮತ್ತು ನೀವು ಹೇಳಿದ ತತ್ತ್ವವನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸಮಯ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈಗಲೇ ವರ್ಗ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ನಹ ವರ್ಷದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಮಾರ್ಚ್ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ? ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಲೇ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಸೂಕ್ತ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ, ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಗ ಮಾಡದೆ ಮಾರ್ಚ್ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವರ್ಗ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಸ್.ಬಿ.ಪಿ.ಎಂ. ಏನು ಇದೆಯೋ ಅವರು ಒಂದು ನಿಯಮಾವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗಲೇಯಾಗಿ ಒಂದೇಕಾರಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನೀತಿ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದೇಗಿಂತ ನಡೆಯುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಸುರಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದಲ್ಲಿ 3 ತಿಂಗಳಿಗೇನೇ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಬಿಡಲೇ ಮಾಡಿ ದೊರೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಈಗಲೇ ಸ್ಪೆಷಲೈಸೆಡ್ ಮಧ್ಯ ಬರುವುದರಿಂದ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಲು ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ನೃಪ್ತವಾಗಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಮಧ್ಯ ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸ ಹೋದಾಗ ಜಾಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವರ್ಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಆರೀತಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದೂ ಒಂದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ನಡತೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಬೇಕು ನಿಜ. ಅವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆನ್ಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಟ್ಟು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ವಿನಾ ಆರೀತಿ ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಅವರನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ಯಾಪರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಸಸ್ಪೆನ್ಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಟ್ಟು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸಸ್ಪೆನ್ಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಟ್ಟು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದೂ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳು ಇವೆ, ಹಾಗೆಯೇ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದೂ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳು ಇವೆ. ಏನಾದರೂ ಸೀರಿಯಸ್ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಸ್ಪೆನ್ಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಟ್ಟು ಎನ್‌ಕ್ಯಾಪರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಅವನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾಕ್ಷಿ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಮಾಹಿತಿ, ಇವುಗಳು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ಸೀರಿಯಸ್ ಆಲೋಷಣೆ ಆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಸಸ್ಪೆನ್ಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಈ ವರ್ಗಾವರ್ಗ ಆಗುವುದು ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ. ಅವರ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ವರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಒಬ್ಬರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ತಕ್ಷಣ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅವನ್ನು ರಿಲೀವ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು. ಮತ್ತೆ ಅವನಿಗೆ ರಿಲೀವ್ ಕೂಡ ಆಯಿತು. ಮತ್ತೆ ಅವರೇ ಬಂದು ಅವನನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಾಗ ರಿಲೀವ್ ಆದವನನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೇ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂಥಾದ್ದು ಯಾವುದಾದರೂ ಕೇಸು ಇದ್ದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದು ತಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವಂತೆ ವಿಶದೀಕರಿಸಿ ತಿಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

MALPRACTICES IN AIDED SCHOOLS

313. Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether the Government is aware of several malpractices and irregularities in the functioning and conduct of affairs of Aided Schools, such as Nandanavana Fort School (Kodhandaramapur), Bangalore, JAV School (Kodhandaramapur), Bangalore, etc. ;

(b) whether it is a fact that the teachers in most of the Aided Schools in the State are not being paid their full salary despite the Cheque system ;

(c) the action the Government has taken to put down these malpractices ;

(d) whether the Government intends to take over all the aided schools in the State and run them as Government Schools in the interest of the teachers, students, parents and education ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) No. The Salaries are regularly paid through Cheques.

(c) Stringent action like derecognition has been taken against schools where malpractices have been proved. Action will also be taken against such of the remaining schools, if the alleged malpractices are established.

(d) No.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸರ್ವಾಂಶ (ಅ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಿಜವಲ್ಲ, ವೇತನಗಳನ್ನು ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ನಂದನವನಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಜೆ. ಎ. ವಿ. ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಮತ್ತು ಆಕ್ರಮಗಳ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಮಗೆ ರೆಪ್ರೆಸಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ? ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ವೇತನ ಪಡೆಯುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಯು ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಸಂಬಳ ನಿಶ್ಚಿಲ್ಲ; ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಈಗ ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ವೇತನಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಲಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಇದೆಯೋ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ವೇತನಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಆ ಚೆಕ್‌ನಲ್ಲಿ 160 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು 60-70 ರೂಪಾಯಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಉಳಿಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣಿ ಮತ್ತು ಬದವರ ಬಳಗದ ಸ್ಕೂಲ್ ಮೇಷ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 1½ ವರ್ಷದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೂ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ವರಾಂಡದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

Sri B. B. SAYANAK.—The Government is paying salary to the teachers by cheques; but the managements are insisting the teachers to pay Rs. 50 from the amount that they receive. Will the Government take action against the managements?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—The teachers might be advised not to succumb to the influence of the management.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರ ಜೊತೆ ಸರ್ಕಾರ ಶಾಲಾ ಅಥವಾ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಕೊಟ್ಟಂಥ ದೂರುಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅವರು ವಿಧಾನಸಭಾ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ ಹೋಂ ಮತ್ತು ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ತಿರುಗಿ ಸಾಕಾಗಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡದ್ದು ಆ ರೀತಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಜೊತೆಗೆ ಕಲ್ಯಾಣಿ ಆಗಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರ ಜೊತೆಗೆ ಶಾಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಸುವ ತಂಡದ ಅದನ್ನು ನಂಬಿಸುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಎಂದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಶಾಲೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರೇಜ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ್ಯೂ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕಾರೇಜ್ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಆರ್ಟ್ ಮೆಸೋರು ಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆಡ್ ಸೂಲ್ಸ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ 9 ತಿಂಗಳು 10 ತಿಂಗಳು ಆದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಬಂದಿಲ್ಲ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅನಾನುಕೂಲ ನಡೆದರೂ ಯಾತಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸದೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಪೆನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾಪ್ತ ಹಿಂದೆ ಒನ್ ಮ್ಯಾನ್ ಕಮಿಟಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಒನ್ ಮ್ಯಾನ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೆಲಸ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕಮಿಷನ್ ಅವಧಿ ಈಗ ಮುಗಿಯಿತು. ಆ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮುಂದುವರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತನಿಖೆಯಾಗಿ ರೀಪೋರ್ಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ವಾನಸ್ಥ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಪ್ಪನ್ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಗಳು, ಆಳಿಯು, ಸೊಸೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಗಳು ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಅವರದೇ ಆದ ಒಂದು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ರೀಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ತಕ್ಷಣ ಅಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗಲೂ ಕೆಲವರು ಅವರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಚೆಕ್‌ನ್ನು “ಪೇಯಿಡ್ ಅಕೌಂಟ್ ಒನ್” ಎಂದು ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಬಾರದು ? ಈಗ ಇಂತಹ ಅನೀತಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—It is a suggestion. It will be considered.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲಿನಾಯ್ಡು.—ಟೀಚರ್ಸ್‌ ಗಳಿಗೆ ಚೆಕ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಇಂಟರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ತರಹ ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಾಯಲ್ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಸ್ಕೂಲು ಮಾಲೀಕರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿದ್ದರೂ ಯಾರು ಶಾಯಿಲು ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅಭ್ಯಾಸಕಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ.—ಸಂದನವನ, ಕೋಟೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅದಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ನಡೆಯತಕ್ಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ, ಅಕ್ರಮ ಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. “ಏನು ಅಕ್ರಮ ಅನೀತಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಅರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಬಂದಾಗ ಒಬ್ಬ ದಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅವರು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ತಕ್ಷಣ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನರ್ಸರಿ, ಪ್ರಿಮರಿ ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಇನ್ನು ಬಿಕ್ಕ ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದು ಸಂಬಳ ಕೊಡುವ ಇರಾಜು ವಿನಾಕಾರಣ ವಜಾ ಮಾಡುವುದು ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ದೂರು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಕೊಠಾರಿಯವರ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿನಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಾದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಫುಲ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಅರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಚ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರವೇ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ನೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

RETAINER FEE AND REMUNERATION PAYABLE TO GOVERNMENT PLEADERS AND PUBLIC PROSECUTORS

433. Sri ANDANAIAH (Kunigal).—

Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(a) the scale of retainer fee and remuneration fixed for the Public Prosecutors in the State ;

(b) Whether it is a fact that the scale of retainer fee and remuneration fixed for the Public Prosecutors and for the Government Pleader of Bangalore District is altogether different from that of other Districts in the State ;

(c) if so, reasons for discrimination ;

(d) whether in some Districts the Public Prosecutors and Government Pleaders have been provided with facilities like office room, furniture and a clerk to attend to miscellaneous work ;

(e) the year in which the retainer fee and remuneration was fixed ?

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—

(a) A copy of the Government Order No. LAW 55 LAG 72, dated 30th September 1972 regulating the scale of fees and retainer payable to the Government Pleaders and Public Prosecutors in the State with effect from 1st October 1972 is appended.

(SRI D. K. NAIKAR)

(b) No.

(c) Does not arise.

(d) Yes.

(e) 1972.

PROCEEDINGS OF THE GOVERNMENT OF MYSORE

Sub : Scales of fees and retainer payable to Government Pleaders and Public Prosecutors of the State.

Order No. LAW 55 LAG 72, Bangalore dated the 30th September 1972.

READ :

- 1 G.O. No. LAW 64 LAG 60, dated 1st August 1960.
- 2 G.O. No. LAW 79 LAG 63-I, dated 1st November 1963.
- 3 G.O. No. LAW 79 LAG 63, dated 18th December 1963.
- 4 G.O. No. LAW 79 LAG 63, dated 31st January 1964.

PREAMBLE :

At present the scales of fees and the retainer payable to the Government Pleaders and the Public Prosecutors in the State are fixed by the several Government Orders read above. According to them, the Public Prosecutors and Government Pleaders are paid a retainer of Rs. 150 per month and, in addition, the Government Pleaders are paid fees at *ad valorem* and specified rates for civil cases conducted by them, and the Public Prosecutors are paid fees at the rate of Rs. 20 per day of hearing for criminal cases conducted by them, subject to a maximum of Rs. 700 per month. Additional Government Pleaders and Additional Public Prosecutors are not paid any retainer but, for the cases conducted by them they are paid fees at the same rates applicable to the Government Pleaders and Public Prosecutors. Where both the posts of Public Prosecutor and Government Pleader are combined and held by one person, a retainer of Rs. 200 is paid and in addition fees on the aforesaid scales are also paid.

The Government Pleaders and Public Prosecutors have been representing that the present rates of fees were fixed long ago, they are utterly inadequate and they are not at all commensurate with the heavy responsibilities involved. The Additional Public Prosecutors while by virtue of the appointment as such are precluded from

taking private engagements would, in case no criminal case, are entrusted to them, not be able to get any fee in a month. A revision is urged and a request is made that reasonable fees may be fixed.

The Advocate General, who was consulted is also of the opinion that the remuneration as at present payable is low and has recommended revision.

ORDER

On a consideration of all aspects and in partial modification of the existing orders on the subject, the Government of Mysore hereby fix with effect from 1st day of October 1972 the following new scales of fees, etc., payable to the Public Prosecutors, Additional Public Prosecutors, Government Pleaders and Additional Government Pleaders namely :—

I. RETAINER :

(i) Every Public Prosecutor and every Government Pleader, where the two posts are bifurcated and held by different persons, such persons and also where the two posts are combined and held by one person, such person shall be paid a retainer of Rs. 250 per month.

(ii) No retainer shall be paid to Additional Public Prosecutors and Additional Government Pleaders. But such of the Additional Public Prosecutors and Additional Government Pleaders, who on the date of this Government Order are in receipt of a retainer fee shall continue to receive the same at the rate of Rs. 150 per month for the remaining period of their present tenure.

II. DAILY FEE FOR PUBLIC PROSECUTIONS AND THE ADDITIONAL PUBLIC PROSECUTORS :

(i) Every Public Prosecutor and every Additional Public Prosecutor shall be paid a daily fee at the rate of Rs. 40 per day of hearing of a Sessions case, or a criminal appeal or a criminal case in a Sessions Court and a criminal case in a Magistrate's Court conducted by him, subject to a minimum of Rs. 350 per month and a maximum of Rs. 1,000 per month. The minimum and maximum shall be calculated excluding the retainer fee payable to them.

(ii) No fee shall be payable to the Public Prosecutors or the Additional Public Prosecutors for days when a case is adjourned without hearing.

Explanation :—

'Hearing' means the participation by the Public Prosecutor or the Additional Public Prosecutor, as the case may be, in the hearing of

(SRI D. K. NAIKAR)

the case by the Court on merits and does not include such incidental doing like a mere filing of a memo of appearance, etc :

(iii) But, for the cases entrusted to the Public Prosecutor or Additional Public Prosecutor in a Court outside Headquarters, he shall be paid :

(a) Daily fee at the same rate indicated (i) above, when the case is heard ;

(b) A fee of Rs. 10 in lieu of such daily fee when the case is adjourned without hearing ;

(c) Travelling allowance and daily allowance at the same rates admissible to the Government servants of Class IV Gazetted Officers sanctioned in Government Order No. LAW 56 LAG 71, dated 14th October 1971.

(iv) What is provided in (i) to (iii) above shall also apply to persons holding the combined post of Public Prosecutor and Government Pleader.

III. FEES FOR GOVERNMENT PLEADERS, ADDITIONAL GOVERNMENT PLEADERS.

The Government Pleader and the Additional Government Pleader including the person holding the combined post of Public Prosecutor and Government Pleader shall be paid fees for the Civil Cases conducted by them at the rates and subject to the conditions as at present existing.

This Order issues with the concurrence of the Finance Department *Vide* its U.O. No. FD/O-1149/S-I/72, dated 26th September 1972

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ “ಡಿ” ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೀಡರ್ಸ್ ಇವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಠಡಿ ಮತ್ತು ಫೋಚರ್ ಹಾಗೂ ಗುಮಾಸ್ತರ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು. ಇದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಏತಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಾಗದು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ತೀವ್ರದಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮನಯ್ಯ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೀಡರ್ಸ್ ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಸ್ಟೇರ್ ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲಗಳು ಬೇಕು ಅವು ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಎನ್ನುವುದು ನಿಗಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ನೀತಿಯನ್ನು ನುಸರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—10-10-72 ರಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಪೇ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ನಾವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ರಿಜೇನ್ಸರ್ ಫೀ ಮತ್ತು ರೆಮ್ಯುನರೇಷನ್ ಫೀ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಪೆನಲಟಿಗಳು ಬಾಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿರಿಯಾ ಮತ್ತು ಹಳೆಮೈಸೂರು

ಬಾಗದಲ್ಲ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ರೂಮು ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟು ಆಗುವದಾಗಲಿ, ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಳೆ ಮೈಸೂರಿನ ರಸ್ತೆಗಳು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಏನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ನಿಯಮ ಇದೆಯೇ ? ಯಾವ ಮುಖಾಂತರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ನಿಯಮಗಳು ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇಂಟಿಮ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಆಗಿರಬೇಕು, ಕೇವಲ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಆಫೀಸ್ ಅಲ್ಲ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮೇಲೆ ಯಾರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದು. ಮತ್ತು ಆ ನಿಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಾಲಿಸಿ.

1-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಒಬ್ಬ ವಕೀಲ ಹೇಗೆ ಕೇಸ್ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ, ಎನ್ನ ವುದನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಅವರ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಇದ್ದು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರಾಯಿತು ? ಅಥವಾ ಅವರ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆವೋ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಏನು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಅದರಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ.

REPAIRS OF M.S.R.T.C. BUSES AT GULBARGA

76. Sri PRABHAKAR TELKAR (Kalgı).—

Will the Minister for Labour be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of Government that buses put on the roads in Gulbarga district are not road-worthy and that they are in need of immediate repairs ;

(b) if so, the steps taken to replace these buses ?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(a) No.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a) above.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—In reply to (a) you have stated 'no'. But we find in the Gulbarga District on all roads the buses are either not working or they are just stopped on the road and they are not road worthy. What action the Government is taking ? May I except the Hon. Minister to explain how you say 'no' when we say the buses are not working properly ?

Sri AZEEZ SAIT.—The Hon. Member must remember that this is a question put as far back as 31st July 1972. On that day the position was very very different. When the information was furnished, the position had improved and only 37 vehicles were off the road. What you had in your mind at that time I completely agree. But the position has now improved. When the question was asked on 31st July 1972, the number of vehicles off the road were 57, apart from the vehicles withdrawn for docking and other preventive maintenance programmes. When the information was furnished, the position had improved and only 37 vehicles were off the road. But the position as on to-day is that there are 22 spare buses over and above the actual number of buses required for daily operation. Now, there should be no difficulty in operating the buses on time and without cancellation of services. During the year 1971-72 as many as 22 new buses were supplied to Gulbarga Division and during the current year (1972-73), 8 new vehicles have been supplied and a few more will be supplied after the body construction is over on the new chassis. Therefore the dark picture as existed as on 31st July 1972 has changed now.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—Still we see many old buses. Will the Minister be pleased state how many old buses are plying in this Gulbarga District?

Sri AZEEZ-SAIT.—You see the position at Gulbarga has changed. I do not know whether the Hon. Member is in doubt after seeing the Divisional Workshop where a number of buses are standing which have been declared scrapped. All over the State I have got 3,000 and add fleet of buses. Out of them a considerable number of buses are old and they have been reconditioned for the 10th time. Now we have been speedily changing them all into new buses. As far as th Gulbarga Division is concerned with all information at my command I say that the position of Gulbarga Division has improved and I tell you 22 plus 8 : 30 buses have been sent to Gulbarga Division. The Hon. Member will appreciate my difficulty also. I cannot supply the entire new buses for one Division. I have to keep them on moving and shifting and replacing old ones. I have to spread over new buses to all over the State. Gulbaraga cannot be exceptional and it is impossible for me to act as they wish.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—Is the Government aware that not only most of the buses are still not roadworthy but there is inadequacy of buses?

Sri AZEEZ SAIT.—I am not prepared to concede that the buses are not roadworthy. I would concede to certain extent the inadequacy of buses. As far as Gulbarga Division is concerned I have told you I have buses and I can spare some new buses to that Division. Therefore the question of inadequacy does not arise at all in the Gulbaraga Division. For the information of the Hon. Member I am

in a position to inaugurate a bus from Gulbarga to Hyderabad. Therefore I am in a position to cater the need of the Gulbarga Division.

Sri BAPU GOWDA RAYAPPA.—Will the Government make arrangements to avoid breakage and immediate repairs and will it be possible for the Government to upgrade the Gulbarga Workshop to the level of Bangalore Workshop?

Sri AZEEZ SAIT.—There is difference between the Divisional Workshop and Regional Workshop, the Hon. Member should know. There are two regional workshops at Hubli and Bangalore. The Divisional Workshops require to be equipped with all machinery and equipments. I am now thinking of modernising these Divisional Workshops which could sufficiently cater the needs of the respective Divisions.

Sri D. B. KALMANKAR.—In view of inadequacy of number of buses the inter-state routes which have been sanctioned have been helped up and affected. What action would you like to take to implement the decision that has been taken as far as the inter-state routes are concerned?

Sri AZEEZ SAIT.—As far as the Inter-state routes are concerned, I may tell the Hon. Member that the M.S.R.T.C. has put 105 Inter state buses on the road. We are now inaugurating another 3 to 4 routes—Karwar to Bombay; and we have recently inaugurated Bijapur to Poona and Jamkandi to Poona routes. Therefore the M.S.R.T.C. proves that it is capable of putting the required number of buses on the road as and when the chassis are available.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪಿಂಗ್.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಬಸ್ಸುಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿಂಗ್ ಮಾಡುವಾಗ ತೊಂದರೆಯಾಗ ಹುದು ಎದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಯೋಗ್ಯ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಏನಾದರೂ ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ?

Sri AZEEZ SAIT.—There is no necessity of maintaining the proportion of 50; 50 new and old buses. The old buses with good engine, chassis and tyres which are serviced also as goods as new buses.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು ಜಿಲ್ಲಾ ಹೆಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ರಾಂಗ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ನಾನ್ ಸ್ವಾಪ್ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಈ ನಾನ್ ಸ್ವಾಪ್ ಬಸ್ಸುಗಳವರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗಿಂತ ಎರಡರಷ್ಟು ಚಿಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಡತಕ್ಕ ಬಸ್ಸುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು? ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿ ವರ್ಕ್‌ಪಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಬಸ್ಸುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು?

Sri AZEEZ SAIT.—There is a fleet of 271 vehicles for operation.—224 scheduled. Out of these 271 vehicles 234 were on the road on 31st July 1972. In addition to that there are 22 spare buses.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—I want to know whether the Government is taking any action in regard to those buses which are not in working order?

Sri AZEEZ SAIT.—There are two things—buses under repairs and buses which are fit to be scrapped. The latter category is waiting to be scrapped and auctioned. If that huge junk is removed from the M.S.R.T.C., then you will never find one single bus lying idle in the Divisional Workshop or other places. I have asked the Corporation to examine whether the old chassis can be used after putting in a new engine and a new body, because we have to pay huge amount for chassis. This is under examination. The buses fit to be scrapped will be scrapped.

CEILING ON URBAN PROPERTY

201. Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) when they intended to introduce the Bill on Urban Property Ceiling in the Legislative Assembly during the current Session ;

(b) the salient features of the Bill ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) [On behalf of Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister)].—

(a) and (b) Imposition of ceiling on urban property is a common problem for all States. So, for securing uniformity in legislation, Government has decided to move a resolution in the State Legislature under Article 252 (1) of the Constitution that the imposition of ceiling on urban immoveable property and acquisition of such property in excess of the ceiling limit and all other matters connected therewith or incidental thereto shall be regulated in this State by Parliament by law.

Sri D. B. KALMANKAR.—Instead of passing a resolution under Article 252 (1) of the Constitution and requesting the Parliament to pass a Law, can we ourselves not pass it in this Assembly, because, admittedly it is a State subject and we propose radical land reforms when compared to other States ? Should we not think in terms of our own Bill being introduced here so that it can be in conformity and according to the constitution of our State as we have to make more radical reforms ? Why should we evade our responsibility ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Under Article 252 (1), there is a provision that where the State intends that a Bill may be passed by Parliament it might move a resolution in the Assembly and send it on to them. Based on that, it is intended to-day, that our Revenue Minister will be moving a resolution as contemplated under Article 252 (1).

Sri D. B. KALMANKAR.—My question is that instead of passing a resolution under Article 252(1) and requesting the Parliament to pass the Law, we ourselves can pass in this Assembly.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This is a matter for opinion and suggestion for action. The opinion expressed by the Hon. Member will be taken note of.

Sri M. S. KRISHNAN.—May I know whether the Government of Mysore has suggested or made any proposals or said something about this urban ceiling property Bill to the Centre, for their benefit also? Has the State Government suggested to the Central Government the lines on which the State would like to bring about the reforms?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As the Hon. Members are aware, the Government of Mysore did constitute an Official Committee something in May 1972 and a draft Bill was also made. But, as this question pertains to the whole of India and all other States are also anxious to have a Bill of the kind, it has been considered by the Government of India that it is desirable to have a uniform Law and based on that, the Government of Mysore thought it desirable that an enactment is made by the Parliament so as to make it applicable to all the States.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವಿರಪ್ಪಗೌಡ.—ನಗರದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಮೇಲ್ಪಲ್ಲ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ನಗರಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನಾಗಿದ್ದು, ಕಾನೂನು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥರಾಜ್.—ನಗರದ ಆಸ್ತಿ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಹಾಕದೆ ಭೂಮಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಿತಿ ಹಾಕಿದರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಹುದೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿ ಎರಡನ್ನೂ ಸೈಮರ್ಲೈನಿಯಸ್ಸಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವುದು ಮೊದಲು ಆಗಬೇಕೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮೊದಲು ಆಗಬೇಕು. ಯಾರು ಯಾರು ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ಭಾವನೆ ಮಾಡುವರೋ ಆ ರೀತಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು. ಈಗ ಭೂಮಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಶಾಸನದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಗರ ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿಯ ವಿಚಾರ ಈಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ನಿನ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಾಸನ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವರು ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ, ಇಲ್ಲೂ ಅನ್ವಯ ವಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಗರ ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಳಿಸುವಾಗ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿ ಈ ಎರಡರಲ್ಲೂ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ನಿಮ್ಮ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿ ಬಹು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧಾನವಾಗಿ ತರುವರು, ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೀವು ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಆಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ.

Sri D. B. KALMANKAR.—Just now, you have stated that a draft Bill was prepared by our Government. Will the Government say as to what are the salient features of the draft Bill that was prepared?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have not got the figures regarding the details and it would not be proper for an Hon. Member of such experience to ask for all details of Bills in a question hour.

SANCTION OF ADVANCE INCREMENTS FOR PASSING DEPARTMENTAL EXAMINATION

363. Sri V. N. PATIL (Hümnnabad).—

Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) the nature of action taken to improve the efficiency of the administration as per recommendations of the Tukol Pay Commission Report;

(b) whether action has been taken to sanction the advance increments for passing Departmental Examination as per recommendations of Official Pay Committee;

(c) if not, the reason for the delay;

(d) whether action will be taken to sanction the increment to these eligible officials immediately?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) [On behalf of Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister)].—

(a) The former Organisations and Methods Unit of the Mysore Government Secretariat whose activities were mainly to inspect the Departments of Secretariat only and advise them in regard to office procedure etc., was re-organised. It is now called Efficiency Research Bureau and its activities have been increased so as to cover:—

(i) work study of the various Government Departments and Offices in the State;

(ii) Training of the officials of the Mysore Government Secretariat;

(iii) Inspection of Offices of Heads of Departments and other Subordinate Offices.

(b) to (d) The proposal for prescribing Departmental Examinations for the various services including the proposal for sanction of advance increments is under consideration.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ಪಾರ್ಷಿಕ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿಯೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಕಾಲದೊಳಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮುಗಿದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕೆಲವು ಅಡ್ಡಲೆಕ್ಕಗಳಿದ್ದವು. ಅವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅಡ್ಡಲೆಕ್ಕಗಳು ಪರಿಹಾರವಾಗಿವೆ. ಮುಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಅದ್ವಾನಸ್ ಇನ್ ಕ್ರಿಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರ ಕೇಳಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಎಫಿಷಿಯನ್ಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಬ್ಯೂರೋ ಯಾವಾಗ ಮಾಡಿರುವುದು? ಅದರ ಅಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ಎಫಿಷಿಯನ್ಸ್ ಬ್ಯೂರೊವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದು?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Organisation and Methods Branch in the G.A.D. was redesignated as *Efficiency Research Bureau* in January 1965.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಇರಾಖೆಯ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅದ್ವಾನಸ್ ಇನ್ ಕ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೋಳ್ಳುತ್ತಾ ತೊಂದರೆ ಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಕೆಲವು ಅಡ್ಡಲೆಕ್ಕಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಸಮಾಹುತ:ವಾಕ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಈ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಫೀಂ ಮಾಡಿದರೋ ಆಗ ಆಯ್ಕೆ ಕೋರ್ಷಿಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೋಯಿತು. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಆ ಎಸ್. ಆರ್. ಅಕ್ಟಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಮೊದಲು ಇಂಥ ಯಾವ ಸರಕಾರದವರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಬೇಕೆಂದು ಅದನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಇಂಥ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಕೋರ್ಷಿಯಿಂದ ತಿರ್ಪಾಟು ವಾಯಿತು. ಅನಂತರ ನಾವು ಮತ್ತೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಫೀಂ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಅವರಿಂದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬ್ಯೂರೊವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದು 1965 ರಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳೆದ 7 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ ವರದಿಗಳೇನು ಮತ್ತೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರದವರು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಲಾಗುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ತರಹದ ವಿಷಯಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಇನ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ವಿಂಗ್, ಎರಡನೆಯದು ಟೈಮಿಂಗ್ ವಿಂಗ್, ಮೂರನೆಯದು ವರ್ಕ್‌ಲೋಡ್ ವಿಂಗ್ ಎಂದು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು in addition to his own duties ಅಂತಾ ಹಣಕಾಸು ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಅಂದರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಇತರ ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಇದೆ. Time and Motion study, ಎರಡನೆಯದು. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ವರ್ಕ್‌ಲೋಡ್ ನೋಡಿ ಸೆಕ್ರೆಟರೇಟ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಬಂದರೆ ಸುಪ್ರೀಮೋ ಕೋರ್ಷಿಯು ಟೈಮಿಂಗ್ ಮೋಷನ್ ಸ್ಟಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Madam SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(but not taken-up)

PICK-UP WORKS OF MILENAHALLI IN TARIKERE TALUK

172. Sri HANJI SHIVANNA (Tarikere).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) when the pick-up works of Milenahalli, Amritpur Hobli in Tarikere Taluk was prepared ;

(b) the estimated cost of the said works ;

(c) whether the said work has stopped, if so, the reasons therefor ;

(d) whether the work would be expedited early so as to provide benefits to ryots ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) No scheme as mentioned in the question is prepared. But the pick-up scheme near Milenahalli, Amritapur Hobli in Tarikere Taluk was first prepared in 1962-63.

(b) The cost of Milenahalli pick-up scheme would be about Rs. 2,81,000 as per revised estimate.

(c) The Milenahalli pick-up scheme has been stopped for the present. Instructions have been issued to stop the work until the quantum of water flowing in the Halla is determined and the estimate prepared and the technical clearance is accorded to the revised estimates.

(d) As soon as the sanction is accorded to the revised estimate the work will be started immediately and completed.

MANAGEMENT OF TEMPLES AND MUTTS

210. Sri B. V. KAKKILAYA (Buntwal).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) whether the Government has any control over the management of temples and Mutts in the State ;

(b) whether Government is aware that some of the heads of temples and mutts spend large amounts of money for non-religious and non-charitable purposes ;

(c) if so, the action the Government proposes to take; if any, to prevent misuse of the funds of temples and mutts and to bring these Institutions under Government control?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(a) (1) In the old Mysore Area, the Religious and Charitable Institutions (including temples) which are in receipt of Government aid such as cash grants or inam lands are under direct management of Government. The Mutts are under the management of respective Mathadipathis. Other Public Religious and Charitable institutions are managed by private agencies. However, such institutions can be taken under Government management under certain circumstances.

(2) In the Bombay Madras Acts, there is no provision to take the institutions under Government management.

(3) The Hyderabad Act provides for taking certain institutions under Government supervision.

(b) No.

(c) In view of reply to clause (b) this does not arise.

MARKET COMPLEX ROAD IN TUNGABHADRA PROJECT AREA, BELLARY DISTRICT

489. Sri B. E. RAMAIAH (Siruguppa).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state:—

(a) the number of roads taken up in the first stage in Tungabhadra Project Area, Bellary district under Market Complex Road; the estimated cost of each road and the cost of work so far executed;

(b) the number of roads with estimated costs recommended by the District Development Council, Bellary under the Market Complex Roads for the second stage;

(c) when these proposed works will be taken up for execution?

Sri M. MALLIKARJUNA SWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) Number of roads—16.

Estimated cost—Rs. 45,75,000.

Cost of work so far executed—Rs. 39,40,999.

(b) Number of roads—26.

Estimated cost—Rs. 1,11,00,000.

(SRI M. MALLIKARJUNASWAMY)

The Administrator TBP has proposed the roads in consultation with Presidents of Taluk Development Boards and Chairman of the Market Committees concerned.

(c) The works are proposed to be taken up during 1972-73 soon after the clearance of Government of India is received.

CALL ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Absence of doctor at the Veterinary Hospital at Arasikere

Sri. H. S. SIDDAPPA (Arasikere).—I call the attention of the Hon'ble Minister of State in charge of Animal Husbandry and Veterinary Services with regard to lapses in the Veterinary Hospital at Arasikere.

Sri N. CHIKKE GOWDA (Minister of State for Animal Husbandry and Veterinary Services).—I State as follows :

I am a little surprised at the allegations made by the Hon'ble Member in his Calling Attention Notice. I verified the position obtainable at the Veterinary Hospital, Arasikere and I find that all the allegations made by the Hon'ble Member in the Calling Attention Notice are not based on facts. I wish the Hon'ble Member had taken some pains to verify the facts before he tabled the Calling Attention Notice.

The Veterinary Hospital at Arasikere is placed in-charge of an Assistant Director of Animal Husbandry and Veterinary Services, a Class II Officer. Even though the post was filled up as early as 11th January 1972, the officer posted did not join duty. The Extension Officer, Animal Husbandry, Arasikere was, therefore, placed in-charge of and he continues to hold the additional charge of the Veterinary Hospital at Arasikere. It is not, therefore, correct that there is no Veterinary Assistant Surgeon at the Veterinary Hospital, Arasikere. The Veterinary Hospital is in-charge of an Extension Officer, Animal Husbandry, Arasikere and he discharges all the duties expected of an officer in-charge of Veterinary Hospital. Government are taking action separately to post a competent Class II Officer at this Hospital.

The following drugs were available in adequate quantities at this Hospital on 3rd December 1972 :—

Sl. No.	Name of the medicine	Quantity
1	2	3
1	Acid Aceticum	450-ml x 1
2	Acid Sulphuric Dil	450 ml x 1
3	Gum Accacia	450 gms x 1
4	Asafoetida	450 gms x 4
5	Alum	450 gms x 8
6	Borax	450 gms x 3
7	Castor Oil	8.5 ltrs.
8	Copper Sulphate	450 gms x 1
9	Ginger	450 gms x 15
10	Linimentum Camphore Ammoniata	450 ml x 3
11	Liq. Iodinitis	450 ml x 5
12	Pot. Nitras	450 gms x 3
13	Sp. Ammon. Aromat	450 ml x 3
14	Tr. Asafoetida	450 ml x 3
15	Tr. Cardco	450 ml x 3
16	Tr. Carminative	450 ml x 6
17	Tr. Gentian Co.	450 ml x 4
18	Acid Carbolicum	500 gms x 1
19	Acriflavin	500 gms x 4
20	Calomel	25 gms x 1
21	Iodofarm	25 gms x 4
22	Liq. Parafin	500 ml x 1
23	Plaster of Paris	2 kg x 1
24	Pot. Bicarbonate	350 gms.
25	Pot. Bromide	500 gms x 2
26	Pot. Permanganate	250 gms.
27	Soda Sulph.	1,200 gms.
28	Argyrol	25 gms x 1
29	Calcium Chloride	450 x 1
30	Oleum Chinapodium	25 ml x 2
31	Argenti Nitras	25 gms.
32	Spt. Aethoris Nitrosi	450 ml x 7
33	Pul. Catachu	450 gms x 7
34	Magsulph	50 kg x 2
35	Neem Oil	9 litres
36	Phenovis	3 kg x 2
37	Savalon	$\frac{1}{2}$ litre

(SRI N. CHIKKE GOWDA)

1	2	3
38	Mysore Biondent	400 ml.
39	Pul. Ajwan	450 gms. x 26 500 ml. x 7
40	Creta Preparata	450 gms x 23
41	Phynyle III	31.5 litres
42	Protion Silyer	25 gms
43	Formalin	12 ozs
44	Sod. Acetate	1 lb
45	Asperin	2 ozs
46	Alose Bard	8 ozs
47	Caffin Citras	1 oz
48	Feriet Ammonia Citras	$\frac{1}{2}$ oz
49	Iteol	4.5 litres x 1
50	Branding ink	5 bottles

List of Patent Drugs

1	Achromycin 500 mgs	5 vials
2	Berinyll	13.4 gms
3	Novocain	20 ml
4	Omnamycine	2 vials of 4 lakh
5	Terramycine Injectable	10 ml x 1
6	Dicrysticin single dose	166 vials
7	Dicrysticin large does	41 vials
8	Vetacycline	30 ml x 1
9	Combiotic large dose	16 vials
10	Sumathion	250 ml x 1
11	Santonin	100 tabs x 3
12	Caricide	450 mg x 22 tabs.
13	Ultan	25 gms
14	Cruminil	50 ml x 1
15	Safersol	450 ml x 2

Stock of Vaccine

Blackquarter	650 doses
Haemorrhagic Septicæmia	1,600 doses
Enteric Taxæmia	1,400 doses
Distilled water	1,200 ml doses

The list of medicines will confirm that sufficient drugs including injections of patent drugs and medicines are available at the Veterinary Hospital, Arsikere. It will therefore, not be correct to say that there is not even common medicine and injections for the emergent cases available at the Veterinary Hospital, Arsikere. At present there are 3,650 doses of different kinds of vaccine in stock for emergent use as detailed below :—

(a) Blackquarter	..	650 doses
(b) Haemorrhagic Septicæmia	..	1,600 ..
(c) Entero Taxæmia	..	1,400 ..
Total		3,650 doses

Besides, an electrically operated refrigerator is provided to the Veterinary Hospital which is working satisfactorily. In addition, usual equipment consisting of microscope and hot air oven is also available.

It is also alleged that there is no semen or bull available at the Veterinary Hospital. I have also verified these facts and I find that this statement is also contrary to facts. Semen is regularly supplied to the Veterinary Hospital at Arsikere from Hassan. Semen from the Artificial Insemination Centre, Hassan is supplied on four days in a week, namely, Monday, Wednesday, Friday and Sunday. Semen of the following bulls is supplied in quantities shown against them :

(a) Holstein	..	5 ml.
(b) Jersey	..	5 ml.
(c) Hallikar	..	5 ml.
(d) Murrah M	..	5 ml.
(e) Murrah B	..	5 ml.

My enquiries also show that 18 cows and 10 buffaloes were inseminated during October 1972 and 34 cows and 33 buffaloes during November 1972. Supply of semen has been regular to this Veterinary Hospital. Therefore, there is no substance in the allegations made by the Hon'ble Member in his Calling Attention Notice tabled by him.

Sri H. S. SIDDAPPA.—Sir, it is very unfortunate that the Hon'ble Minister of State has said that what I have said is not a fact. I brought these facts to the Notice of the D.D.C. and the District Veterinary Officer himself accepted that there are some lapses. Very glaringly the Hon'ble Minister has said here that the Veterinary

(SRI H. S. SIDDAPPA)

Doctor's post was upgraded on 11th January 1972 and a gazetted officer was posted on 11th January 1972. Hitherto no officer has reported to duty. A Kalasi has been asked to look after the work. He seldom opens the dispensary. I am given to understand that the posting of a gazetted Class II Officer to the hospital is pending before the Government for the last seven months.

2-00 P.M.

I would very much welcome the Hon. Minister to come with me and verify these things. Most of the vaccines are dead. The Hon. Minister has given details about semen. I would like to know how many animals have conceived after the injection of this semen.

Sri N. CHIKKE GOWDA.—As I have stated, though the post of Assistant Director of Animal Husbandry was vacant, it was filled up on 11th January 1972 but he did not report for duty. Proposals have now been forwarded to the Government to fill up the Class II officers post and action has been taken on that. What the Hon. Member said was that the proposals are pending before the Government. That is not true. Regarding the allegation that the Hon. Member has brought this to the notice of D.D.C. I am not aware of it. After the Hon. Member tabled the call attention notice, I have deputed a Deputy Director to Arasikere. He has found that the medicines are there. I may tell the Hon. Member that I have made a promise on the floor of the House during the budget session that we will supply sufficient quantities of patent and non-patent drugs. I may assure the hon. Member that we have already supplied 10 lakhs worth of patent and non-patent drugs to various hospitals in the State whereas previously we were giving only 2-3 lakhs worth of it. So, there is no truth in the statement of the hon. Member that there are no drugs. I have also given a long list of the drugs supplied to this hospital. I may say that I have also verified the facts. Wherever I go, I pay surprise visits to find out what are the medicines available. I have issued a circular to all the hospitals in the State that they must put up on the notice board all the medicines that are available. This is one of the bold steps Government has taken.

As regards semen I may say that every alternate day we supply semen. The moment it is supplied a test is conducted under the microscope. So, I cannot concede the hon. Member's point. If he brings to my notice a specific case where conception has not taken place, I will get it examined.

Sri H. S. SIDDAPPA.—What I said was not to make an allegation. It is a request to rectify what is going on there. I have made it clear that the Class II officer has not reported for duty

since one year. An Extension Officer has been asked to look after the hospital. He is asked to go to so many villages. He locks the hospital and runs away. Under such circumstances, how can the Hon. Minister say that the hospital is working and medicines are supplied. These things have to be set right.

Sri N. CHIKKE GOWDA.—Government has done its best to see that an officer is kept in charge of the hospital. We have to go through the normal procedure while making promotions. The posts were filled up on 11th January 1972 but the officer posted did not join duty. Within a week I shall see that promotions are made and a person is posted there.

Regarding semen, sometimes there will be sterility in which case they will have to be subjected to further examination. When I went there some people represented that they were short of bulls. There is no hard and fast rule that we should invariably keep a bull. It is enough if we keep semen. We can even get frozen semen and supply.

(ii) re: *Central Assistance to Ghataprabha, Malaprabha and Upper Krishna Irrigation Projects.*

Sri S. BANGARAPPA (Sorab).—Madam, I call the attention of the Minister of State for Major Irrigation to the different opinions expressed about the Central assistance regarding Ghataprabha, Malaprabha and Upper Krishna Irrigation Projects.

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—In reply to the call attention motion moved by the hon. Member Sri S. Bangarappa, I wish to state as follows:—

The estimated cost of Ghataprabha Stage I and II, Malaprabha and Upper Krishna Stage I Projects is Rs. 239.77 crores. The expenditure incurred on these projects to end of March 1972 is Rs. 67.79 crores and to end of September 1972 is Rs. 73.74 crores. These three projects on completion will provide irrigation benefits to the drought affected districts of Belgaum, Bijapur, Dharwar and Gulbarga. It was therefore suggested by the Chief Minister in last week of September to the Union Minister of Planning that special assistance must be given by Centre, so, that these projects could be completed early and a permanent relief provided to this area. It was also indicated that the cultivation of hybrid varieties of cotton, groundnut and sun flower under these projects will help the country in becoming self sufficient in cotton, vegetable oils, etc. It was also indicated that the Chikodi Branch taking off from the proposed Ghataprabha Right Bank Canal was also to be taken up so as to provide relief to Chikodi, Raibhag and Hukkeri taluks.

A team was deputed by the Planning Commission to visit these projects. This team visited the State in the first week of November

(SRI H. N. NANJE GOWDA)

and had discussion with the State level officers at Bangalore on 7th November. It was indicated to this team that an outlay of Rs. 256.00 crores was required to complete the Ghataprabha project by 1976-77, the Malaprabha Project by 1978-79 and the Upper Krishna Project by 1982-83. It was indicated that it would be possible for the State Government to provide funds to an extent of Rs. 10 crores every year for these three projects and that during this period upto 1978-79 (end of V Plan) the Central Government should give special assistance to an extent of Rs. 90 crores in all for these three projects only. Assistance to an extent of Rs. 8.5 crores was sought during current year.

There were further discussions held at Delhi by Minister of State for Major Irrigation and the Officers of Irrigation Department with the Irrigation and Power Ministry and the Planning Commission in the second week of November.

So far we have not received any communication from the Planning Commission in this matter.

It is observed from newspaper reports that the Union Minister for Irrigation and Power while replying to a question in the Lok Sabha on 14th November has indicated that the State Government has spent on these projects only 67 crores during the last eight years and one of the reasons was the inability of the State Government to raise finances.

The following statement will indicate the expenditure incurred on these three projects at various points of time. Ghataprabha Left Bank Canal is a pre-plan project and the Hidkal dam is a second plan project. Malaprabha Project and Upper Krishna Projects are third plan schemes.

Name of Project	Estimated cost	Expenditure incurred to end of				
		1st plan	2nd plan	3rd plan	68-69	71-72
Ghataprabha	5545.00	501.00	747.71	1190.99	2006.15	3407.49
Malaprabha	6765.00	..	10.82	196.30	784.25	2121.65
Upper Krishna	11637.00	..	6.60	170.58	319.62	1249.76
Total	..	501.00	765.13	1557.87	3110.02	6778.90

It will be clear from the expenditure incurred that during the three years of annual plans (1966-67 to 1968-69), the expenditure on the three projects together on an average was of the order of Rs. 5 crores annually. Further during the initial three years of the IV Plan period, the expenditure has increased to about Rs. 12 crores annually.

These three projects are huge projects; especially the Upper Krishna Project, it has therefore been impressed upon the Central Government that such large projects should be taken up by Centre for special assistance.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಶ್ರೀಮನ್ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾಯರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಕು ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬರ್ಕು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಹಣ ಸಿಗದಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಬಾರದಿದ್ದರೆ, ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ 11 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು 19 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಬರ್ಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರ್ಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಇದನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬೇಕೆನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಕಳಕಳಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುವಂತಹ ಧಾರವಾಹ, ಬಿಜಾಪುರ, ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಟಡಿ ಆಫೀಸ್‌ಗೆ ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೇರೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಇದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಕೇಂದ್ರದ ಯೋಜನಾ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಮನವಿಟ್ಟಾಗುವಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾವು ಏನು ಇವತ್ತು ತೈಬ್ರಿಡ್ ಕಾಟನ್ ಮತ್ತು ಆಯರ್ ಸೀಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಸಹ ತಪ್ಪಿಸಲು ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ಷಾಮದಾಹುರಗಳಿಗೆ ತುತ್ತಾಗುವಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾದ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಮಾಡಿದಂತಹ ಚರ್ಚೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಮಂಡಳಿಯ ಇತರ ಸದಸ್ಯರೂ ಭಾಗವಹಿಸಿದರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇದ್ದರು ಇಷ್ಟೇರಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಯೋಜನಾ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಇದರ ಮಹತ್ವ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

Constitution of the State Relief Committee

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ).—ನಿನ್ನೆ ನಾವು ಇಲ್ಲ ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಮಿತವಾದ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಬಂದ ವರ್ತಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬೋಡೆಯವರ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಸುಧಾ ಅಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ತಾವು ನಿನ್ನೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸಾಳಿ ಮಾಡುತ್ತೀವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈಗ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ಇಡದೆ ಆನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕಾಲ ಹರಣ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಯಾಗಿವೆರೆ ಆಗನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜ ಪೇಟೆ).—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ; ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದನಕರುಗಳು ಮತ್ತು ಜನರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ನೀವು ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀದ್ದೀರಲ್ಲ !

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ, ನಿನ್ನೆ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನಾಳೆ ನಾಡುಮೆ ಎಂದು ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತೇ ಬೇಡ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಸಹನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲ ಹೋಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಹನೆ ತಪ್ಪುವ ಮೊದಲು ಒಂದು ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರೈಶ್ವರಂ).—ನಾವು ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇರ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ, ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಇವರೇ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಿನ್ನೆ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ ದಾ. ನಟರಾಜ್, ಮತ್ತು ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಯಾರ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿದ್ದೇವೆಯೋ, ಅವರನ್ನೇ ಪುನಃ ನೀವು ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿವಕ್ಕಪ್ಪ (ಸಂಗರ).—ಈಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಫೋಟೋ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನೇಮಕವಾದ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೆಲವರು ಧನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಇದು ನಿನ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯ ಕಮಿಟಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಿತು. ಮೈಸೂರಿನ ಕೆಲವು ರೈಕ್ಷರಂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಸಹ ಇವರಲ್ಲಿ ಮೋಸ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು ಗೊಂದಲವು ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಫೋಟೋವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರಸಿಗ್ಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೆಲವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಫೋಟೋ ಇದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ದುಡ್ಡು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನದಿನಪ್ಪ (ರೇಣಿಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿನ್ನೆಯ ದಿನಸ ತಮ್ಮ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಎಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ಇತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಪಡೆದು ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಾಗುತ್ತ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಮೇಲೆ ನಾನು ನನ್ನ ಶಿವಾರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ವಾಗ್ಧಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ನೆರವೇರಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಏನು ವಿವರಗಳಿರಬೇಕೋ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ನಾಳೆ ಶಿವಾರ ನಿಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಮರೆಮಾಚಿಕೆ ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಇನ್ನಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಯನ್ನು ಕರೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಪಡೆದು ಶಿವಾರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೊಡುವದಿಲ್ಲ ಎನ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆಯೇ ಬಹುಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏಕೆ ಬರಬೇಕು ? ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣ ಸಿದ್ಧಿಯೋಗಿಡಾಗಬೇಕನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಆ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನು ತೀವ್ರತೆ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ತೀವ್ರತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಈ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದರ ಮೊದಲೇ ಏತು ಹಾರುವುದಕ್ಕೆ ಗೋಣಿ ಹಾಕಿತು ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ

ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದರ ಬೊದಲೇ ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಂದಿದ್ದು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಸಂಜೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳೂ ಬರುತ್ತವೆ. ತಮಗೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮಗೂ ನಿಮ್ಮಷ್ಟೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರತೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರೂ ನಿಮ್ಮನ್ನಿಂತಿಗಿ ಬಂದರೆ ಸರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಏನು ತೀವ್ರತೆ ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೀವ್ರತೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಓರಾ ಅವರೂ ಕೂಡ ಆಭಾವ ಪರಿಹಾರ ಸಮಿತಿ ಎಂದು ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳನಾಗರಾಜ್.—ನೀವು ಒಳ್ಳೆ ಡೈನಾಮಿಕ್ ಇದ್ದೀವಾಗಿ. ಇದ್ದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಅನುಹಾಸನಾಂಕಿತಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿರಲಿಲ್ಲ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿ ತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ವೇಗದಲ್ಲಿ ಒಡುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಆಶ್ವಾಸವಿರುವಂತೆ ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕಗಳಿಗಿರುವಂತೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಯಾರೂ ಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಆದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಂದು ಆಫೀಸಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಕಾನನ್‌ಸಿಟ್ರಾಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾನನ್‌ಸಿಟ್ರಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಇಬ್ಬಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೂಡಿ ಯಾರೋ ಖಾಸಗಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ತಾವು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂಧೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಪದಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಯಾರೇ ಆಗಲೇ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸೇಯಿಲ್ಲ, ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಧೂರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದು, ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಧೂರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ರಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗಲೂ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಟೋವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಧೂರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾದ ಸಮಿತಿ ಹೌದೆ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಇಷ್ಟೇ ನಮಗೆ ವಿವರಣೆಬೇಕು. ಇದನ್ನು 5 ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ತಾವು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಆಳುವವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ 8 ತಿಂಗಳಿಂದ ಈಚೆಗೆ ದಿವಸಕ್ಕೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ಇರುವವರು ಇವೊತ್ತು ತಿಂಗಳಿಗೆ 500—600 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಧಾರ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹಾಗಿರಲಿ. ಈಗ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೀಫ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಏನಿದೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಧಾನ್ಯ ಹುಟ್ಟು ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಬೇಡಿಕೆಯೇ ಕೂಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂತೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಉಪನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾದ ಸಮಿತಿ ಹೌದೆ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಬಿರಫ್ ಅವರು ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬರ್ಗ್ ಅವರು ಎರಡು ಲಾರಿ ಹುಲ್ಲನ್ನು ಅಥಾವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಬಿರ್ರಾ ಅನು ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹರಿಹರದ ಹತ್ತಿರ ಜಮೀನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಈಗ ಅಮ್ಮನಂದ್ರದ ಹತ್ತಿರ 300 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಆಶೋಕಾ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಟೀ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವು ಫಂಗ್‌ಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇದರ ಕಾರ್ಯಾಲಯ ದೊಡ್ಡ ಕಂಪೌಂಡ್ ಆದ ಚಾಮ ರಾಜು ಅವರ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆಶೋಕ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರು ಮೊದಲ ಸಭೆ ನಡೆಸಿದರು ಎಂದಮೇಲೆ, ಇವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲಗಾರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಾಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗಾಗಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ನಂಬಿಕೆ ನಮಗೆ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. 5 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರ ತರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನೋ ತಡೆ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿ ಹೋದರೂ ಸರಿಯೆ, ಅದರ ಸರಿಯಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೊದಲ ಸಭೆ ನಡೆಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟಾಯಿತು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದನ್ನು ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಂದ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಫೋಟೋ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಫೋಟೋ ವನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಯಾವ ವಿಷಯ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ನನ್ನೇ ದಿವಸವೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಬಿರ್ರಾ ಸ್ಟೇಡಿಯಂ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಏನಾದರೂ ವಿವರಗಳು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದೇ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ತಾವು ದಿವಸ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತೀರಿ, ಆ ಬೋರ್ಡ್ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಮಾತಲು 7-8 ಗಂಟೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆರೆಮಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಇಲ್ಲದಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿರುವಾಗ, ಎಲ್ಲ ಯಾವ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ ಎಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಎಲ್ಲ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಮಗೆ ಭೇರಿ ನಿರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅನುಭವ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವೇನು ಇರಲಾರದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗಲೂ ಕೆಲಸ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕರ್ಮಕಂಡವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೊಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆಯಲ್ಲ ;

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ಬೋರ್ಡನ್ನು ನೋಡುವ ಯೋಗ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ನನ್ನ ದಿವಸ ಸಭೆಗೆ ಏನು ವಾಗ್ದಾನೆ ಮಾಡಿ

ದ್ದೇನೆ, ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ, ನಾಳೆ ದಿವಸ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ದರೆವಸೆ ತಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೇಳಿದಂತೆ, ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಿತಿ ಹೌದೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಬಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಿತಿಯೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ, ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ವಿವರ ತರಿಸಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಅಷ್ಟೂ ಸಹ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ತರೆ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರಂ).—ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಹೆತ್ತ ತಾಯಿ ಮಗು ತಿಂದಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಭರಗಾಲ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ವಿತಕ್ಕ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಆವೃತ ಪ್ಪದವರಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಮಗುವನ್ನು ಹೆತ್ತ ತಾಯಿಯೇ ಗೂಗಲು ತಿಂದ ಹಾಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿರುವಂತೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗದಿದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನು ಹೆಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ಎಲ್ಲ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೀಸಲು ಮೇರೆ ಕೈಹಾಕಿ ನಮ್ಮದು ಎಂದು ಹೇಳಲಿ. ಆ ರೀತಿ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಮುನುಕು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೊಂಗೆ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಹೌದೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದ ಕೊಂಡು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಆ ರೀತಿ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಿತಿಯೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಾಳೆ ದಿವಸ ಹೇಳುವುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿವರಗಳಿಲ್ಲಾ ಇಂದೇ ಸಿಕ್ಕಿದ ಸಾಯಂಕಾಲವೇ ವಿವರ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ವಿವರಗಳನ್ನು ನಾಳೆ ಕೊಡಲಿ. ಆದರೆ ಆ ಸಮಿತಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಹೌದೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಲಿ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I rise to a point of order Madam Speaker. The Hon. Leader of the Opposition and some other Hon. Members asked for certain information yesterday. I had promised that I would submit the information to the House either today or tomorrow. I would reiterate that the information will be made available to the House tomorrow. The House was satisfied with the answer that it would get the information either today or tomorrow and in spite of it, this kind of pressurising attitude would it be fair? I have made it crystal clear that information will be furnished to the House tomorrow. If the information is available to me early, I shall be too glad to furnish it to the House. I don't know why the Hon. Members are pressurising me to furnish the information when it is not readily available with me. Therefore I would like to submit that the House has agreed to the statement which I made that I would furnish it today or tomorrow and to go back on that will not be in order. I would therefore submit that it would not be in order to allow further discussion on this matter.

Madam SPEAKER.—I agree with the Hon. Minister's point of order.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರಕಾರದ್ದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಒಂದು ಶಬ್ದ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರ ಎಲ್ಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾಳೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾಳೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರಕಾರದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪೋರ್ಟೋ ಹಾಕಿಸಲಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪೋರ್ಟೋ ಹಾಕುವ ಬೇಡ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ.

Collection of levy paddy in the Malnad Areas

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ರವಿ ಭತ್ತ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಂದ ನಂತರ ಇದರ ಉತ್ತರ ಅವೇರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಲಕಾರಾವಡಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿ 8—10 ದಿನಗಳಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಏಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ? ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ತಾವು ತರಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಂದ ನಂತರ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡಿನ ಬಹು ಜ್ವಲಂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಾರದೇ ಹೊದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು? ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹುವಾಗಿ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ಜನರ ಸಾವು ಬದುಕಿನ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏಕೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು 312ರ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಕೆರೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಬಿಹಾಳಿನ ಮಡಕೇಶ್ವರ ಕೆರೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡು ಎಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿವೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಗೇ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Mysore Land Reforms Amendment) Bill, 1972

Motion to consider

(Debate Contd.)

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿಂದಗಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾ್ಯಂಡು ರಿಫಾರಂಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಈ ಭೂಮಿ ವಿಷಯವಾಗಿ ಯಾವುದೋ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು

ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಮಿತ್ರರನ್ನೆಕರು ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಕೋಟಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ ನವರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಮಿತ್ರರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶ ನಮ್ಮ ತತ್ತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಹಾ ಸುಲಭ. ಆದರೆ ಆ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಒಹಾ ಕಠಿಣ. ಭೂಮಿ ಎಂದರೆ ಏನು? ಅದು ರೈತನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಉಳಿದಿದೆ? ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನ್ ಆಧರಿಸ್ತಾ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲವೇ ಭೂಮಿಯನ್ನೇನಾದರೂ ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಅನಾಥನಾಗಿದ್ದ ರೈತ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಜನಕ್ಕೆ ಅನ್ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೋ. ಇಂದು ಇಂತಹ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಗೌರವಪೂರ್ವಕವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾನೇನೂ ಇಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಉಳಿದು ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಮತ್ತೆ ನನಗೇನೂ ಇವರನ್ನು ನಷ್ಟೇನೂ ಮಾಡಲು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಬದಲಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಹು ಜನರಿಗೆ ಆನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಬದಲಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾರತ ದೇಶದೊಳಗೆ ಅನ್ ವಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಮಂಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆ ಭೂಮಿಯ ಮುಖೇನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನ್ ಸಮಸ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಆರಿವೆ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಇದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಅನ್ ವಸ್ತು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಮೆಕನೈಸೇಷನ್ ಕಲ್ಪವೇಷನ್ ಎಂದರೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಇದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಆದೀತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಹೇಗೂ ಸೇರಕ್ಕ ಕುಟುಂಬ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ರಿಂದ ನಾನು ಕಷ್ಟ ಮಾತನಾಡಲು ಹೋಗಿದೆ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರೊಳಗೆ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರು ದೂರದೊಳಗೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಗಂಡ ಸತ್ತ್ ಹೆಂಡತಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲರವಂತೆ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರು ಒಳಗೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಇವರು ಧಾರವಾಡಕ್ಕೋ ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೋ ಹೋಗಿ ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ವಿವಾಹವನ್ನು ಮಾಡಲು ಎಂದರೆ ಎಂ. ಎ. ಮಾಡಿಸಲು ಇಲ್ಲವೇ ಎಂ ಬಿ ಬಿ ಎನ್ ಓದಿಸಲು ಕೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇವರು ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ನಡೆಸ ಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಲೋಗಿ ವಿವಾಹವನ್ನು ಮಾಡಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಂಚಲು ಸುಮಾರ್ ನಲವತ್ತು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಇಂದಿನ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇಂತಹವರು ಮೇಲೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಜಮೀನಿನನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ತೋರುತ್ತೆ. ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಜನರಿಗೆ ಅನ್ ವಸ್ತು ಕೊಡುತ್ತ ಬರುತ್ತಿರುವ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಿತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಗಳಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಅರ್ಬನ್ ಏರ್ಯಾದಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಸಿಲಿಂಗ್ ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇಂದು ಬರಗಾಲದ ಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಬಂದು ರೈತರನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರಿನಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನ್ ನಷ್ಟವು ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಆನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಉರು ಊರಿಗೆ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಡಗಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಈ ತರಹ ಕಾಯದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಅವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕನಿಮಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ಕೂಲಿಕಾರರ ಪಗಾರ ಹೆಚ್ಚಬಹುದು. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ತತ್ತ್ವ ಏನಿವೆ ಅದು ಶುದ್ಧ ತತ್ತ್ವ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ವಿವಾಹವನ್ನು ಸೇಕುವುದು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್)

ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳು. ಅದರ ಅವನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೌಕರಿ ಕೊಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಜೀವನ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಲೀ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ. ಮಕ್ಕಳ ಲಗ್ನ ಮತ್ತೊಂದು ಅವನು ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಯನ್ನು ಬೇರೆ ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊತ್ತು ನೈತಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವಿಲ್ಲ. ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಹೇಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ? ತಂದೆಯ ರಕ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಲಿದಾನ ಮಾಡಿ ತಂದೆ ತಾಯಿಯನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ತಾಯಿ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಒಂದು ವಸ್ತುವಲ್ಲ. ಅದೂ ಒಂದು ವಸ್ತು ಎಂದು ಕೆಲವು ವ್ಯಾಸ್ಯ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸರಿಯಾದ ಮಾತಲ್ಲ. ನಾನು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರವೇನಿದೆ ಆ ವ್ಯವಹಾರಿಕ, ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಇದಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ವಚ್ಛವಾದ ಅರ್ಥವಿರಬೇಕು. ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಥ ವಾಗುವಂತೆ ಇರಬಾರದು. ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಕಾಂಪ್ರೋಮೈಸ್ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಬಾರದು. ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅಲ್ಪವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು, ತಂದೆ ತಾಯಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಯಸ್ಸಾದ ಮಕ್ಕಳು ಇದರೊಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವಯಸ್ಸಾದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತವ ಕೊಡದೆ ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ವಯಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದುಮಗನಿಗೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು.

ರಿಟ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲಾಗು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿಯ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ರೊಕ್ಕ ಎಲ್ಲಿದೆ ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ? ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಮಾರಿ ಹೊಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರ ಬಹುದು, ಮತ್ತೊಂದು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಮತ್ತೆ ಕ್ಲೀಗ್ ಕಾಯಿದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪರಿಜ್ಞಾನ ಅವನಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಒಂದು ಕನ್ನೆಗೆ ಲಗ್ನವಾಗಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಕನ್ಯೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡು ನಿನಗೆ ಹೇಗಾದರೂ ವಯಸ್ಸಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಆಗಬಾರದು. ಆ ವಸ್ತು ಪ್ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧ ಆ ವಸ್ತು ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ, ಅದ್ದರಿಂದ ರಿಟ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಎನ್ನುವುದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು ಇದೆ. ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದೊಂದಿನಿಂದ, ಅಥವಾ ಬಿಲ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದೊಂದಿನಿಂದ ಅಥವಾ ಕಾಯಿದೆ ಇಲ್ಲ ಪಾಸ್ ಆದೊಂದಿನಿಂದ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಿಟ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಆಗಬಾರದು.

ಒಬ್ಬರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಸ್ಟೇಸಿಫಿಕ್ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಏಳನೇ ವರ್ಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂಟನೇ ವರ್ಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಟೇಸಿಫಿಕ್ ವಿರಿಯಾ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಅದರ ಸ್ವಲ್ಪಂಗೆ ಓದಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ. ಕನಡದಲ್ಲಿ "ಬಂಜೆ ಬಲ್ಲಳೇ ಹಡೆವೆ ಬೇನೆಯನ್ನು" ಎನ್ನುವ ಗಾಡೆ ಇದೆ. ಯಾವ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಮಗನಿಗೆ ಜನ್ಮ ಕೊಡುತ್ತಾಳೆಯೋ ಅವಳವನಾ ಬೇರೆಯವನಿಗೆ ಅದರ ಕಲ್ಪನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ದುಸ್ತುಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದರ

ಬಗ್ಗೆ 1396ನೇ ಇಸವಿಯ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ. ಕಳೆದ 700 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 500ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದುಷ್ಕಾರ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೋಗಾವಾ ಎಂದು ಊರು ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ಬಿಡ್ಡೆ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ನೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಅವನ್ನು ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಬಂದುದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೋ ಇಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿದೆ. ದುಷ್ಕಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಅತ್ಯಂತ ದುಷ್ಕಾರ ಬೀಳತಕ್ಕದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಭಾಗದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏಳನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ತರಕೊಡದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂಡಿ, ಸಿಂಧಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಎಂಟನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು. ಗುಲರ್ಗ, ಬಿದರೆ, ಬಿಜಾಪುರ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿತ್ತೂರು, ಕೋಲಾರ ಇಂಥ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕಾರ ಬೀಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದುಷ್ಕಾರ ಬೀಳತಕ್ಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಟನೇ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಮಾದಿ 100 ಎಕರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನವಿರುವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿವೃತ್ತ ವರಮಾನವೇ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ತಮ ಇರುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಹೋಯಿತು ಎಂದರೆ ನಾಳೆ ಅವನಿಗೆ ಬಿ. ಬಿ. ಆಯಿತು, ಮತ್ತೊಂದು ರೋಗ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು, ಅಥವಾ ಅಪಘಾತವಾಗಿ ಕೈಕಾಲು ಹೋಯಿತು ಎಂದರೆ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಂದುದಿನ ವಂಶಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಮಗ ಬಿ. ಎ. ಕಲಯುತ್ತಿದಾನೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾಳೆ ಖಜೀರಾ ತೀರಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಲೇ ಬಿ. ಸಿ. ದೇವೇ. ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ ಆಗುವ ಕಾಳಿಜಿ ಬೇಡ, ಹೊಲ ಭೂಮಿ ನೋಡಿಕೋ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ 50 ಎಕರೆ ನೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೂ ಭೂಮಿ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾರಣಿಗಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಡಾಕ್ಟರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿವಿಲ್ಲ, ಅವನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿವಿಲ್ಲ. ದನಗಳ ಹಾಗೆ ಅವರೂ ಬದುಕಿರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಅಸಹಿಷ್ಣು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಳಿತು ವಿಳಾಸ ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದವರು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದವರ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಬಡವರ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ? ಎಲ್ಲರೂ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನೋಂದರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನಹಾಯಿ ಮಾಡುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

3-00 P.M.

ನಾನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಪರಿಚಯ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ರೈತರ ಕಡೆ ಸರಿಯಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ಅಂದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಕಸಿದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯುಲ್ಲ. ಅದರ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವ ರೈತರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿರಿ, ಆ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಬಂಡಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಡಿರಿ, ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿರಿ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನು ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಆದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪೋಣ. ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೈತ ಬೆಳೆದರೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮನೋದಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಜ್ಞರು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲ ಎಂದು ನೋಟೀಸು ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಅಂತರ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಮನೋದಿಯಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದದ್ದೋ ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ಲಗ್ನ ಆದ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಅನ್ ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಟೀಸಬೇಕು. ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ನಾರದರನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಸೈರಿಸಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್)

ಬಿಜಾಪುರ, ಬಾಗೇವಾಡಿ, ಇಂಡಿ, ಸಿಂದಗಿ ಮತ್ತು ಜಮಖಂಡಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಕ್ವಾಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಫ್ ರ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಈಗತಾನೇ ಜಮಖಂಡಿ ಮತ್ತು ಹುನಗುಂದ್ ನಿಂದ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಒಂದು ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಒಂದು ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆನಾಲ್ ಇದೆ. ಆ ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಅದು It is a body without sole ಎಂದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಬದಲಿಗೆ ಸಾಧಕವಾಗುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡಿ, ಅವರು ಬಿ.ಎ. ಬಿ.ಟಿ. ಬೇಕಾದ್ದು ಓದಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಬೇಕಾದರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಕೋರ್ ಟೇಜರ್ ಪ್ರೇಸ್ ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅನುಭವ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನು ಏನು ಬೆಳೆದಾನು? ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋಮಂದಿ ರೈತರು ಭೂಮಿಗಾಗಿ ಅವರ ಪ್ರಾಣವನ್ನೇ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಭೂಮಾತೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮೀಷನ್ ನವರೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ವಹತ್ತರವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅದರ ಹಕ್ಕು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದವರನ್ನು ಇದ್ದವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದೇ ಹೊರತು ಇದ್ದವರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸಹಾಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ನೀವು ಕೌರವರ ತರಹ ನಡೆವಳಿಕೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಿರಿ, ಒಂದು ಮಿಲ್ ಒಳಪನ್ ಮಾಡಿರಿ, ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ, ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಮಾಡಿರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತಲ್ಲ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರುವ ಟಾಟಾ ಬರ್ಲಾಡರವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ರೈತನಿಗೂ ಟಾಟಾ ಬರ್ಲಾಡರವರಿಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಜಮೀನು ಇರುವವರ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶ್ರೀನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲರು ಜನಸಂಘದ ಪಾರ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಮೈತ್ರಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದ ಬಡಜನತೆಯ ಕರ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ 2 ಎಕರೆ 3 ಎಕರೆ ಅಂತ ಜಮೀನು ಹಂಚಿದರೆ ಅವನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಪಾರೋಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ! ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಸುರಳಿ ಬರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲದೇ ಬೋನಸ್ 200 ರೂಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅವನೇ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ತರಹವಾದ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈವೂತ್ಸಿನ ದಿವಸ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಓದಿಕೊಂಡಂಥವರು ಒಬ್ಬರು ಡಾಕ್ಟರ್ ಆಗಲಿ,

ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಲ ಅವನ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಎಸ್.ಬಿ. ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾವನ ಭೂಮಿ ಒಡೆದು ನಾಗಿದ್ದಾನೋ ಅವನ ಲೆಕ್ಕವನ್ನೂ ನೋಡಿ. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ 10 ಜನಕ್ಕೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇಡುವ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲೂ ಎಸ್.ಬಿ. ಅಕೌಂಟ್ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವನು ಚೆಕ್ ಬರೆಯುವ ಸ್ಥಿತಿಗೇ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ವಾಗಿರುತ್ತೆ. ನನಗೇನು ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಆದರೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಜನರು ಇಂತಿಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂತ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ದೈವದತ್ತ ವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಇದ್ದರು ಅವರನ್ನು ಮಹಾತ್ಮಾ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದೇ ರೀತಿ ತಾವೆಲ್ಲಾ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರಂತೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಈಗ 10 ಹೆಚ್ಚೇ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಫೋನ್ ಕಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಫೋನ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಫೋನ್ ಅಂಡ್ ಚಿಲಿಗ್ರಾಫ್ ಇರಾಬೆಯವರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಪೇಪರ್ ಇದೆ ನೋಡಿ, ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹಾಕಬೇಕೋ ಅಲ್ಲ ಹಾಕದೆ ಈ ರೀತಿ ಹೆರಡು ಚೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಈ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾರು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವರು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಡಾಕ್ಟರ್ ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆದರೆ ನೀವೂ ಆಗುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಈಗ ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದ್ದಾರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದ ಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಉಪಮಾನ ಉಪಮೇಯ ಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್. — ಮಾನ್ಯ ನವಸ್ಯೇಗಿ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಸೇರಿಸ್ವಿಟ್ಜರ್ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಇದೆ, ಅವರು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ, ಅದು ಅವರ ಕೆಲಸ ಅವರು ಮಾಡಬೇಕು, ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರು ಹೋದರೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದಾದರಿಂದ ಬಡತನಕ್ಕೆ ಬಡವರು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗುತ್ತಾರೆಯೇ ಏನು ಬೇರೆಯವರು ಯಾರೂ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇದರಿಂದ ನನ್ನ ಉತ್ತರವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ನನಗೆ ವಿರೋಧವಲ್ಲ. ನನಗೆ ಈಗ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಮೊವಲು ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇತ್ತು ಅದು ಕರೆಯು ಮುಗ್ಗಲಿಲ್ಲ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಒಂದು ಕರೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಜಮೀನು ಕರೆ ಹತ್ತಿರ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಡಿದರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು, ಆದಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. — ತಮಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜಮೀನು ಇದ್ದವರಿಗೇನೇ ಜಮೀನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಅವರ ಪರವಾಗಿಯೇ ಪಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್. — ಈಗ ನೋಡಿರಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಕಲ್ಪನಾ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದಿಬಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪಗಾರ 40 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಸ್ವೇರ್ಟ್ ಕಂದೀಪನ್‌ಗೆ ಕೊಡಿದರೆ ಎಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಹಿಂದೆ ಗಾಂಧಿ ಚೋಪಿಯನ್ನು ಕಾಕ ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದೇ ಗಾಂಧಿ ಚೋಪಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಹೊತೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಬಯ್ಯರೇದೇ ಇದ್ದಂಥ ಜನರೂ ಬಯ್ಯ ವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಆಯಿತು? ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೂತರೆ ನಮಗೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕೈಬಿಡಬೇಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಭೂಮಿ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಸಂಸಾರ ಬಡಬೇಕು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಹೆಂಡತಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ವೇದಾಂತ ಬೇರೆ, ಸಿದ್ಧಾಂತ ಬೇರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ನಾನು ಹೇಳಿದಂತಹ ಪಾಯಿಂಟು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಭೂ ಮಾಲಿಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತ ಆನಾದಿ ಕಾಲದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜೋಪಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜನ ರಿಗೆ ಅನ್ನ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಪುಣ್ಯಾತ್ಮ ಎಂದು ತಿಳಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್ (ಹಾನಗಲ್).—ಸ್ವೇಚಿತ ಶಾಸಕರೇ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಟ್ಟಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಹೋದರೆ ನಾವೂ ಇವೊತ್ತು ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಬದವನ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ರೈತನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಮಾತ್ರ ಬಿಡತವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆ ಯಾರಿಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಬೀಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇವೊತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಗಲಿ, ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷವಾಗಲಿ, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಾವೇ ಆಗಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಏಕೀಕರಣದ ಬೀಜವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬದವನ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಡ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಳಕಳಿಯಿಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಸಮಾಧಾನ ಆದರೂ ಕೂಡ ಕಡೆಗೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ನೋಡಿದರೆ “ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಸೂದೆ ತರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಇದ್ದ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಸಮತಾವಾದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಒಪ್ಪಿಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು. ನಾವು ನೀವು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಉಳಿದವರಿಗೆ ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಎರಡನೆಯದು ಭೂಮಿ ಮಾಲೀಕನ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಿರತೆಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಎರಡನೆಯದು. ವಿಷಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕೆಲವೊಂದು ಜನರು ಸರ್ಕಾರ ರೈತರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಕಿಚ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಓಡಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಸಮತಾವಾದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿರೋಧ ಅಥವಾ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ನಮ್ಮನೆ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಭಾವನಾ ಪರವಾಗಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಅರಿಯದು. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಬದವ ಮತ್ತು ರೈತರು ನಮಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಅಥವಾ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟಂತ ಜನರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಬಗೆದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳದ ಇರಲಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸಮತಾವಾದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾದ ಮತ್ತು ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಈ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಓದಿದಾಗ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ದಿನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಳಿದು ಬಾಯಿ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಸಮತಾವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಗದ್ದಲ ಏತಕ್ಕೆ ಎಬ್ಬಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಒಂದು ಸಾರಿ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಬಹಳ ದುಃಖಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಕಾನೂನು. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಯಾವ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತಿದೆ ಭೂಮಿ ಮಿತಿ ಏನು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ದಿನ ರಾತ್ರಿ, ಮಂಜಾನೆ, ಹಗಲು ಎನ್ನದೇ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ರೈತ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು. ಹಾಗಾದರೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗದ್ದಲ ಎದ್ದಿದೆ ರೈತರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ತೀವ್ರ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಗದ್ದಲ ಎಬ್ಬಿಸಿ ರೈತರ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಎಳೆಸುವ ಹವ್ಯಾಸದ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ 10 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ 96 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. 100 ಕ್ಕೆ 96 ಜನ 10 ಯೂನಿಟ್‌ ಒಳಗೆ ಇದ್ದಾಗ ನಾವು ರೈತರ ಜಮೀನನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಅವರನ್ನು ಬಡವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಎಂದು

L.A.

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್)

ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ರವೀಂದ್ರನಾಥ ಠಾಗೂರರವರು 1930ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, "The country will prosper only when the vulgar concept of wealth disappears." ನಮ್ಮ ದೇಶ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿಮೇಲಿನ ಹಲಕಾ ಭಾವನೆ ಏನು ಇದೆ, ಅದು ಮಾಯ ಆಗದ ಹೊರತು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಭವಿಷ್ಯತ್ತು ಇಲ್ಲ; ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮವರೇ ಅದ ರವೀಂದ್ರನಾಥ ಠಾಗೂರ್ ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜ. ನಾವು ಒಂದು ಗ್ರಹಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏನು ಎಂದರೆ, ಜಮೀನು ಮಾಲಕತ್ವ ನನ್ನದು, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ನನ್ನದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಎಂದು. ಈ ರೀತಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇವತ್ತು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಜನಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ವಾದಕ್ಕೂ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. ಇವರೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬ್ಬಟ್ಟಿದೆ. 15 ಎಕರೆ ಆಗಬೇಕೋ, 10 ಎಕರೆ ಆಗಬೇಕೋ 1 ಎಕರೆ ಆಗಬೇಕೋ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ಒಂದು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬಹುದು. ಪ್ರಗತಿಪರ ಶಾಸನವನ್ನು ಎಮಲನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ನನ್ನದು ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೋ, 15-12-10 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೋ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಈಗ ಇರುವ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಬಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜನರೂ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದು ಇಲ್ಲ ಕೂತಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಹಿಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇವತ್ತು 10 ಎಕರೆ 18 ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಕಾನೂನನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆದು ಎಂದು. ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ನಾವು 10ಕ್ಕೆ 100 ಮಂದಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟುಹಾಕಿ ಆಯಿತು. ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ "ಅಪ್ರೆಶ್ಯರಯ್ಯ ಮುಖ್ಯನಿಯಂ" ಗೆ ಒಯ್ದು ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಾಮ ಕಾರಿಯಾಗಿ ದೇಶದ ಜನಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಎಂದು ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಾಟೀಲರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ, ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ನನ್ನ ಮನತನಕ್ಕೆ ಜಮೀನು 119 ಎಕರೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 92 ಎಕರೆ ಗದ್ದೆ ಜಮೀನು ಇದೆ. ನಾನು ಟ್ರಾಕ್ಟರು ಇಟ್ಟು ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ನಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಾವು ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೇ ವಿನಃ ಇಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತನಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಿಸ್ ವ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಡೆಗೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 10 ಎಕರೆ ಅಂದರೆ ನೀರಾವರಿ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನು ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿಗೆ ಇರಬೇಕು, ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫೆನ್ಸಿವ್ ಮೊದಲಾದಂತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಯ ಬೇಕು. ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮೂರು ಮಕ್ಕಳಿರುವ ನಂಸಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬತ್ತದ ಪೀಕು ಬರುವ ಸುಮಾರು 10 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಬೇಸಾಯಗಾರನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಳುವುದು. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಲ್ಲೇ ಖಾತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೂರು ಎಕರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು 5 ಎಕರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬಾರದು. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಂದರೆ ಜೋತೆಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಓದಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ 18 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟರೂ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ನೋಡಿದಾಗ ಇನ್ನೂ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಮ್ಮನೆ ಇಲ್ಲ ಕುಳಿತು ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಯ್ಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ

ಒಂದು ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಗಂಡ—ಕಂಡತಿ ಮತ್ತು 3 ಮಕ್ಕಳು ಅಲ್ಪವಯಿಗಳಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ 10 ಯೂನಿಟ ದೊರೆಯುವರು. ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ವಯಸ್ಸಾ ದಾತನು. ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ 10 ಯೂನಿಟ ಪಡೆಯುವರು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ಅಪ್ಪಟ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಥೆ ಪಡುವರು. ಸ್ವಲ್ಪ ಅಸ್ತಿ ಇದ್ದವರು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

3.30 P.M

ಇನ್ನು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಕಾನೂನು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿದು ಬರುವುದು, ನನಗೆ ಅಷ್ಟು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೋದರೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ, ತಂದಿರುವ ಮನೋದಯಲ್ಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕು, ಯಾವುದಾದರೂ ನೂತನ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಪಶೀಲು ಈಗಾಗಲೇ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲಿದ್ದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋಧರ್ಮಣವಾಗಿ ಒಂದು ನಾವು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ತತ್ವದ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಏಕಾಗ ಬೇಕು ಎಂಬ ವಿವರವನ್ನು ಬರೆದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಯಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಡುವಾಗ ಮನೆಯ ವರಿಗೆ ಅಸ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ. 10 ಎಕರೆ ಅಥವಾ 10 ಯೂನಿಟ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಜನರ ಒತ್ತಡವಿದೆ. ಪ್ರದಾಸತ್ವ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಾಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬಡವರಿರುವಾಗ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬೇಕು. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಜನತೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬರಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದು ಈ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎತ್ತರಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಇಡಬಾರದು. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಸಿಕ್ಕಾುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಸೀಲಿಂಗ್ ಏರಬೇಕೆಂದರೆ ಭೂಮಿತಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಎರಡು ಮೂರು ಕಾರಣದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಕಾರಣ. ನೂರು ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ಮಳೆ ಹೋದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕ್ಷೇತ್ರವಿದ್ದರೂ ನಷ್ಟ. ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಲಾಭ ಬರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯೇ ಇಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರಿನ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ, ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಕ್ಷೇತ್ರ ಕೊಡಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಹಂಚಬಾರದು, ಸರಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗುವ ಪಂಥವಿದೆ. ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎತ್ತರಿಸಿ, ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗೊತ್ತಾದ ಮಾತು. ಹೇಗೆ ಅದೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಬಡತನ ನೀಗಿ ಸಲ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಜನರು ಬಡವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಆಗಿನೆ ಇಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ “ಟ್ರಾಕ್ಟರ್” ಮಾತಿ ಇದನ್ನು “ಸ್ಯಾಬೊಟೇಜ್” ಮಾಡಬಾರದು. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸಮಾಜೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾದೀತು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂದು ನೂರು ಎಕರೆ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಪವಯಿ ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆಯೇ? ಇದು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರೇಷಿಯೋ (Direct ratio) ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಸೀಲಿಂಗ್. ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಹಿಡುವಳಿ ಹೆಚ್ಚಾದಾಗ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಆಗುವುದು ಎಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಅಪರಂಜಿಯಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವೋದ್ಧಾರ ಅಪಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೂ ಬಹು ಜನ ಭೂ ರೈತರನ್ನು ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯನ್ನ ಅಪರಂಜಿಯ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಭೂಮಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಇರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಬೇರೆ. ಇಂದು ಸರಕಾರ ಸುಮ್ಮನಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರವನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಬೇಕಾಗಿವೆ. ಇಂದು ನಾವೇನು ಪ್ರಗತಿಯ ಹಾದಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಲು; ಆ ದೆಸೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತರ ರೈತರಿಗೆ ಅರ್ಥಿಕ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಉತ್ತಮವಾದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತರಿಗೂ ಜಮೀನು

[illegible]

ಕಾಯದೆಯಲ್ಲ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ನುಸುಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಂತೆ ಈಗಿನ ಮನೂಡೆ ಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ? 1965 ರಲ್ಲಿ ಇವರು ತಂದಿದ್ದ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಿಗೇನಾದರೂ ಒಂದು “ಸಿಸ್‌ನಿಗಿಟ” ಅಥವಾ ವಿಶ್ಲಾಸ ಇತ್ತೇ ? ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಇವರಿಗೆ ಅದು ಯಾವುದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾರ್ಯಚರಣೆ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಡೆತಡೆಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೀಗ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟಕ್ಕಾಗೇ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೊಂದಲವೆನ್ನಬಹುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸದ್ಭಾವನೆಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಮುನಿಷಿಯವರು, ಇವರಿಗೆ ಈ ಸಮಾಜ ವಾದದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರು ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಒಂದಾಲ್ಲಾ ಒಂದು ದಿನ ಆ ರೈತರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕೆಲವರು ಈ ದಿವಸ ಏನೋ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಾರಲಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಅಪವಾದ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ.

ಇನ್ನು 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಆ ಕಲಮನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ವಾದವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಅನ್ನುವುದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಚಾರ. ಬೇಸಾಯಗಾರರ ತನ್ನ ಜಮೀನಿಗೆ ನಾನು ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜಾಗ 10 ಮೈಲಿ ಒಳಗೇ ಇರಬೇಕು ಅನ್ನುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತತ್ವ ಅಡಕವಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದೂ ತಿಳಿದೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿ ಅಲ್ಲ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ಬೇಡ ಒಂದುಮೇಲೆ ಮೂರು ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿರ್ದ ರೈತನಾದವನು ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಅಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ! ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಭೇದ ಆನಿಸಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ 14ನೇ ಕಲಂ ಏನಿದೆ ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಆತನ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತನಿಂದ ಬಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಂಚೆನ್ನದ್ದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕೆಂದುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಪರ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟುಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿವೆ ಅನ್ನುವುದರ ಕಡೆಗೂ ಸಹಾ ನಾವು ಲಕ್ಷ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಸೈತಾ ನಾವು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂ ಮಾಲೀಕ ರೊಬ್ಬರು ತಮಗೆ ಸ್ವಂತ ಬೇಸಾಯಕ್ಕೆ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿ ಬಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬೇಸಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವುಂಟೇ ? 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಡಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ ನಿಗದಿಮಾತೋಣ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇರಬಹುದೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಬಿಟ್ಟವರು 6 ಸಾವಿರ ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದವರೆಗೂ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬಹುದೆಂಬ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದೇತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೂ ಸಹ ಅದೇತ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್.—10 ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಬೇಸಾಯಗಾರರು ಸಾಮಾನ್ಯ ವಾಗಿ ಯಾರು ಅಂದರೆ, ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಮನುಷ್ಯ. ಅಂತಹವರು ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಿಡಬಹುದು. ರೈತರ ಬುಡವನ್ನೇ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನರು ಅಂದರೆ ಕೇವಲ ಐದಾರು ಜನರಷ್ಟೇ ಅಂತಹವರು ರೈತರಲ್ಲರತಕ್ಕ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಪಡೆದು ಇನಕಂಟ್ರಾಕ್ಟಿಗೆ ಮೋಸಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವೂ ಸಹ ಒಕ್ಕಲಾತನದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬೇಕಾದಂಥ ಜಮೀನು ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಯಾವ ಒಂದು “ಹೈಪೊಥೆಟಿಕ್” ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರದ ಪರಿಮಿತಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಏಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್)

ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೂಕು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇವಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ರಾಭವಾಗುತ್ತರೆಯೆಂದು ನಾನು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಕೆಲವರು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾ ನಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್.—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು “ಡೆಪೊಸಿಟ್ ಆಫ್ ಪರ್ಸನ್ಸ್ ಕಲ ವೇಷನ್” ಬಗ್ಗೆ. ಅಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಹಾಕಿದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಏದಿಗೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನಿನ್ನೂ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರ ಬಗ್ಗೆ ಇತರಕ್ಕೆ ತಿಮ್ಮ ಪಡೆಯನ್ನು ಟಚ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನಿನ ಮಾಲಿಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಯಾರಾರ್ಯರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಜನರನ್ನಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿದ್ದುಪುದು ನೂಕುವಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೇಗೆಂದರೆ, ಯಾರೋ ಫಿನ್ಕಲ ಡಿಸೇಬಲ್ ರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಅರಿಯಲಿರುತ್ತಾರೆ, ಮೈನರುಗಳಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಜಮೀನು ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕು. ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನಾದರೂ ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕು. ಮುಂಬೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಡಿಸೇಬಲ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳು ಅಂದರೆ, ದಿನಾಂಕ 1-5-1973ರಂದು “ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಡೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಾದನಂತರ ಕೂಡಲೇ ಹೆಚ್ಚು ವೇಳೆಯನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡದೆ ಯಾವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಇದೆಯೋ ಅವನು ಡೀಮ್ಡ್ ಟು ಬಿ ಆಕ್ಯುಪೇಂಟ್, (Deemed to be occupant) ಡೀಮ್ಡ್ ಟು ಬಿ ಒನರ್ (Deemed to be owner) ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮೈಸೂರ್ ಫಿನ್ಕಲ ಡಿಸೇಬಲ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹವರಿಂದಲೂ ಆರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದು ಅವರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ನೂಜನೆ.

ಇನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರ. ಈ ಭೂನುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಬರುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆಂದರೆ, ನೋಡಬೇಕು. ಇದುವರೆಗೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏನೂ ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಈ ಕಾನೂನು ಈಗ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂದವೇರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಜಮೀನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಹವ್ಯಾಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ನಾವು ಬೇಸಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಈಗ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 1939ರ ಹಿಂದೆ ಈ ಭೂನುಧಾರಣೆ ಬರುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನು ಪಡೆಯಲು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಫ್ ಪಾಪರ್ಸ್ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಜಮೀನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ಕೆಲಸ, ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ಕೇಸುಗಳೂ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿತ್ತು. ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಕಾರ್ಯವಿಷಯ ಇದೆ ಹಾಗೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅನೇಕರು ಉತ್ತಮ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕನಸು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೌರವ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇತ್ತು. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದೊಂದು ಫ್ಯಾಷನ್ ಆಗಿಯೂ ಅನೇಕ ಜನರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನಿಜವಾಗಿ ಜಮೀನುಮಾಡಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು, ಜಮೀನಿಲ್ಲ ಯಾವುದಾದರೂ ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಜಮೀನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ 14ನೇ ಕಲನೋಳಿಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು, ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ಇವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಏನೋ ಒಂದು ಫ್ಯಾಷನ್ ಆಗಿ, ಪ್ರಿಯವಾಗಿ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ 14ನೇ ಕಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯು ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ವಿಚಾರದ ಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆಯಬಹುದು.

ಈ ಗಾಗರೇ ಅನೇಕ ಜನರು ಬೇರೆಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಪಡೆದಾದಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು ಸೇಕಡ 60ರಷ್ಟು ಜನರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮುಟ್ಟುಹಾಕುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಯಾಗಿರುವಾಗ ನಿಜವಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದಂಥ ಜನರೂ ಸಹ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಫೌಫೀಟ್ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆ ಮುಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 25ರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 1947ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇದು ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಕಾನೂನಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಬುಟ್ಟಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ರೈತನ ಮನಸ್ಸು ಒಪ್ಪುವುದೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಇದತ್ತು ರೈತನಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿ, ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಉಪಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವಾಗಿಯೇ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರ ಜಗಳವಾಗಿ ಅಣ್ಣನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಇದ್ದರೆ ತಮ್ಮನಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ರೈತನು ನೆ ನ್ 25ರ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಏಕೆ ಮಾಡಿದರೆಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಏನಾರೋ (Incapacity) ಇನ್ ಕಪಾಸಿಟಿ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಬುಟ್ಟಿ ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರ ತ್ತದೆ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ.

4-00 P.M.

ಇನ್ನು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಇದು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಫೆಕ್ಟು ಆಗುವ ಜನ ಬಹಳ ಇಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊಂದಲ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಇದು ನೆಟ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಯಾವಾಗಲೂ ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟಿನವರು ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಅನ್ನು ಇತರರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಅದು ನೆಟ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಏರ್ಡ್ ಎರಾಡ್ ಎರಾಡ್ ಟನ್ನು ಇತರರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಅದು ನೆಟ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರೂ ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟಿನ ಕಷ್ಟದೊಳಗೆ ಬಾರದ ಜನರು ಲಕ್ಷ್ಯಪೂರ್ವಕ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರೂ, ಇನ್ ಕಂ ಫೈಮ್ ನಾನ್ ಆಗಿ ಕಲ್ಪರಾ (Income from non-agriculture) ಎಂಬುದನ್ನು ಏಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು 10 ಯುನಿಟ್ ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇನ್ ಕಂ ಸುಮಾರು 12 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 12 ಸಾವಿರ ಇನ್ ಕಂ ಇದ್ದಾಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನಿಲ್ಲ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಫೋತಿ ನ ದಿವಸ 12 ಸಾವಿರ ಮೇಲೆ ಇನ್ ಕಂ ಇದ್ದು, ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟಿನ ಅಸ್ಟೀಸ್ ಸುಮಾರು 9 ಸಾವಿರ ಜನ ಇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ 9 ಸಾವಿರ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈ 12 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲೆ ನಾನ್ ಆಗಿ ಕಲ್ಪರಾ ಇನ್ ಕಂ ಇದ್ದು ಬೇಸಾಯವನ್ನೇ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಎಂದು ರೆಕ್ಕಾ ಇಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ನಿಗದಿ ಏನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅವರು ಬಜಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅವರು ಬಜಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು; ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿಯ ಶಾಸನವನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲೇ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಎರಡು ಮತ್ತು ಎರಡು ಕೂಡಿಸಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದೇ ನಾವು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲದೆ, ದೀಮ್ ಟು ಬೀ ಈ ಫ್ ಇಟ್ ಈಸ್ (Deemed to be if it is)—ಇಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಸಿನ್ಸಿಯಾರಿಟಿ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಬರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಶನ್ ಪ್ರೋವಿಜನ್ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್)

ಇನ್ನು ಇಂಡೆಮ್ನಿಟಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಡ ಜನರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಕಾನೂನು, ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜನರ ಎದುರು ವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ, ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಅಸೌಕರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶ ಸಿಗದ ಹಾಗೆ ಆ ಇಂಡೆಮ್ನಿಟಿ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಕ್ರಮವಾದರೆ, ಅದರ (Burden of proof must be shifted to the officer) ಬರ್ಡನ್ ಆಫ್ ಪ್ರೂಫ್ ಮನ್ ಬೇ ಶಿಫ್ಟೆಡ್ ಟು ದಿ ಅಫೀಸರ್ ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವನು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಅವನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೀಗೆ ಅನ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಗಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ನನ್ನ ಸಲಹೆ ನೋಡನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಭಾಷಣದಾರನೆಯ ಅನುಮಾನಗಲ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಲಿ, ಸಮಾಜವಾದದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಳು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ನಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಅವಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಈ ಮನವಿಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಕೊರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೆಲವು ಶರತ್ತುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಶರತ್ತುಗಳು ಯಾವುವು ಮತ್ತು ಆ ಶರತ್ತುಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬಹುದು. ಈಗತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್‌ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭಿಮಾನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅವರು ಅಪರೂಪವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಅವರು ಪಕ್ಷದ ಚಕ್ರಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ತೊಂದರೆಪಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥಾ ಹಕ್ಕು ಏದೆ ಅದರ ಚರಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಅವರಷ್ಟೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಗೆಳೆಯರೂ ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೊರಗಡೆ ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಮುಖಂಡರು ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಹಲವಾರು ಜನಗಳನ್ನು ಬಂಧಿಸಿಕೊಂಡು ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಜನ ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದ ಇದೆ. ಭೂಪಡವಿತಿ 10 ಸ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೇ, 5 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೇ 15 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೇ 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೇ ಮಿತಿ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದ ಇದೆ. ಹಲವಾರು ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿ, ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತವರು ಈ ಕಡೆಯೂ ಇದ್ದರೂ ಆ ಕಡೆಯೂ ಇದ್ದರು. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಉಳಿಗತನ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಕೋಗತಕ್ಕಂಥಾ ಕೃಷಕರ ಬುದ್ಧಿ ಇದ್ದರಲ್ಲ ಇದೆ. ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಜಮೀನನ್ನು ಉತ್ತು ಬಿತ್ತಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಗೇಣಿ ರೈತ ಒಪ್ಪಿ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಬಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದ ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಗೇಣಿ ರೈತನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಜಮೀನನ್ನು ಬಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾ ಕ್ಷುಣ್ಣ ತಂತ್ರಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ನಡೆದು ಹೋಗಿವೆ. ನಾನು ವಕೀಲ ನಾಗಿ ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಅನೇಕ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಅದರ ಬದಲು ಡಬಲ್ ದಿ ಯುನಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಮೇಜರ್ ಸ್ನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಯುನಿಟ್‌ನ್ನು ಬಿಡುವಂತೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಪರ್ಸನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮಿಲಿಟರಿಯಲ್ಲಿ ಸೈನಿಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು, ಅರ್ಪನ್ಸ್, ಮೈನ್ಸ್ ಮುಂತಾದವರ ಬಗ್ಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಇರಬೇಕೇ ಎನಕ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯದ ಇಷ್ಟು ಪಟ್ಟಿ ಪರಿಹಾರ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದೆ. ಸಿಲಿಂಗ್ ಲಮಿಟ್ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಏಕೆ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ರೈತನ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಅವರು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಹಂಚುವಾಗ ಅವರಿಂದ ಕಂತಿನ ಮೂಲಕ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡಜನರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕಂತಿನ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವ ಹಣ ಸಹ ಒಂದು ಹೊರೆಯಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವನ ಭಾರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರೊವಿಜನನ್ನು ಸಹ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಪಾರ್ಮಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರ ತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಸಹ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿ, ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪುನರುಜ್ಜೀವಗೊಳಿಸಿ, ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಕಾರೀ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ರೈತರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿಯ ಸಾಲ, ಮತ್ತಿತರ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಮನಿ ಲೆಂಡರ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕ್ಲಬ್‌ನಿಂದ ಬಡ ರೈತರನ್ನು ಪಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ರೈತರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇರಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಹಕಾರೀ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಹಣ ಪಡೆಯುವುದು ಹೇಗೆ, ನವೀನ ಉಪಕರಣಗಳಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ—ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಭೂಮಿಸೂದೆ ಏನಿದೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 9ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ಯಾವ ಕೋರ್ಪ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದು ಮೇಜರ್ ಆಕ್ಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಏನು ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕು; ಅವನು ಇದರಿಂದ ಹೊಸ ಜೀವನ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು 9ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಇಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಷಿಗೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಕೊಟ್ಟು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now rise and meet tomorrow at 9-30 A.M.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at Nine of the Clock, on Saturday, the 9th December 1972.

ಇಂಥಾನಿವರ್ತನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಕಾರವಾರ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಬಡ ಗೇಣಿದಾರರು ಆರ್ಥಿಕ ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಶೋಷಣೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ 'ಸರಂಡರ್ ಆಫ್ ದಿರಾಂಡ್ ಆಫ್ ಹಿಸ್ ಒನ್ ಆಕಾರ್ಡ್' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಹೋಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಾಯಿಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ಅವನು ಮನೆಗೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾ ಕ್ಲಾಜು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಮಾಜವಾದದ ಒಂದು ಅಂಶ; ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಭ್ರಮೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು ತ್ತೇನೆ.

ರೆಸಲ್ಯುಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿ ಏನಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಬರ್ಲಾ ಸೆಕ್ಷನ್ ಅನೂ ಅಮೂರಾಗ್ರವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಪುನಃ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಸಲ್ಯುಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ 2½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಸಲ್ಯುಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ. ಅವರು 10 ಸ್ವಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಾದರೆ 2 ಚಿಲ್ಲರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಸಲ್ಯುಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆಯದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಆ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯಿಂದ 100 ಕ್ಕೆ 50ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವುಬಹುದು. ಇದರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 1:10 ಕ್ಕೆ 50 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯಿಂದ ಒಂದೂ ಚಿಲ್ಲರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಸಲ್ಯುಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಾದರೆ ಇದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದರಿಂದ ನಾನು ಕೆಲವು ಶ್ರತ್ಯುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು. ನಾನು ವೊಂದರೇ. ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ: ಈ ಪರತ್ 100ಕ್ಕೆ 50ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯಿಂದ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಕೂಗನ್ನು ಹಾಕಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇವರು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೆಲುವು ಕಷ್ಟ. ಏನನ್ನೇ ನೆರೆದ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇವರು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮೊಡನೆ ವಾದಗಳನ್ನೇ ಜನತೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು, ಜನತೆಯನ್ನು ನಂಬಿಸಿದರು. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಮಿಲಿಟಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕತ್ತರ ಹೋಗಿ ಬೆಳಕಾಗುವುದಕ್ಕೋಳಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅಖ್ಯಾಯಿಕೆ ಜನರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿ ನಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನು ದುರದೃಷ್ಟವೂ, ಜನರು ಇವರನ್ನು ನಂಬಿ ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಹೇಳಿಕೆ ಜನರು ಇವರನ್ನು ನಂಬಿಲ್ಲ. ಬಡತನವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಜನರು ಇವರನ್ನು ಗೆಲ್ಲಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಗಂಭೀರ ಹಠಾಪು ಕೂಡ ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಬಡತನವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಇವರು ಜನರಿಗೆ ಮಾತು ಕೊಟ್ಟು ಬಂದರು, ಅದನ್ನು ಈಗ ಮರೆತುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜನರು ಏನಾದರೂ ಬಿಂದು ಇವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಿದವು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೋ ಏನೋ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—You must understand that we are spending 900 crores of rupees towards eradication of poverty in this country.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಗೆಹರಿದವೆಯೇ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜುನ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಕೂಡ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅಂದರೆ ಇವರು ಬೇರೆ ನಮೂನೆಯ ಅರ್ಜುನ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಮಲ್ಲಕ ಎಂದರೆ 'ರಂಜಿ' ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು 900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ 14 ಸಾವಿರ ಚಿಬ್ಬರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಾಲ ಎತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಾವು ಮಾನವರಾದರೆ ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಾಲ ಸಿಗುತ್ತದೋ ಆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿದ್ದರಾ ಸಾಲ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದರ ಹೊರೆಯನ್ನು ಈ ದೇಶದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥ ಹುಟ್ಟಿದ ಮಗುವಿನ ಮೇಲೂ ಸಹ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ಇರುತ್ತದೆ. ಬಡವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಚಿಮಣಿಯೆಣ್ಣೆ, ಬೆಂಕಿ ಶೇಖರಣ, ಮಕ್ಕಳು ಧಾಸವ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರು ರೈತ ಹಾಕಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಇಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 9 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕಷ್ಟ ಹಾ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಅಡಳಿತದಿಂದ ಈ ಕಷ್ಟ ಹಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶಗಳು ಈ ಬರೆನ್ನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವೇಂದರೆ, ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಭೂ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಿಂದ ರಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರಾಗಲೇ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ 9 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಷ್ಟ ಹಣ ತಾತಾ, ಬಿರಾಟ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವೇ ಜನ ಬಂಡವಾಳವಾಗಿ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ತೂಕ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಬಾರದೆ, ಅದು ಏರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್‌ಗಳು ಕೆಲವೇ ಜನ ಬಂಡವಾಳವಾಗಿ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಭೂಪರಿಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಸೇರಿಸದೆ, ಹೊರಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೊರಗೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸಮಾಜವಾದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಗರಾಸ್ತ್ರಿಯ ಮೇಲೂ ಸಹ ಮಿತ ತರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಕ್ಕದಿ ಏರುಪೇರಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿತಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇರುವುದರ ಮೂಲಕ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡ 55 ರಿಂದ 60 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಭೂಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. 100 ಎಕರೆ 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕಡಿಮೆ ಹಿಡುವಳಿ ಇದ್ದರೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರ 400 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಜಮೀನು ಒಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಇತರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಒಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಜಾನಿ ಹಿಡುವಳಿ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ಆ ರೀತಿ ಒಳದಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ, ಆವೇರಿಕಾ ದೇಶಗಳಿಂದ ಗೋಧಿ, ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಇಲನಪುಡಿ ಮೊದಲಾದವು ಯಾವ ಯಾವ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸಿಗುತ್ತದೋ ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ತಂದೂ ತಂದೂ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಿಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾಯಿತು. ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಭೂಪರಿಮಿತಿಯ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದು

ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವೆನಿಸಿದ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಡೆದು ಕೊಂಡ ಬಂದಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಏನಿವೆ. ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸಲ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ. ಭೂಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ, ಯಾರು ಯಾರು ಬಡವರು ಜಮೀನು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗಿತ್ತು ಕೊಟ್ಟು ನೋಡೋಣ. ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡೋಣ. ಆಹಾರಧಾನ್ಯದ ಬೆರೆಗಳು ಜಾರಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡೋಣ. ನಮಗೆ ಇಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ಎಷ್ಟು ಚಿಕ್ಕದು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎರಡನೇ ಮಹಾಯುದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಬೆಂಗಾಡಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ಎಂದು ಬಹು ಬೇಗನೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇಂದು ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಇರುವ ಭೂ ಪರಿಮಿತಿ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ಐದು ಎಕರೆಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಅವರು ಮೂರು ಬೆಳೆ ಮಿನ್ನು ಒಂದು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ಪರಿಮಿತಿ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳು ಎಂದು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಮೂರು ಬೆಳೆಯಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು ಎಷ್ಟು ಕ್ಷಮತೆ ಗಳಷ್ಟು ಬೆಳೆ ಬರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ಇಂದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಎರಡನೇ ಮಹಾಯುದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ದಿವಸಗಳಲ್ಲೇ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಳೆ ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಆರಂಭ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಧನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿನ ಬೇಸಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅಮೇರಿಕ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ನೇರವಾಗಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಯಾಂತ್ರಿಕವಾದ ಬೇಸಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳ ಸೀಲಿಂಗು ಲಿಮಿಟ್ಟು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವ. ಇದನ್ನೇಕೆ ತಾವು ಐದು ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಮಾಡಬಾರದು. ನಮಗೆ ಐದು ಎಕರೆಗಳ ಸೀಲಿಂಗು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸಾಕು. ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಎಂದೇಕೆರಬೇಕು? ಇದು ಟೂ ಅನ್‌ಎಲ್ವಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಐದು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಇದರ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ನಾವು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಆಯಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಅದರ ರೆಕ್ಕೆಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ವಿವರಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಕಾಯಗಳೂ ಸಿಗುತ್ತಿವೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಎಂದು ಮಿತಿ ಇರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಐದು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಮಿತಿ ಸಾಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೂ ನಮಗೆ ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಬೆಳೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸೀಲಿಂಗು ಲಿಮಿಟ್ಟನ್ನು ಐದು ಎಕರೆಗಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡೇಕೆಂದು ಎನ್ನುವವಾದ ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹೋಗಿತ್ತು. ಶ್ರೀ ನೆಹರೂವರು ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಚರ್ಚೆ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 1924 ರಲ್ಲಿ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ, ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರು ಅವರೇ ಮಾಡಿದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದವರ ಒಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ರೈತಾಪಿ ಜನರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪಾಲನಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಗಿನಿಂದಲೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷದವರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ತರಲು ಒಪ್ಪಿದರು. ಆದರೆ ಆಗಲೇ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದರ ಆಗ ಇದ್ದ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿ ತರಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬಡವರ ಸನಿವಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲ ಜನರಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟಿಸಿ ಇಂದು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಸರಕಾರ ಜನರು ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಗೆ ತಪ್ಪಿ ಇಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದೇ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನನಗನುವುದು ದಿವಗಂತ ಶ್ರೀ ನೆಹರೂರವರು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಡೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟರೋ ಅಷ್ಟೇ ಗಮನವನ್ನು ಇಂತಹ ರೈತಾಪಿ ಜನರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ದಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರವರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ತಂದು ಇಟ್ಟ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಇಡೀ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಇಂದು ಇಭಾಗವಾಗಿ ಎರಡು ಪಕ್ಷದವರಾಗಿದ್ದರೂ ಇಬ್ಬರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಬೇರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಒಂದೇ. ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರವರ ಸರಕಾರ ಕೂಡ ಒಂದ. ಫ್ರೋಗ್‌ಸಿಎಫ್ ರ್ಯಾಂಡು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಚ್ಚದ್ದರೂ ಅವರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆ ತಂದರು ಆದರೆಂತೆ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು 1967ರಿಂದಲೂ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತರೇ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ತಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ ನಾವು ಅದನ್ನು ಬಂಡೆ ತುಂಡವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ ರವರು, ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಜತ್ತಿಯವರ ಸರಕಾರ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತ ಹೀಗೆ ಯಾರೇ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಬಂದಾಗಲೂ ನಾವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತರೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ನಿಮ್ಮಿಂದ ತರಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿನೋ ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಹಿಂದೆ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ, ಅದೇ ಕಾನೂನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ರಾಜಕೀಯ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರವರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದವೋ ಅದೇ ಗೊಂದಲಗಳಿಂದ ಇಂದು ಸರಕಾರ ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿದು ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನೂ ಮಾಡದೇ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇದು ಎನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವರಗೆ ತಂದಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ 16 ಕಲೋಮೀಟರು ದೂರದೊಳಗೆ ಇರುವ ರೈತರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಡಳಿತದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಕೈವಾಡ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದದ ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಇದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದರೂ ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರವರ ಸರಕಾರಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಲು ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ? ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬರೀ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡು ತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೂರು ಕಲಂಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಮೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ 16 ಕಲೋ ಮೀಟರನ್ನೇ ದೂರದಲ್ಲರಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತು ಸರೇಡರು ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿಗೆ ತೇಪೆ ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಭೂ ಒಡೆಯರ ಕೈಕಳಿಗೆ ಇರು ವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಇದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಈ ವಿಸುಡೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

[Chairman (SMT. SUMATI MADIMAN) in the Chair.]

ಅದುದರಿಂದ ಇಂದು ಭೂಸ್ವಾಮ್ಯವಿರತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಂಗಡ, ಒಂದು ವರ್ಗ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಿವೆ ಈ ವರ್ಗದ ಪರವಾಗಿ ಪುನಃ ಹಿಂಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇರುವ ವಿವರಣೆಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಕಲಮುಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ನಿಜವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ನನಗೂ ಸುತ್ತದೆ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಉಪಯೋಗ ಯಾವ ರೀತಿಯ ವರ್ಗ ಹೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು, ಕಳೆದ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಷಣವನ್ನು ನಂಬಿದ್ದರು, ಪ್ರಗತಿಪರ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಮ್ಮತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಕಂಟಕಪ್ರಾಯವಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಗೋಚರವಾಗುತ್ತದೆ.

ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೀರಣ್ಣ ಗೌಡರವರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಡಿಬಾಳೆ ಮಂಜಪ್ಪ ನವರು, ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ ನವರು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕೇರಿ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇರೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದಗಳಿವೆ. ಅವರಾದರೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷಪಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯವೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಕಲಮುಗಳನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಎಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಸಿ. ಅಧೀನದ ಪ್ರಕಾರ 1972ರ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಸರ್ಕಾರಗಳು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಪ್ರಗತಿ ಪರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕು, ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎಲ್ಲ ಹೋರಾಟ ಎಂಬ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಜಾಯಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಒಡಕು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ವಿರೋಧ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಕಾಲ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿಗೆ ತಂದು ಹಾಕಿದರು. ಈಗ ಡಿಸೆಂಬರಿನಿಂದ ಜನವರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಜಾಯಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಜನವರಿಯಲ್ಲೇ ಅಗಬಹುದು ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಫೆಬ್ರವರಿ, ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿಗೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಕೊನೆಗೆ ಒಟ್ಟೆ ಅಧಿವೇಶನದ ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೋ ಎನ್ನೋ ನೋಡಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇದ್ದರೆ, ಹೃದಯ ಇದ್ದರೆ, ಕಳಕಳ ಇದ್ದರೆ, ಬದವರ ಬಗ್ಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪ ಇದ್ದರೆ, ಈ ರೀತಿಯ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿ. ನಾವು ಪುನಃ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸೇರಿದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಬೇಕು, ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಂಡರ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯ ಹೊಸ ಕಲಮುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಜನ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಭಿನ್ನ ಇಳಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ರಿಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರಾದ ಹೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏನೋ ಮೋಸ ಮಾಡಿ, ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿ, ಬದವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 1959ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಮುಂದೆ ಗೇಣಿದಾರನಾದವನು ತನ್ನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಂಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಅವರನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಎಷ್ಟು ಸುಲಭದಿಂದ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಸಾವಿರಾರು ಗೇಣಿದಾರರು, ಸಾವಿರಾರು ಕುಟುಂಬಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಆಹುತಿಯಾಗಿವೆ; ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ರಾಜು ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು 1958ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಡೆಯಿತು 1958ರ ನಂತರವೂ ಅಲ್ಲಲ್ಲ ಆಯಿತು. ಈಗಲೂ ಅದರ ಕೆಲವು ಅಂಶ ಉಳಿದಿದೆ. 1958ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಎದುರುಗಡೆ ಆದರೆ 1958ರ ನಂತರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೋರ್ಟ್ ಅಥವಾ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಎದುರುಗಡೆ ಬಂದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆವೇಂದ ರಾಜು ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದು ಹೋಗಿವೆ. ಯಾರಾದರೂ ಸಣ್ಣ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಎರಡು ಮೂರು ಎಕರೆ ಇರುವವರು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಏನೋ ಅವುಗೂ ಕೂಡ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಆನ್ನವಿರಲಿಲ್ಲ ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಲವಾರು ಭಾರಿ ಭಾರಿ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಬದಲಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಎದುರುಗಡೆ, ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಲವಾರು, ಸಾವಿರಾರು ಸನ್ನಿವೇಶ ಗಳಿವೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ರಿಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡದ ಇದ್ದರೆ ಯಾರು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಲವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಬದರ್ಜೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿ, ಉತ್ತಮ ಬೆತ್ತಿ, ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಬೇಕು. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರು ಒಂದುವೇಳೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಅನ್ಯಾಯ, ಈ ಶೋಷಣೆ, ಏನು ಬದರ್ಜೆಗೆ ನಡೆದಿದೆ, ಹರಿಜನ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಏನು ನಡೆದಿದೆ, ಅವರಿಂದ ಯಾರು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಂದ ಪುನಃ ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವಾಗ ಮಾತ್ರ 'ಗೇರಿಂಗ್ ಹೌಸ್' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಬಂದಿತ್ತು; ಪ್ರಗತಿಪರ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸರೇಂಡರ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನೀವೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾಳೆಯ ದಿನ ಪುನಃ ನೀವೆಲ್ಲಾ ಜನತೆಯ ಎದುರಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರರ ಎದುರಿಗೆ, ರೈತ ವರ್ಗದ ಎದುರಿಗೆ ಹೋಗಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದಳತೆದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 25 ಬಿಡೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ರಿಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ನಿಜವಾಗಲೂ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೆ ಎನ್ನುವುದು ಸಂಶಯ ಇದೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಸುಮಾರು 100 ಕ್ಕೆ 18 ಕುಟುಂಬಗಳು ಏನೇನೂ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಈ ಜಮೀನಿಗಾಗಿ ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೂ ದುಡಿದು ತಮ್ಮ ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಉತ್ತಮ ಬೆತ್ತಿ, ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಿಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ hardly 1½ per cent land ಇದೆ. Where is the land to be given to the landless class? ಎದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನಿಸುವುದು ಏನು ಇರುವ ಮಾರ್ಗ ಎರಡೇ ದಾರಿಗಳು. ಒಂದನೆ ಯಾದಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು ಮತ್ತೊಂದು ಜಮೀನ್ದಾರರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚುವುದು ಒಂದು. ಆದರೆ ನೀವು ಸರ್ಕಾರೀ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ 100 ಕ್ಕೆ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಕಳೆದು

ಕೊಂಡಂಥ ಜನಕ್ಕೆ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಜಾಯುಷ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಬರುವುದೊರೊಳಗೆ ಎಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಪರಿವರ್ತನೆ ಆಗಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದರೂ ಅದನ್ನು ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಸುಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಸ್ಪೆಕ್ಟರಾದಿ ಯಾಗಿ ನಡೆಪೋಪನಟವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಯೂ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ ಜಾಯುಷ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಲಿ, ಆದರೆ ಅದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ವರದಿ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ನೀವು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಹಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜನಹೊರಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಆ ಜನಕ್ಕೆ ನೀವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಆ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಯಾವತ್ತಾದರೂ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿರೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ಜಾರಿಗೆ ತರದೇ ಹೋದರೆ ರಕ್ತಕ್ರಾಂತಿ ಆಗುವ ಸಂಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಡೆ ಕೂತಿದವರಿಗೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಅವರು ಈಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನೀವು ಈ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿರುವವರು ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪೊತ್ತಿನ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ವಹಾಚನಾಪಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಅವರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟರು, ಅದುದರಿಂದ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮನೂಬೆ ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಷಣ್ಣ ಹೆಚ್ಚುಗಿದೆಯೇ ಕೊರತು ನ್ಯಾಯರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಮನೂಬೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಗಡಿಬಿ ಹಣಕಾಸೋ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈ ಮನೂಬೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಭೂಪತಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಫ್ರಾನ್ಸ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ದಿವಾಳಿಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ನೋಡಿ: ಅಲ್ಲಿ ಭೂಪತಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಸೇನಾ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಯಿತು. ಆ ಕ್ರಾಂತಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ತಂದರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯ ಕ್ರಾಂತಿ ಆದೀತು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿಮಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟೆ. ಆದರೆ ಜನತೆಗೆ ಒಂದು ಖುಷಿ ಇದೆ. ಎಲ್ಲವುವರೆಗೆ ನುಮ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನುಮ್ಮನೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಅನೀತಿ, ಅನ್ಯಾಯ, ಅಪರಾಧ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾರ್ಗ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಆಳತೆಗೋಲು ಆ ವಜ್ರಕ್ಕೆ ಬರಲಾರದು ಎಂದು ಅಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಫ್ರಾನ್ಸ್ ಚೆನ್ನಾ ರಷ್ಯಾ ಈ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. 25 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಜನ ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೂ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಜನ ನೋಡಿಕೊಂಡು ನುಮ್ಮನೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಶಾಂತಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆದಕ್ಕೆ ತಡ್ತಿರದಿದ್ದವಾಗಿ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರಕ್ತ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂಬೆಯಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯ ಈಗ ಆಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಈಗಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಮನೂಬೆ ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಆದರಲ್ಲಿ ಕಲವು ಮನೂಬೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಪಾನ್ ಮಾದರಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ದೇಶದ ಭೂಪರಿಮಿತ ಅಥವಾ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ದೇಶದ ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಆದೀತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆ ಜಾಯುಷ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಇದಲ್ಲರವ ಅನೇಕ ಕಲಂಕಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಅದರ ಸೇಲಯಂಟ್ ಫೀಚರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ರೈತವರ್ಗಕ್ಕೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಮನೂವೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಕ್ತಕ್ರಾಂತಿ ಆದೀತು, ಅವಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ ಅನ್ನುವ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು, ಮಾರ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ (ಸಕಲೇಶಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂವೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಚುನಾವಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಏನು ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ತತ್ವ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವರು ಭೂಮಿ ಮಾಲೀಕ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬ ತತ್ವ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ತಾನು ಏನು ಇಚ್ಛಿಪಟ್ಟು ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ತತ್ವ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಬೇಸಾಯದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿರುವಂತೆ ಇದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯತೆ ಏನೆನ್ನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾನ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೂ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಏಷ್ಯಾ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟುರವಂತೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಸೇಕಡ 75-80 ಜನರು ಬೇಸಾಯದಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇತರ ದೇಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬೇಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕು ಎಂಬ ಕೂಗು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹಿಂತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ ಏತಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾ ವಂತರಾದ ತರುಣರು ಏತಕ್ಕೆ ಹಿಡಿಯಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಿದಂತಹರು ಬೇಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸೇಕಡ 70ರಷ್ಟು ಜನರು ಬೇಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆ ಯಾಗಬೇಕು ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಬೇಸಾಯಗಾರರು (ಮೆಕುಬ್ಬೇಷನ್) ಯಿಂಥದ ಸಹಾಯದಿಂದ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಯುವಕರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸುಖವಾಗಿ ಇರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉದ್ಯೋಗದ ಕಡೆಗೆ ಏಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ 40-50 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪಾದನೆ ರಕ್ತಹಾಕಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಬ್ಬ ಫಸ್ಟ್ ಡಿವಿಜನ್ ಕ್ಲರ್ಕ್ ಅಥವಾ ಟಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ ಅಥವಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಇವರುಗಳು ಅವರಿಗಿಂತ ಸುಖವಾಗಿ ಬೇವನ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸುಖಜೀವನ ಬೇಸಾಯಗಾರ ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನ ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪು ಸಬೇಕಾದರೆ ಯುವಕರು ಬೇಸಾಯ ಕೈಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂವೆ

ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಕೆಲವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು ಜಪಾನ್ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜಪಾನ್ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಪ್ರಗತಿಸರವಾದ ದೇಶಗಳು ಇವೆ. ಅಮೇರಿಕಾ; ಕೆನಡಾ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾ, ನ್ಯೂಜಿಲ್ಯಾಂಡ್ ದೇಶಗಳೂ ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರ ಹಿರಿಯರನ್ನು ಜಮೀನು ಇದೆ ಎಂದು ಆರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಪಾನ್ ಉದಾಹರಣೆ ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವುದು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೋ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ಯಾವುದು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೋ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಮಾರ್ಗ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮನವೊಲಿಸುವುದು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮನವೊಲಿಸುವುದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಹ ಕೆಲವು ತಮಿಷುಗಳೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆವೆಂದು ಮತ್ತೆ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಮೇಲೆ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರು ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಸಮಂಜಸವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿ ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೂ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಮೇಲೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಜಮೀನನ್ನು ರಾಜವಾಸಿಗಳಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಕಾಯಿಂದ ನೆನಪಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಂಟಾರ ಸಾಲದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ. ಅನೇಕ ಜನರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದರೂ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅವರು ದೂರ ದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಅದು ರಿಂದ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಏನು ಎಂದು ಕಂಡಿರುವ ಇದೆ ಅದು ಕೋಗಿಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ಭಕ್ತ ಒಂದು ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದು ಕೋಗಿಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೇರೆ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆ ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಿರಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅವನು ಬಂಡವಾಳಗಾರ ಆಗಿರಬೇಕು. ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸಹ ಕೋಗಿಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮನೆಯನ್ನು ವೈಟ್ ಮನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಅಂತವರು ನೂತ್ನ ಒಬ್ಬರು ಇರಬಹುದು. ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ಆರತಿ ವಹಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಇ ಬಾರದ್ದು. ಅದು ಸಹ ಕೋಗಿಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ತಪ್ಪು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರು. ಇತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ತಪ್ಪು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರು. ಇತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ನನ್ನು ಈಗ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಅದನ್ನು ಪತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ. ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 400 ಕೋಟಿ ಫಾರಿಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಫೆಂಡ್ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಏರ್ಪಾಡುಬೇಕು. ಕಾಫಿ ತೋಟ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಫಿ ಫೋಮಿಯನ್ನು ಹರಿಸಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಸ್ವೀಲಿಂಗ್ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಮೇರಿಕ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಸಹ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಲಿಂಗ್ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ನಾಡದ ಬಳಿಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಹೆಚ್ಚು ಎಕರೆ ಇದೆ. ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. 25 ಎಕರೆ, 10 ಎಕರೆ, 15 ಎಕರೆ ಮತ್ತು 50 ಎಕರೆ ಮೊಳಗೆ ಇರುವವರು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಹಾಕಿದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದು 400 ಕೋಟಿ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಡಾಕ್ಟರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಫೆಂಡ್ ಅದನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಬಾರದು. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೇರಳವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗ್ನಿಕಲ್ಪರ್ ಇನಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಖಜಾನೆಗೆ ತುಂಬುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ)

ಗಾರರಿಗೆ ಎರಾ ರೀತಿಯಾದ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಲೇಬರ್ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಓಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆ ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ಇದು ಈ ಮನೋಧರ್ಮ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಕಚ್ಚಿಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ.— ಖುಷಿ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮಳೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಖುಷಿ ಜಮೀನಿನ ಫಲವತ್ತನ್ನು ಮಳೆಯ ಪ್ರಮಾಣವಿಂದ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಮರನಾಡಿನ ಖುಷಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಮಳೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಆರನೀಕರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ತಿಪಟೂರು, ತುಮಕೂರು ಇಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಖುಷಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಫಲವತ್ತಾಗಿವೆ ಮರನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಖುಷಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಬಹು ಉತ್ತಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಳೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವ ಏನು ಉತ್ತಮ ವಸ್ತುವನ್ನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆದರ ಮೇಲೆ ವಿಂಗಡಣೆ (Classification) ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಕೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಏನು ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅದಕ್ಕೆಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸುಖಾಗಿ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಏನು ಅವಶ್ಯಕವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಾಗ ಆದೇ ರೀತಿ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ರೆನ್ಯೂಯೆಡ್ ಡಿವಿಷನ್ ವೆಂಚಿನವರು ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿರಿಯಾಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರುಗಳು ಎರಾ ಜಮೀನನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಾಗ ತಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಉಪಾಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂನಂತ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೆನ್ಯೂಯೆಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಮೈನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಂಧರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂಥ ಮೈನರ್ಸ್ ಏಕೈಕ ಮೆಜಾರಿಟಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಪಟ್ಟರಿ ಅಂಥಾದ್ದು ರೆನ್ಯೂಯೆಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರ 18 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಉತ್ತಮ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಇವರನ್ನು ಒಡಿಸುವುದು ಸರಿಯು. ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸರಿಯಾದವಾದವಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಮೈನರ್ಸ್ ವಿಧವೆಯರು ಇದ್ದರೆ ಡಿಸ್ ವಿಬರ್ ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅವರಿಗೆ ರೆನ್ಯೂಯೆಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ 103ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೋಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೇನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರು ಜಮೀನನ್ನು ಲೇನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಚ್ಚಾ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ (Land Reforms Bill of 1961) ಸೆಕ್ಷನ್ 103 ರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮನೋಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಿರಾತಿ ಜಮೀನು, ಬರಡು ಜಮೀನು ಇದೆಯೋ ಎಲ್ಲೆ ಇಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಲೇನ್ ಮೇಲೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವೇಕೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರು ಇಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಕಚ್ಚಾ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಯ್ ಲೆಟ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 103 ನ್ನು ಈತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮನೋಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪಹಣಿ ಬರೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇವೆ; ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ವಿವರವಾಗಿ ಪಹಣಿ ಬರೆಯದೆ ಇರುವುದು ಉಂಟು; ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರಾಸ್ತಾಭೋಗ ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಆಕೌಂಟಿಂಟ್ ಅನ್ನು ಸಹಜವಾಗಿ ಕೊಂಡು ಜಮೀನು ದಾರರು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪಹಣಿ ಬರೆಯುವುದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವ ಕೇಸ್‌ಗಳೂ ಇವೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಅಜಬಾಜು ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಒಂದು

ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಲೇಜ್ ಕೋರ್ಟು ತರಹ ಮಾಡಿ ಅಜು ಬಾಜು ಯಾರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ನುಲಭ. ಒಂದು ಊರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಬಾಯು ಸುಮ್ಮನಿಟ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಕ್ಯಾವಾಂಶ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಪಕ್ಷಣೆ ಬಿಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿಲ್ಲ ನ್ಯಾಯನ ಕೆಲಸ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡಿ ಸುಪರಿಸಬೇಕು. ಈ ಮನೋದಿಯಿಂದ ರೈತಾಪಿ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಣ್ಣಿನ ಹಕ್ಕುಗಳು ಎಂದು ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೋ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆಯಾದಲ್ಲಿ ಅಸಕ್ತಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೇರೆಯಾದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ, ಕಡಮೆ ಯಾಗಬಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮನೋದಿಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಈ ಮನೋದಿ ಜಾರಿಯಿಟ್ಟ ಸರಕು ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಗ ಸೆರೆಕ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವು ಹನ್ನೆಯರು ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ನಮ್ಮ ಪೋಷಣೆ ಏನು ಇತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರ ವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 10 ಎಕರೆ, 18 ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಇಂಟೀಕೇ, ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಸಲಹೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದಿತಿ ಪಕ್ಷ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿರಬೇಕೆಂದು, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಹತ್ತು ಎಕರೆಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರಾಧಾಪ್ಪ. — ಹತ್ತು ಎಕರೆಯ ಕೆಲಸ 18 ಎಕರೆ ಇಂಟೀಕೇ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಮ್ಮ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಫೀಲ್ಡಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರವಿರುತ್ತೇವೆ; ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿರುತ್ತೇವೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ನಾಗಮಂಗಲ) — ಸುಭಾಷಿತಗಳೇ ಇದುವರೆಗೆ ಮಾತ ನಾಡಿರುವ ಸ್ನೇಹಿತರು ಅವರು ಯಾವ ಯಾವ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಯೋ, ಅಲ್ಲಿಯ ಸಂದರ್ಭ ಗಳನ್ನು, ಸ್ಥಳೀಯಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮನೋದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಜಾಗವನ್ನು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಸದನದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನನ್ನ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಿಮ್ಮಪಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸೋದಯ ಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಆಕ್ಟೀಪರ್ಷನ್ ವಾದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ 16 ಕೆಲೋ ಫೋರ್ಟ್ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ವಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಏನು ಇದೆ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಾತ್ ನಾಗಮಂಗಲದಲ್ಲಿ ಜನಕ್ಕೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ವಿಧಾನಸಭೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ಕಾಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ನಮ್ಮವರು. ಅವರು ಈ ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು. ಆದರೆ ಅವರು ನಾಲ್ಕನೇ ವರ್ಗದ ನೌಕರರು ಅವರ ಗತಿ ಏನು ? ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಭವ್ಯವತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅದು ಹೊಟ್ಟಿಗೆ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರ ತಮ್ಮ ಉದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಲಸೆ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಪಡೆದು, ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಕನಿಷ್ಠ ವರ್ಗದ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಅವರ ಜಮೀನು ಹೇಗೆ ಆ ಸರ ಗತಿಯೇನು ? ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ? ನಾನು ನಮ್ಮ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನಾಗ ಮಂಗಲದವರು ಮತ್ತು ಕುಣಿಗಲಿನವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಟ್ಟೆಪಾಡಿಗಾಗಿ ಬಂದು ಕೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅವಮಾನವಾಗುವುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಜನರ ಗತಿಯೇನು ? ನಾಳೆ ಅವನು ನತ್ತರ ಅವನ ಮಕ್ಕಳ ಗತಿಯೇನು ? ಅವುಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರ ಕೆಲಸ ಕೊಡು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ವುದೇ? ಕೊಡಲು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕುಂ ಇದೆಯೇ? ಇಂಥ ಒಂದು ಪುಸ್ತಿಕೆ ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಎಂದು ಆಕಾಶ ಮಾರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಕಾಲುವೆ ನಡಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮೈಲಿ ಅಂದಾಜಿಗೊಂದು ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ 20 ಮೈಲಿಯಾಗುವುದು, 20 ಮೈಲಿ ಹೋಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಜನರ ಕಷ್ಟ ಗಮನಿಸಿ ಕಾನೂನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. 1961 ರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 3 ಸಾವಿರ ಜನವಿದ್ದರು, 1971ರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು 70 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅನೇಕರು ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಜಮೀನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಮಕ್ಕಳು ಅನಾಥರಾಗುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ನಿವೃತ್ತರಾದಾಗ ಮಕ್ಕಳು ಅನಾಥರಾಗುತ್ತಾರೆ, ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ಈಗ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ಮೂಲ ಗಳಿಂದ ಪಡೆಯುವವರು ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಣ್ಣಿನ ಮಕ್ಕಳಾಗಿ ಸರಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸೇರಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರೂ ಕೆಲವರಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವರು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬಹುದು, ಕೆಲವರು ವ್ಯಾಪಾರ ವೃತ್ತಿಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಂಥವರನ್ನು ನಾವು ಬೆರಗಿನಲ್ಲಿ ಎಣಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ವಲಂಭಿಸಿರುವವರಿಗೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುವ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರ ಸರಕಾರಿ ನೌಕರಿಗೆ ಬರುವ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಹೋಗುವುದು, ನೌಕರಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರಬಹುದು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಅವನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಕಾರಿ ಹುದ್ದೆ ಕೊಡುವರೇ? ಅವನ ಮಗ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರಾಗುವನೇ? ಈಗಲೇ ವಿಧ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷವಾದಮೇಲೆ ಬರುವ ಭಯಂಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದುದರಿಂದ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯದ ಮಿತಿ ಇರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕಾಕಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರು 5 ವರ್ಷ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಅವನಿಗೆ ಸ್ವಾವಾಗಬಹುದು. ಆಗಲೇನು ಮಾಡಬೇಕು? 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವನು 24 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ 1 ಅದುಮರೆಗೆ ಜಮೀನಿವೆರಾ, ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವನ ಕುಟುಂಬದ ಗತಿ ಆಗಲೇನಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ಮೂಲದಿಂದ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುವ ಮನುಷ್ಯ ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾಸಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೌಲಭ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಗೀಕರಣ ತಪ್ಪು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು ಫಲಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ, ಮಾರು ಕಟ್ಟಿಯಲ್ಲ ಅದರ ಬೆರೆ ಹೇಗಿದೆ, ಸಂಚಾರ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಬೇಕಾದರೆ ನಾಗಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 50 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ 2 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಅದಲುಬದಲು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಲು ನಾನು ಸಿದ್ಧ. ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಜಮೀನಿನ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾದಾಗ ಬೆರೆ ಹೆಚ್ಚುವುದು, ಇದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ದೂರದಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು. ಮತ್ತು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಆದಾಯ ಇರುವವರು ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬುದು. ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವುದು ಈಗಿನ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಗೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು. ಇಂದು 10 ಎಕರೆ ಇರುವವರಿಗೆ ನಾರ್ಕರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಾರ್ಕರು ಮಕ್ಕಳಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಬೇಕಾಗುವುದು. ಆಗ

ಗಮನ? ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನಾದರೆ ಜನರಿಗೆ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲಿರುವ ಅನಕ್ಕು ಹೊರಟು ಹೋಗುವುದು. ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಒಡೆತನವಿದ್ದರೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಜಮೀನು ಅಳಿವುದಿಲ್ಲ ಮಾಡ ಬಹುದು. ನನ್ನ ಜಮೀನು ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೇರುವುದು ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನರಿಗೆ ನಿರಾಶೆಯಾಗುವುದು. ಇದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ವಿಚಾರ. ಆದುದರಿಂದ ಭೂಮಿತಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈಗಿರುವಂತೆ 10 ಎಕರೆ ಖಾಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾದ ಉದ್ದೇಶ ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರು ಯಾರಿವಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು. ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಉದ್ಯೋಗ ಇಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ನರಕಾರ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡುವುದು! ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಮಿ ಒತ್ತಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತಡ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಮ್ಯಕ್ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಗೊಂದಲ ಕ್ಷೋಭೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗಿರುವಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

5.30 P.M.

ನಿರ್ದೋಷಿಗಳಾದ ಜನರಿಗೆ ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಇದು ಅವರ ಅದ್ವೈತ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ನಾನು ನಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಮಂಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುಟ್ಟುಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರಿಗಳನ್ನೇ ಕೊಡಲಿ-ಸಾಕು, ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಅವರನ್ನೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಏನೊಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೋ ಅದು ಇನ್ನು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ ಇರಲಾರದು. ಹಾಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ತಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನಂಕಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಮೇಲೆ ತಾನಾಗೇ 2 ಕರೆಗೆ ಇಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆತನಿಗೆ 4-5 ಜನ ಮಕ್ಕಳಾದರೆ ಇದು ತಾನಾಗೇ ಒಡೆದು ಕೋಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಈ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ಟರಿಗೆ ಏನೆಂದರೆ: ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದು ಶೋಷಣೆಯ ವರ್ಗ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ; ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ರೈತ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ, ಅಥವಾ ರೈತರನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಯಾರು ಯಾರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ. ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವರ್ಗ ಯಾರಿಗೋ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಇನ್ನಾವುದೋ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದಿತಿ ಜಕ್ಷದವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೆನಪಿಗೊಂಡರೆ ಇವರ ಆಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಏನೇನೋ ಫೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು; ಜನರಿಗೆ ಅನೇಕ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಭರವಸೆಗಳಿಗಾಗಿ ಈಗ ಹೇಗೋಮಾಡಿ, ತಪ್ಪೋ ನೆಪೋ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಿಸಾಟರಾಯಿತು ಎನ ತಕ್ಕ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಅವನರಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ಗೇಡಿತನದಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ಶೂನ್ಯರಾಗಿ ತಿಳಿಗೇಡಿತನದಿಂದ ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).-ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಪಕ್ಷಗಳವರೇನೋ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಎ) ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಈ ದಿವಸ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೇ ಪಕ್ಷಗಳವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಗಳ ತತ್ವಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪಕ್ಷಗಳು ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷವಿಲ್ಲ ಕೂಡ ಗ್ರಾಡಿಯು ಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂತೆ ಇವರು ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ಇವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಿರವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಆ ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ)

ಇವರಲ್ಲಿ ಒಂದು (Settled views) ಸೆಟಲ್ಡ್ ವ್ಯೂಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇವರು ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಅನೇಕ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರ ಮೊದಲು ಗೊಂಡು—ಭೂಮಾಲಿಕ—ರೈತವರ್ಗ ಮತ್ತು ರೈತ—ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ಎಂದು ಅನೇಕ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದರು. ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ನಂತರ ಅನೇಕವರ್ಗಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಯವಾಗಿವೆಯಾದರೂ ಈ ರೈತ—ಭೂಮಾಲಿಕ ವರ್ಗವಿನ್ನೂ ಅಳಿಸಿಹೋಗಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇಂದಿಗೂ ಭೂಮಿ ಮಾಲಿಕ ಆಡ್‌ಸೆಂಟೀ ರ್ಯಾಂಡರಾರ್ಡ್ ಸ್ಕಾರ್ ಮಾಜಿನರ್ ಫಾರ್ಮರ್ ಇವರಲ್ಲಾ ಉಳಿದುಕೊಂಡೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಅವರವರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅನೇಕರು ಈ ರೈತ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ರೈತ ಎಂದರೆ ಯಾರು ನೇರವಾಗಿ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಿ ದೇಶವು ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ತು ಬಿತ್ತಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಒರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲೇ ತಾನೂ ತನ್ನ ಸಂಸಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬೃಹದ್ ಸಹಾಯ ಸಹಕಾರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಜೀವನ ಸಾಗಿಸತಕ್ಕವನೇ ನಿಜವಾದ ರೈತ. ಇಂಥವನಿಗೆ ನಾವು 'ಉಳುವವನೆ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ರೈತ—ಎಂದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಚಿತ್ರವಾದುದು ಎಂದರೆ—ರೈತ ಎನ್ನ ತಕ್ಕವನು ಅವನು ತನ್ನ ಭೂಮಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಾದರೂ ವಾಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಆತನ ಮಗನಿಗೆ ಮೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಹೊರರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ತನ್ನ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವಂತಿರಬೇಕು. ಆ ರೈತ ಅನೇಕ ಕೂಲಿ ಜನರನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ತನಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದಷ್ಟು ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವ ವರ್ಗ ಒಂದು. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಸಮಾಜವಾದದ ಚರಿತ್ರೆಯ ಪುಟಗಳಿಂದ ಇಂಥ ರೈತವರ್ಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ವಂತ ಮಾಡಿಮೆಮ್ಬೇ. ಲೇರಿ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು (ಎತ್ತಿಯಲ್ಲಿ) ಲಮಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಬೇಸಾಯಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ವರವಾನ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಿತಿಮೀರಿ ಯಾರಿಗೂ ಮೇಲೆ ಇರದಂತೆ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲಿ ಭೂಮಿ ಈ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಮಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಬೇಕು. ಇನ್ನು ಈ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಆಡ್‌ಸೆಂಟೀ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾರ್ಡ್ ಇವರುಗಳನ್ನು ಸಮಾಜದ ವರ್ಗದಿಂದ ಮೊದಲು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕು. ಇನ್ನಾದರೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಗೇಣಿ ಪದ್ಧತಿ ಅಳಿಸಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಅವನು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಬಾರದು. ಈ ರೈತ ವರ್ಗದವರು ಇನ್ನಾದರೂ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ರೈತ ಎನ್ನತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿವನ್ನೇ ಏದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಟಿಲ್ಲರ್ ಆಫ್ ದಿ ಸಾಯಿರ್ ಅನ್ನ ತಕ್ಕ ಚಿತ್ರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮೂಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿತಕ್ಕ ರೈತವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಎದು ಬಗೆಯ ರೈತವರ್ಗಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಕಾರಿಲ್ಲ ಕುಳಿತ, ತಾನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡದೆ ಇತರರೊಂದರಿಂದ ಬೆವನ್ನು ಸುರಿಸಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸುಖಪಡತಕ್ಕ ಒಂದು ವರ್ಗವಿದೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ರೈತವರ್ಗ ನೇರವಾಗಿ ಜೀವಿಸುತ್ತಾ ಸುರಿಸಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಪಡೆದು ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವರ್ಗವಿದೆ. ಅದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇ: 70 ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದು. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಸತ್ಯ ನ್ಯಾಯಗಳು ದೊರಕಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಜನರು ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಜನರ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ, ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಶೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಜನರ ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾರೋ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಶೋಷಣೆ ತಕ್ಷಣ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾರ್ಡ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುವ ಪದ್ಧತಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೊಲಗಬೇಕು.

ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಸೇಕಡ 2-3 ರಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಭೆಯನ್ನು ಕಂಡು ರ‍್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್‌ಫ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ತೀವ್ರ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೇ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 2-3 ರಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ಅಪಸಂಖ್ಯಾ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್‌ಫ್ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಭೆ ನಡೆದಿರುವುದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ನನಗೆ ಒಬ್ಬ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜನರು ಯಾರೇ ಆಗಲೇ ಅವರ ಹಕ್ಕು ಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬಂದುವರು ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ಮಾತೃಯನ್ನೇ ಆಗಲೇ ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಯಾರೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ನಾವು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಬೇಕೆಂದು ನುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇವತ್ತು ನನಗೆ ಒಬ್ಬ ಕೊಟ್ಟ ಜನರು ಅನೇಕ ಜನ ರೈತವರ್ಗದವರು. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ವರ್ತಕರು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದರೇ ಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಆ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸುವುದರೇ ಈ ವ.ಹಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೈತನೇರವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ಯಾವ ರೈತ ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ನಂಬಿರುತ್ತಾನೋ ಅಂತಹ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಗತಿರಾಯಕವಾದ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಮಹಾಸಭೆ ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬೇಡ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ದೇಶ ಧರ್ಮ, ನ್ಯಾಯ, ಮತ್ತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಸರಾದಂಥದ್ದು. ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂವೆ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಹಾಗೂ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ನೆರೆಸಿದ್ದರು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಪುಣ್ಯ ಭೂಮಿ. ಅದರಿಂದಲೇ ಈ ದೇಶ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ. ನಮ್ಮ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶವು ಸಂಪತ್ತು ಬೇರೆಯವರಿಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿನ ಸಂಪತ್ತು ರ‍್ಯಾಂಡ್ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಮನಗಾಣಬಾರದು. ಈ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿರಾಯಕವಾದ ವಿನೂದಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ದೇಶದ ಕೋಟಾಂತರ ಜನಗಳ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಕನಸು ನನಸಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಮುಖ್ಯ ತತ್ವವಾದಂತಹ ಒಂದು ಘೋಷಣೆಯಾದ ಗ್ರೇಟೆ ಹರಾಪೇ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವೀಕರ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈ ಮನವಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಕೆಲವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ದೇಶದ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾದವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಭೂ ಉತ್ಪನ್ನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆ ರೀತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೇ. ಈ ಭೂಮಿ ನನ್ನದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವನೆ ಬರುವಾಗ, ನನ್ನ ರೈತನೇ ಆಗಲೇ ತಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡ್ಡಿನಿಂದ ಉತ್ಪಾದಿಸುವುದು ತಾನೇ. ಆದರೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವನ ಭೂಮಿಯು ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನಾದರೂ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್‌ನಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚಿದರೆ, ಆಗ ಬಡವನಾದವನಿಗೆ ಆದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲ, ಇತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ ನಿಜವಾಗಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನುಮ್ಮ ನುಮ್ಮ ನೆಯಾದರೂ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವಿಷ್ಟೇ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಅಪಾರವಾಗಿ ಸೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದಲೇ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸೇಕಡ 2-3 ರಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದಲೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಠಾಂತವಾಗಿ ಭೂಮಿ ಈಗ ಪುನರ್ವಿಭಾಗವಾದುದರಿಂದ ಅವರು ಅದನ್ನು ನನ್ನದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯೇ ಏಕೆ ಆಗಬೇಕು: ಇತರ ಸುರಾಜಗಳೂ ಸಹ ಏಕೆ ಆಗಬಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ)

ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಒಂದರಿಂದಲೇ, ಎರಡನೆಯದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಕಂಪೈ ಈ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬಂದಿದೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಈಗ ಭೂಮಿಯ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಮಿತ ನಿಗದಿಮಾಡಿ ನಂತರ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿ ಮಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಗತವಿದೆ. ಎರಡನೆ ಮದಾಗಿ ಇದು ನಿರ್ಧಾರವಾಗುವೇ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವರಮಾನ ಎಷ್ಟು ಬಗ್ಗೆಯೂ ಒಂದು ಮಿತ ಇಂಚೇಕೆಂದು ಬರುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ರಷ್ಯಾ, ಚೀನಾ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಹಿಂದಳಾದ ಹಾಗೂ ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಭೂಮಿಯ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಿಮಿಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ನಾನಾ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅವರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ನಿರಾವರಣಿ ಫಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ 10 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಮಿತಿಯನ್ನು ಇದೇಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿವಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ತರೀ 10 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಕೂಡದು, ಮತ್ತು ಖುಷ್ತಿ ಜಮೀನು 5 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರಬಾರದೆಂದು ಈ ಮಸೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬಿಗೆ ಅದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರಬಾರದು. ಎರಡು ಫಕ್ಟರಿ ಬರ ಕ್ಕೆ ಖುಷ್ತಿ ಜಮೀನು 64 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಫಿ, ಟೀ, ರಬ್ಬರ್, ಕೋಕೋ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಈ ಕಾಫಿ, ಟೀ, ರಬ್ಬರ್, ಕೋಕೋ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಈ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟಿನಲ್ಲಿ ತೆವರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತನ್ಮೂಲಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಗೆ ದುಬಾರಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ದುಬಾರಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಕಾಫಿ, ಟೀ, ರಬ್ಬರ್, ಕೋಕೋ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಮತ್ತು ತನ್ಮೂಲಕ ಸುಸಾಜವಾದದ ಇತರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಬಿಡದೆ ಏಕೆ ತಾರಕಮ್ಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಉಪವಿಧವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಮುಖಾಂತರ ವಿನಾದರೂ ರಿಸರ್ಚ್ ಎನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವಂತಹ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ಅಂಥ ಕಡೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೇ ವಿನಹ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಲಿ, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮತ್ತಿತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು. ಅವರಲ್ಲಿ ಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ತೋರಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ತಾರತಮ್ಯ ತೋರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕುಟುಂಬದ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಪಿಂಡೆನ್ಸಿ ನಲ್ಲಿ ಗಾಢ ಹಂತಿ ಮತ್ತು ಮೂರು ಜನ ಮೈಸೂರ್ ಮಕ್ಕಳು ಇದರ ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು 10 ಎಕರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡ ಕುಟುಂಬ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಜಿಯಿಂಟ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಜರ್ ಸನ್ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಯುನಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಲ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸದ್ಯದ ಅಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಫ್ರೋಮಿಜನ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಂಕಲ್ಪವೆಂದರೆ, ಇದು ಜಿಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮೇಜರ್ ಸನ್ ಗೆ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಯುನಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಏನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು

ಅದರ ಬದಲು ಡಬ್ಲ್ಯು ದಿ ಯುನಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಮೇಜರ್ ಸನ್ನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಯುನಿಟನ್ನು ಬಿಡುವಂತೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ, ರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಲೇಬರ್ಡ್ ಪರ್ಸನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮಿಲಿಟರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನಿಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು, ಅರ್ಪನ್ಸ್, ಮೈನರ್ಸ್ - ಮುಂತಾದವರ ಬಗ್ಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಇರಬೇಕೇ ಎನಕ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯದ ಇಷ್ಟು ಪಟ್ಟು, ಪರಿಹಾರ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದೆ. ಸಿಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಏಕೆ ವಶಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ರೈತನ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಹಂಚುವಾಗ ಅವರಿಂದ ಕಂತಿನ ಮೂಲಕ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡಜನರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕಂತಿನ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವ ಹಣ ಸಹ ಒಂದು ಹೊರೆಯಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವನ ಭಾರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರೊವಿಜನನ್ನು ಸಹ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಸಹ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿ, ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪುನರುಜ್ಜೀವಗೊಳಿಸಿ, ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಕಾರೀ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ರೈತರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿಯ ಸೌಕರ್ಯ, ಮತ್ತಿತರ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಮನಿ ಲೆಂಡರ್ಸ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕ್ಲಬ್‌ನಿಂದ ಬಡ ರೈತರನ್ನು ಪಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ರೈತರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇರಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಹಕಾರೀ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಹಣ ಪಡೆಯುವುದು ಹೇಗೆ, ನವೀನ ಉಪಕರಣಗಳಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ—ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಬರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು.

ಕೊನೆಯಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಭೂಮಿನೂದೆ ಏನಿದೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 9ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ಯಾವ ಕೋರ್ಸ್ ನಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡ ಬಾರದು. ಇದು ಮೇಜರ್ ಆಕ್ಟ್ ಅದ ಮೇಲೆ ಏನು ಇದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕು; ಅವನು ಇದರಿಂದ ಹೊಸ ಜೀವನ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು 9ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಇಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಕೊಟ್ಟು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now rise and meet tomorrow at 9-30 A.M.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at Nine of the Clock, on Saturday, the 9th December 1972.